



نارنگیوں کی طرح

انی

حضرت مولانا عامر عثمانی

پیشبر ابوسفیان عثمانی

مولانا حسن احمد صدیقی
فاضل دارالعلوم دیوبند

قابل مطالعہ کتابیں

۱۵. _____ برگ و بدعت کے چور درواتے

۱۰. _____ بریلی کا نیا دین

۱۰. _____ ہدایت نامہ بدعت (زیر طبع)

۱۵. _____ بدعت کیا ہے؟

۱۰. _____ فتوح الغیب

۱۰. _____ جواب اہل غزل

۱۰. _____ مطبع

علاوہ ازیں ہر قسم کی دینی اور ادبی کتابیں ملنے کا پتہ

اجتماع بکٹ پو دیوبند (پن)

حسن احمد صدیقی - فاضل دارالعلوم دیوبند



الغائر سخن

اختلاف ایک اہم ترین اختلاف ہے اور اس کا جڑی بہت گہری ہیں۔

کچھ اور بڑے ہوئے تودارالعلوم دیوبند میں تعلیم حاصل کرنے کا ثمر حاصل ہوا۔

وہاں بھی اساتذہ کے زبانی یہی سب کچھ سننے کو ملتا رہا اور پے در پے اس بات کی تصدیق و توثیق ہوتی رہی کہ دیوبندی و بریلوی اختلاف

بے اساس نہیں بلکہ اس کی ایک بنیاد ہے اور اسی بنیاد پر اختلاف و افتراق کی یہ لمبی

چوڑی عمارت تعمیر ہوئی ہے۔

علمی استعدادیں کچھ بچتی اور وسعت پیدا ہوئی تو قرآن و حدیث کی مبسوط تفاسیر و

شروحات اور تاریخ و سیر کی مستند کتابیں دیکھنے کا موقع ملا۔ اور پھر کئی سال کی عرق

ریزی اور مغر زنی کے بعد خود ہمارے دماغ نے یہ نتیجہ اخذ کیا کہ مولانا احمد رضا خاں صاحب کا

بچپن سے سنتے آئے تھے کہ دیوبندی اور بریلوی اختلاف سنت و

بدعت اور ہدایت و ضلالت کا اختلاف ہے اور یہ اختلاف ٹموس بنیادوں پر قائم ہے۔

کچھ شعور پیدا ہوا اور بغرض تعلیم کتب میں داخل ہوئے تو وہاں بھی یہی جیسے

سننے کو ملے کہ مولوی احمد رضا خاں صاحب نام کے کسی شخص نے ایک دین ایجاد کیا

ہے اور یہ دین آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کے پیش کئے ہوئے دین سے جداگانہ

ہے۔ شعور میں پختگی آئی اور کتابوں کو

پڑھنے اور سمجھنے کا سلیقہ پیدا ہوا تو علمائے دین کی تصانیف پڑھنے کے بعد ہم بذات خود

اس نتیجہ پر پہنچے کہ دیوبندی اور بریلوی

ایجاد کردہ دین دین مدنی سے کافی مختلف ہے
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیم تو یہ تھی کہ خدا
کے علاوہ کسی کے آگے اپنا سر نہ جھکاؤ خدا
کے سوا کسی کو سمیع و بصیر اور علیم و خبیر نہ جانو۔
خدا ہی مختار کل ہے وہی حاجت روا ہے وہی
و لائق ہے وہی پدید آکرنا ہے وہی مارتا ہے
دونوں جہان کے تمام عزاتوں کی کنجیاں اسی
کے دست قدرت میں ہیں لیکن مولوی احمد
رضا صاحب کے ایجاد کردہ دین میں یہ تمام
بائیں نظر نہیں آتیں۔ بلکہ وہاں جو کچھ نظر آیا وہ
دین مدنی کی تعلیمات سے بالکل مختلف تھا۔ انہی
کتی ہیں ٹٹولنے سے اندازہ ہوا کہ بیسیاں یاں خدا
کے در کے علاوہ بندگوں کے مزارات پر بھی
جھکاؤ جاسکتی ہیں۔ خدا تک دعائیں پہنچانے
کے لئے بزرگوں کا وسیلہ پھرنا بھی انتہائی
ضروری ہے خدا اپنے نامائندوں کی سفارش
کئے بغیر کسی کی دعا نہیں سنتا۔ بریلویوں کے
نزدیک خدا کی خدا کی میں دوسروں کو شریک
کرنا، دوسروں کو بھی مشکل کشا اور قاضی لما جاتا
سمجھنے کہنے اور یاد کرانے میں کوئی مضائقہ نہیں
بلکہ ان کے دین کا عین تقاضہ یہ ہے کہ بزرگوں
کی بزرگی مسلم کرانے کے لئے ان کے اندر
خدا کی صفات ثنابت کی جائیں۔
بریلوی حضرات اس بات کے قائل
ہیں کہ معینات کا علم خدا کے سوا دوسری

بستیوں کو سمجھ حاصل ہے اسی خیال کے
پیش نظر وہ رسول خدا اور دوسرے برگزیدہ
بندوں کو "عالم الغیب" تصور کرتے ہیں۔
اس طرح کی تفاسیل سے واقف ہو
جانے کے بعد اس بات کی گنجائش کہاں تھی۔
کہ بریلوی حضرات کے بارے میں کوئی نرم
گوشہ ہمارے قلب میں پیدا ہو جائے۔
چنانچہ جوں جوں عمر بڑھتی رہی اختلافات شدید
اور شدید تر ہونا چلا گیا۔ اور اس شدید ترین
اختلافات کی وجہ صرف یہ تھی کہ بریلوی
حضرات بدعتوں کو فروغ دے کر گمراہیاں
پھیلانے کا کاروبار کر رہے تھے۔ حالانکہ
بدعت جیسی منحوس چیز کے بارے میں
رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کا صاف صاف
اعلان یہ ہے کہ ہر بدعت گمراہی ہے
اور گمراہی کا آخری ٹھکانہ جہنم ہے۔
بریلوی حضرات سے اختلاف ہمیں
اس بنا پر نہیں تھا کہ ان کے اعلیٰ حضرت
صاحب بریلوی میں پیدا ہوئے تھے درہم
دیوبند کے رہنے والے ہیں اور یہ اختلاف
اس بنا پر بھی نہیں تھا کہ اعلیٰ حضرت اور
ان کے حواریوں نے ہمارے بزرگوں کی پگڑیاں
اچھالی تھیں لہذا ہم بھی عمر بھر ان کو اور ان کے
مریدوں کو گالیاں اور زہریلے فقرے عطا
کرتے رہیں گے نہیں بخدا نہیں۔ بریلوی حضرات

کردہ کتاب فیصلہ کن مناظرہ پڑھی تو ہم عجیب طرح کے تذبذب و تردد کا شکار ہو کر وہ گئے بلکہ فیصلہ کن مناظرہ پڑھنے کے بعد ہمیں ایسا لگا جیسے ہم عرصہ دراز سے ایک ایسی لڑائی میں اپنے ہاتھ پیر ٹھکرا رہے ہیں کہ جو دین اور خدمت دین سے کوئی واسطہ نہیں رکھتی۔

فیصلہ کن مناظرہ میں یہ عجیب و غریب محنت بیان کیا گیا ہے۔

”اس اختلاف کی بنیاد عقیدے اور مسلک کے کسی خاص اختلاف پر نہیں ہے“ کتنی حیرت انگیز بات ہے۔ اگر اس اختلاف کی سر سے کوئی بنیاد ہی نہیں ہے یا ہے لیکن وہ کسی خاص اہمیت کی حامل نہیں ہے تو قریباً نصف صدی سے ایک دوسرے کے خلاف دائرہ استحصال کرنا، مناظروں اور منافشوں کی عقلیں متفقہ کرنا، ایک دوسرے کے خلاف لڑی پھرتا رہ کر نا۔ ایک دوسرے کو ذلیل و خوار کر کے لئے نئے نئے دلائل تصنیف کرنا کیا معنی رکھتا ہے؟

فیصلہ کن مناظرہ کی عبارت سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ دیوبندی اور بریلوی جھگڑے کی بنیاد کو کچھ نہ کچھ ضرور ہے یہ الگ بات ہے کہ وہ کسی خصوصیت کے حامل نہ ہو۔ پھر سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ آخر وہ بنیاد ہے کیا

سے شدید ترین اختلاف کی وجہ صرف یہ تھی کہ ہم انھیں بدعتوں کا موجد اور پشت پناہ سمجھتے تھے اور باب بدعت کا نام دیکر ہم بریلوی حضرات سے برسر پیکار رہے۔ زمانہ ماضی میں ہم نے ہمتا کی تار پود بچھرنے اور باب بدعت کی فلسفی کھولنے کے لئے متعدد کتابیں بھی شائع کیں جن میں بدعت کیا ہے؟ فتوالغیب رد بدعت شرک و بدعت کے چور و زارے، اور اسلام اور کفر کی حقیقت کو کافی مقبولیت حاصل ہوئی اور ان کتابوں سے خاطر خواہ فائدہ بھی پہونچا۔ چنانچہ جہاں جہاں یہ کتابیں پہونچیں وہاں وہاں بدعات و خرافات کے پرچے اڑ کر وہ کئے اور بے شمار بدعتی ان کتابوں کا سعالہ کرنے کے بعد تائب ہو کر اہل سنت والجماعت میں شامل ہو گئے ہمارے یقین تو آج تک یہی ہے کہ بریلوی حضرات بہت سی بدعات و خرافات کے بانی ہیں اور اپنی تیار کردہ اشتباہ کو دنیا بھر میں پھیلاتے رہنے کی خدمت میں مصروف ہیں لہذا احتیاط، سنجیدگی، اشرافیت اور معقولیت کو برقرار رکھتے ہوئے ان کے خلاف مختلف انداز میں محاذ آرائی کرتے رہنا دین ہدیٰ کی ہی ایک عظیم ترین خدمت ہے اور اس میں اپنا بھی فائدہ ہے اور خدا کے سادہ لوح بندوں کا بھی۔ لیکن افسوس ایک صاحب کے قریب دلائل و برہان ہم نے مولانا منظور نعمانی مدبر القرآن کی تصنیف

جس بد ذوق یقینی اختلاف کلمہ تصر عداوت
تعمیر کرتے چلے گئے یہاں تک کہ وہ آسمان تک
پہنچ گیا۔
یہی اختلاف کی سہولت کی ہی زبانی سنئے۔

اس کی اصلیت اور تاریخ صرف

یہ ہے آج سے زبانی پچاس سال

پہلے مولوی احمد رضا خاں صاحب

بریلوی نے علمائے دیوبند کی طرف

بعض کا زانہ عقیدے منسوب

کر کے دعویٰ کیا اور یہ فتویٰ دیا کہ

چونکہ ان کے یہ عقیدے ہیں اس

لئے وہ قطعی کافر ہیں ایسے کافر

کہ جو شخص ان کے کافر ہونے میں

شک کرے وہ بھی ویسا ہی کافر

ہے۔

یہ عبارت پڑھنے کے بعد لڑیہ بدگالی ہوتی ہے

کہ حصام الحرمین جیسی پوچھتا میں جو علمائے

دیوبند کی تفسیر و تفسیق اور تفسیق و تحفیر

کے لئے لکھی گئی تھیں ان کا ترک بہ ترکی جواب

دینے کے لئے اس اختلاف کی بنیاد پڑی۔ اگر

اختلاف کی اس بنیاد اور وجہ کو تسلیم کر لیا جائے

تو علمائے دیوبند کی دیانت پر حشر آتا ہے۔

اس لئے کہ محض اس بات کو بنیاد بنا کر کسی گروہ

کے ساتھ درست و گریباں ہو جانا کہ اس نے

ہمارے بڑوں کی پچڑی اچھالی ہے دین اسلام

کی کوئی خدمت نہیں ہے۔

بریلوی اور دیوبندی جھگڑے کی بنیاد

اگر صرف یہ مان لیا جائے کہ انہوں نے علمائے

دیوبند کے خلاف بے بنیاد باتیں اور مضحکہ خیز

فتوے شائع کئے تو پھر سوال یہ پیدا ہوتا ہے

کہ یہ اختلاف دن بدن اور لمحہ بہ لمحہ بڑی طرح

کھینچتا کیوں رہا ہے عمل کے بعد اگر عمل نہ ہو تو

پھر کسی اختلاف کے پھیلنے پھولنے کا سوال

ہی پیدا نہیں ہو سکتا۔ اگر یہ مان لیا جائے کہ

اعلیٰ حضرت احمد رضا خاں صاحب نے علمائے

دیوبند کی توہین کی تو پھر لامحالہ یہ بھی چاہنا

پڑے گا کہ علمائے دیوبند کی طرف سے بھی

تنقید و تنقیص کے پتھر برابر اچھالے جاتے

رہے ہیں۔ اور یہ مان لینے کے بعد پھر یہ بھی

ماننا پڑے گا کہ اس جنگاری کو شعلہ بنانے میں

زیلعین کا ہاتھ ہے صرف ایک ذلیل و خوار نہیں

ادیت احمد رضا خاں صاحب کو حاصل

سہی لیکن تا نو بیت کا مقام ان علمائے دیوبند

اور ان کے معتقدین کو حاصل ہے جو وقتاً فوقتاً

علمائے بریلی اور احمد رضا خاں صاحب کے

خلاف داؤ بٹا مچاتے رہے ہیں۔ فیصلہ کر

مناظرے کی مذکورہ بالا عبارت کی توضیح کر۔

کے بعد یہی نتائج برآمد ہوتے ہیں جو علماء

دیوبند کے حق میں سر تا پا الزام کی حیثیت رکھتا

ہیں۔

لیکن دیکھئے — مولانا منظور نعمانی صاحب نے اس اختلاف کے باقی رہنے اور دونوں بدن بڑھتے رہنے کی دوسری وجہ بیان کی ہے۔ جو اور زیادہ افسوس ناک ہے۔

مسلمانوں میں اس اختلاف کے اب تک باقی رہنے کی کوئی وجہ اس کے سوا سمجھ میں نہیں آتی کہ کچھ لوگوں نے مسلمانوں میں اس اختلاف کے باقی رکھنے اور اس بنیاد پر ان کو آپس میں لڑانے کو ایجنڈہ روزی کا ذریعہ بنالیا۔

اس خبرات سے صاف طور پر یہ اندازہ ہوتا ہے کہ فریقین ازراہ تجارت اس اختلاف کو قائم رکھے ہوئے ہیں اور اس اختلاف ہی کے دم سے ان کی کتابیں چھپتی اور بکتی ہیں۔ جبرت ہے کہ مولانا منظور نعمانی صاحب نے بریلوی دیوبندی اختلاف کو تجارتِ خالصہ کا لازم دیتے ہوئے یہ نہیں سوچا کہ وہ خود اس پیٹ میں آتے ہیں۔ بلکہ سب سے بڑے ناجرہ ہی قرار پاتے ہیں اس لئے کہ انہوں نے اس لڑائی میں سب سے زیادہ بڑھ چڑھ کر حصہ لیا ہے۔ ہمارے یقین نہ آئے تو انہیں کے الفاظ میں سنئے۔

اس واقعہ کا اظہار میں کوئی مضائقہ

نہیں سمجھتا کہ اس فرقے کے چھوٹے بڑوں کی خرافات پڑھنے اور ان کو جاننے سمجھنے اور زبان و قلم سے ان گراہیوں اور زبیب کاریوں کا پردہ چاک کرنے کا جتنا موقعہ اللہ تعالیٰ نے اُس زمانے میں مجھے دیا غالباً ہماری جماعت میں کسی کو نہیں ملا۔

بریلوی فتنہ کا بنیاد پر معداً

اس تحریر کی رو سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ چونکہ اس جھگڑے میں سب سے زیادہ حصہ مولانا نعمانی صاحب نے لیا تھا لہذا اس جھگڑے کا تجارتی فائدہ سب سے زیادہ مولانا نعمانی ہی نے اٹھایا یا ممکن ہے کہ مولانا منظور نعمانی یہ کہہ کر جان چھڑالیں کہ بریلویوں کے خلاف مناظرے اور مباحثے کرنے کی بات میری عمر کے ابتدائی حصے سے تعلق رکھتی ہے۔ اور اس زمانے میں فیصلہ کن مناظرہ جیسی کتابیں چھاپنے کا اشتیاق رہتا تھا۔ لیکن جب میرے قلب پر یہ بات منکشف ہوئی کہ یہ اختلاف روزی کمانے کا ایک ذریعہ بن چکا ہے تو پھر میں نے اس موضوع میں دلچسپی یعنی ترک کردی مولانا منظور نعمانی کا یہ عذر تسلیم کر لیا جاتا اگر انہوں نے فیصلہ کن مناظرے کے بعد واقعتاً اس اختلاف کو شجر منورہ تصور کر لیا ہوتا۔ وہ

فیصل کن مناظرہ کے چھپنے اور دھڑلہ دھڑلہ
بکھنے کے بعد بھی کئی کتابیں اس موضوع پر
چھاپ چکے ہیں۔ اور وہ کتابیں فی الواقعہ
انھیں اچھا خاصا نفع دے رہی ہیں۔
ان حقائق کے ہوتے ہوئے مولانا نعمانی
صاحب کا یہ انکشاف کہ دیوبندی بریلوی
جھگڑا تجارت اور روزی کمانے کا ذریعہ
بن چکا ہے غریب مسلمانوں کے لئے غیر مفید
ہی رہا۔ اس لئے کہ جس بزرگ نے حیانت
اختلاف کی علت بیان فرمائی تھی وہ خود
بھی ان مسیحاؤں کی صفحہ میں کھڑے
نظر آتے ہیں جنھوں نے اس اختلاف
کو مہرت کے منہ میں مہا لے سے بچایا
ہے۔

فیصل کن مناظرہ کی ایک عبارت
سے یہ ثابت ہو چکا ہے کہ دیوبندی اور
بریلوی جھگڑے کی اصل بنیاد یہ ہے کہ
مولانا احمد رضا خاں صاحب نے علمائے
دیوبند کو کافر ثابت کیا اور ان کے خلاف
علمائے حرمین کو بھڑکانے کی کوشش کی۔
لیکن ہمارا اپنا خیال یہ تھا کہ علمائے دیوبند
کے خلاف ذہنی قتل و قتل اور شرم ناک
عبارتوں کے علاوہ کبھی برسرِ حضرات میں وہ
برہت سی خرابیاں ایسی پائی جاتی ہیں کہ ازراہ
عقائد جنھیں گوارہ نہیں کیا جاسکتا۔ نتیجہ جہلم

گیارھویں قبر پرستی، سلام و قیام، عرس و
قوالی اور فاتحہ خوانی وغیرہ جیسے افعال علمائے
حق کے نزدیک متفقہ طور پر بدعات سے
تعلق رکھتے ہیں۔ اور ان تمام افعال کو
دیوبندیوں کی اصطلاح میں رضا خانیت
کے نام سے تعبیر کیا جاتا ہے۔ لیکن افسوس
کہ فیصل کن مناظرہ کی ایک عبارت نے ہمارے
اس خیال کی کبھی بنیادیں ہلا دیں۔ عبارت
ملاحظہ ہو۔

شاید بہت سے لوگ نادان تھے
سے یہ سمجھتے ہوں کہ میلاد، قیام
عرس و قوالی، فاتحہ، عقیقہ
دسراں، بیسواں، چالیسراں،
برسی وغیرہ کے جائز و ناجائز اور
بدعت و غیر بدعت ہونے کے
ہائے میں مسلمانوں کے مختلف
فروق میں جو نظر پائی اختلاف
پایا جاتا ہے یہی دراصل دیوبندی
و بریلوی اختلاف ہے، مگر یہ سمجھا
صحیح نہیں ہے۔

جن لوگوں پر نادان فقہیت کا الزام ہے ان
ہی میں ہم بھی شامل ہیں۔ ہماری خوش گمانیاں
بھی یہی تھیں یہ لڑائی سنت و بدعت کی
لڑائی ہے اور اس دور میں جو کہ بدعات
و خرافات کے ٹھکیدار بریلوی حضرات ہیں

اس لئے علمائے دیوبند کا سب سے زیادہ ٹکراؤ
الہامی سے ہے۔ لیکن مذکورہ عبارت پڑھنے کے
بعد ہمیں حیرت و استعجاب کے سمندر میں غوطے
لگانے پڑے۔

انجمنیات میں وزن پیدا کرنے کے لئے
اس عبارت سے متصل ہی مزید یہ بھی گفتگو کی گئی

”کیونکہ مسلمانوں کے درمیان ان

مسائل میں اختلاف تو اس وقت

سے ہے جب کہ دیوبند کا مدرسہ

قائم بھی نہیں ہوا تھا اور مولوی

احمد رضا خاں صاحب پیدا بھی

نہیں ہوئے تھے اس لئے ان

مسائل کے اختلاف کو دیوبندی

بریلوی اختلاف نہیں کہا جاسکتا۔“

اس عبارت میں کھل کہ یہ کہہ دیا گیا ہے کہ

بریلویوں سے ہمارا اختلاف اس بنا پر نہیں کہ

وہ بدعات و خرافات کی کاشت کر رہے

ہیں بلکہ اس وجہ سے ہے کہ انھوں نے

ہمارے بزرگوں کی پچڑیاں اچھالی ہیں اور

انھیں گمراہ ثابت کرنے کے لئے حسام

الحرین جیسی گھٹیا کتاب لکھ کر دنیا بھر میں

پھیلائی ہے۔

فیصل کن مناظرہ کی اس خوش عقیدگی

کو اس عام فہم مغال سے سمجھے کسی شہر میں زید

نام کا ایک مسلمان رہتا تھا، برسہا برس تک

اس کی لڑائی مسوہن نام کے ایک بہت پرست

سے ہوتی رہی۔ مسوہن جب بھی زید پر حملہ آور

ہوتا زید مسلمانوں سے فریاد کرتا اور مسلمانوں کا

جہم غفر زید کی فریاد سننے ہی اسی وقت زید کا

دفاع کرنے کے لئے لنگولے کس لیتا۔ زید

اس عرصہ میں بت پرستی کی قباحتیں دلائل و

براہین کے ساتھ بیان کرتا رہا تا کہ مسلمان بہت

پرستی کے ساتھ بہت برستی میں مبتلا مسوہن سے

بھی نفرت و بیناری کا اظہار کرنے لگیں۔ یہ

نفرت اور کشاکشی پچاس سال تک جاری رہی

پچاس سال کے بعد زید نے اچانک ایک نشان

کیا کہ بہت کم لوگ اس بات سے دانف

ہیں کہ میرے اور مسوہن کے اختلاف کی اصل

بنیاد کیا ہے۔ اکثریت یہ سمجھتی ہے کہ میں مسوہن

کا اس لئے مخالف ہوں کہ وہ بتوں کی پوجا کرتا

ہے۔ نہیں ایسا سمجھنا درست نہیں ہے اس

لئے کہ بہت پرستی تو اس وقت سے چلی آ رہی

ہے۔ جب نہ مسوہن پیدا ہوا تھا اور نہ ہی میں

بلکہ اس اختلاف کی اصل بنیاد یہ ہے کہ

مسوہن نے میرے خاندان کے قابل احترام

بڑوں کے ساتھ زیادتیاں کی انھیں رسوا

کیا۔ لہذا بہت پرستی کی آڑ لے کر میں اس

سے لڑتا رہا ہوں۔ اور لڑتا رہوں گا۔

مولانا اثر علی تھانوی اور مولانا رشید

احمد گنگوہی جیسے علما اور ادیبان کی شان میں

کسی فریق کے نزدیک بھی ایسی نہیں
ہے کہ ان کے ماننے نہ ماننے کی
وجہ سے کسی کو کافر یا اہل سنت
سے خارج کیا جاسکے۔

میلاد، قیام، عرس و قرالی، فاتحہ خوانی، نتیجہ،
دسراں، بیسواں، چالیسواں، ہر سی وغیرہ جیسے
اعمال و افعال سنت رسول سے مطابقت
نہ رکھنے کی وجہ سے بدعات قرار پائے اور
جب انھیں بدعات میں شمار کر لیا گیا تو ان
کے مرتکبین کو "ارباب بدعت" تصور کرنا خلاف
عقل و انصاف نہ ہوا۔ اور جب ان کو ارباب
بدعت تصور کرنا خلاف عقل و انصاف
نہ ہو تو انھیں اہل سنت سے خارج کر دینا
عین عقل کے مطابق ہوا۔ چنانچہ وہ تمام
حضرات جو مذکورہ افعال میں مبتلا ہیں وہ
ہائیس کے بھی رہنے والے ہوں اور کسی بھی
مکتب فکر سے تعلق رکھتے ہوں وہ سب کے
سب بدعتی ہیں۔ یہ تو ہوا زیر بحث مسئلہ کا
اصولی اور منطقی پہلو۔ اب واقعاتی طور پر
بھی غور کر کے دیکھ لیں کہ ہم نے جو کچھ عرض کیا
ہے وہ درست ہے یا وہ درست ہے جو
مولانا منظور نعمانی صاحب نے ارشاد
فرمایا ہے نصف صدی کے کاغذی اور
اسٹیجی اختلافات اس بات کی شہادت
دیتے ہیں کہ علمائے دیوبند نے مذکورہ بالا

گستاخیاں کرنا بجائے خود بڑا جرم ہے
اور بریلوی چوتھے اس جرم کے مرتکب ہوئے
ہیں لہذا وہ سزا و عتاب کے مستحق قرار پائے
ہیں لیکن یہ جرم وہ جرم ہے جس کا ذکر مضمون
مناسب ہے۔ لڑائی کی اصل بنیاد و شنام
طرازی نہیں بلکہ شرک و بدعت کی دوا ہنلا
ہے جو بریلویوں کا طرہ امتیاز بنی ہوئی ہے۔
ابو جہل جیسے مشرکوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ
وسلم اور صحابہ کرام پر طعن کے تنقیض کے پتھر
اچھالے، گالیاں دیں۔ لیکن اسلام کی چودہ
سوساں تاریخ گواہ ہے کہ علماء کے باشعور
طبقے نے الزام تراشی اور ہفوات بازی کا ذکر
ابو جہل کے "کر دار" اور اس کی جدت کو ظاہر کرنے
کے لئے کیا ہے۔ ورنہ ابو جہل سے نفرت کی
اصل بنیاد یہ ہے کہ اس نے عمر بھر باطل کی
پشت نیاہی کی اور حق سے بیزاروں کا اظہار
کیا۔ افسوس کہ ہمارے بزرگ کھتے ہوئے یہ
سوچنا گوارہ نہیں کرنے کہ انکے قلم پاروں کی
زد کہاں کہاں پڑے گی اور اس تحریک کے
فلات کیسے کیسے شبہات جنم لیں گے جو عمر
دراز سے وہ بریلویوں کے فلات بنام حق چلائی
جاری ہی ہے۔

آخر میں ایک رہمارک اور پڑھ لیجئے
فرماتے ہیں۔

علاوہ ازیں ان مسائل کی حیثیت

Accession Number.

84693

Date ... 30.6.62

محمد اشفاق حسینی

موسیقی قرآن کی روشنی میں

موسیقی کی روشنی میں قرآن کی روشنی میں

موسیقی - ایک عظیم فتنہ

اسلام اور مسلمانوں کو جن فتنوں نے تباہ کیا۔ ان میں راگ، گانا اور موسیقی کو بڑی اہمیت حاصل ہے۔

اللہ تعالیٰ العظیم والنجیر اور عالم الغیب دالہ ہمارہ ہے وہ جانتا ہے کہ انسان کی فطرت کیا ہے بلکہ وہ تو خالق فطرت ہے اس لئے اللہ تعالیٰ نے ہر اس چیز کو انسانوں کے لئے حرام قرار دیا جو اس کے لئے نقصان رساں۔ دین و آخرت سے غافل کرنے اور اخلاق و کردار کو مایال کر نیوالی ہے لیکن انسانوں کی ایک کثیر تعداد موسیقی کو حرام نہیں بلکہ جائز قرار دیتی ہے۔ چنانچہ عرصہ

دراز سے مسلمان (الامام شہداء اللہ) فلمی گانوں اور قوالیوں کے ذریعہ نہ صرف اپنا قیمتی وقت اور پیسہ برباد کر رہے ہیں۔ بلکہ ان فتنوں اور رنگ رلیوں کے ذریعہ ان کے لغز اور اخلاق پر بڑے بڑے اثرات مرتب ہوئے۔ فلمی گیتوں اور قوالیوں نے نماز، اجتماع اور وقت پر نماز ادا کرنے سے روکا۔ ان کے ذریعہ کاروبار متاثر ہوئے طالب علم کو حصول علم سے باز رکھنے میں کبھی گیتوں اور موسیقی کا بڑا عمل دخل ہے۔ راگ، گانا، موسیقی، فلمی گیتوں اور طربہ دھنوں نے جنس اور زنانے نگاہوں اور محسوسات کی طرف راغب کیا۔ فلمیں اس دور کا ایک بڑا فتنہ ہیں اور فلموں میں موسیقی کو نمایاں

حیثیت حاصل ہے موسیقی کے بغیر آج کسی فلم کا تصور ہی نہیں کیا جاسکتا۔ موسیقی کے بغیر فلم کی حیثیت ایسی ہے جیسے کہ نمک کے بغیر سالن۔

موسیقی کی حرمت قرآن میں

ہوں تو کثیر تعداد، واضح المطالب صحیح احادیث اور قدیم، معدود اور مستند ترین فقہاء کرام کے فتوؤں سے راگ گانا اور موسیقی حرام قرار پاتی ہے۔ لیکن ہم اس مضمون میں صرف قرآنی آیات سے موسیقی کی حرمت ثابت کرتے ہیں۔ اس لئے کہ بعض قبر پرست مولویوں اور تہذیب پسند مسٹرڈوں کا یہ خیال ہے کہ موسیقی کی مخالفت صرف چند احادیث سے ہوتی ہے۔ قرآن مجید میں موسیقی کو حرام نہیں قرار دیا گیا ہے۔ اور کوئی چیز صرف قرآن ہی سے حرام پاسکتی ہے۔

ایک غلط فہمی کا ازالہ

یہ حقیقت ہے کہ قرآن مجید آج کے کسی مولوی یا مسٹر پر نازل نہیں ہوا بلکہ اسے نازل ہوا کہ چودہ سو سال کی مدت گزر چکی ہے اور اس طویل مدت میں قرآن مجید کو سمجھانے اور سمجھنے والے دنیا کے مختلف ممالک میں ہزاروں علماء کرام پیدا ہوئے جو

صرف قرآن کی زبان میں مہارت رکھتے تھے بلکہ وہ اسلاف کی تفسیر، آیات شان نزول وغیرہ سے بھی بخوبی واقف تھے اور اس طرح سے انہوں نے قرآن کی صحیح اور مستند تفسیر اگر ان مقررین سلف کی تفسیر تحقیقات اور کوششوں کو نظر انداز کرنا اور آیات کا نیا، نرالا اور بے نظیر مفہوم پھوڑنا گویا گمراہی کو دعوت دینا اور اپنی جگہ جہنم میں بنانا ہے۔

آئیے دیکھیں موسیقی کی حرمت اور مخالفت میں قرآن کیا کہتا اور ماہرین قرآن متعلقہ آیات کی کیا تفسیر پیش کرتے ہیں۔

آیت نمبر ۱

ومن الناس من يشترى لهدى الحديث (القلم)

یعنی بعض لوگ کھیل کی بات خریدتے ہیں۔

حضرت عبداللہ بن مسعودؓ سے مذکورہ

آیت کے بارے میں پوچھا گیا کہ ہر حدیث سے کیا مراد ہے؟ انہوں نے تین مرتبہ زور دے کر فرمایا ہوا اللہ افغناء۔ خدا کی قسم اس سے مراد گانا ہے۔

ابن ابی شیبہ اور ابن ابی الدنیا اور ابن جریر اور ابن منذر اور حاکم رحمہم اللہ نے

ابو صہبہ اور حمۃ اللہ علیہ سے روایت کی ہے کہ انہوں نے عبد اللہ ابن مسعود سے ائمہ تعالیٰ کے اس قول ومن الناس من یشتزی لہو الحدیث سے متعلق دریافت کیا تو حضرت عبد اللہ بن مسعود نے قسم کھا کر فرمایا کہ اس آیت سے مراد سکرنا ہے۔ امام سیوطی نے اپنی تصنیف شعب الایمان میں اس روایت کو صحیح کہا ہے۔ عطار بن سائب نے سعید بن جبیر سے روایت کیا کہ ابن عباسؓ نے کہا ومن الناس من یشتزی لہو الحدیث سے مراد غنا اور اس کے مشابہ چیزیں ہیں۔ قال ہولاء والمشتابہ۔

تفسیر مدارک (امام نسفی) میں ہے وكان ابن عباس یحلفان انہ الغناء یعنی حضرت ابن عباسؓ اور ابن مسعود قسم کھا کر فرماتے تھے کہ لہو الحدیث سے مراد غنا ہے۔

حضرت عبد اللہ ابن مسعود اور حضرت عبد اللہ ابن عباسؓ اور حسن بصریؒ۔ عکرمہ سعید بن جبیر رحمہم اللہ نے کہا لہو الحدیث الغنا والایۃ نذلت فیہ یعنی لہو الحدیث سے مراد غنا ہے اور یوری آیت اسی بارہ برس نازل ہوئی۔

ابن ابی الدنیا اور ابن جریر نے

عکرمہ (شاگرد ابن عباس) سے لہو الحدیث کے بارے میں دریافت کیا تو عکرمہ نے فرمایا لہو الحدیث سے مراد غنا ہے۔ (الاجوبۃ الفاخرۃ)

صحابہ اور تابعین کا یہی قول ہے۔ ابن عباس سے روایت ہے کہ لہو الحدیث سے مراد غنا اور اس کے مشابہ چیزیں ہیں اور امام بخاری نے ابن عباسؓ سے روایت بیان کی کہ انہوں نے تین دفعہ کہا۔ قسم ہے اس ذات کی نہیں ہے معبود سوا اس کے کہ لہو الحدیث سے مراد غنا ہے۔ (فتح الباری)

امام قرطبی نے فرمایا کہ کریمہ لہو الحدیث کی تفسیر میں جو کچھ کہا گیا ہے اس میں بہتر بات غنا ہے

(حاشیہ جامع البیان)

حضرت سعید بن بشر سے مروی ہے کہ میں نے عکرمہ سے لہو الحدیث کے بارے میں سوال کیا تو انہوں نے جواب دیا کہ وہ غنا ہے۔

عن سعید بن بشر قال سالت عکرمہ عن لہو الحدیث قال هو الغنا والواجبہ الفاخرۃ)

ابو حاتم نے حسن بصریؒ سے روایت بیان کی کہ انہوں نے کہا یہ آیت کریمہ۔

غنا و مزا میر کے بارے میں نازل ہوئی
(فی المراد بید النساء)

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے
کے اس قول (لہو الحدیث) کی تفسیر میں
مروی ہے کہ اس سے مراد غنا و گناہ اور راکہ
اور اس قسم کی باتیں ہیں۔

(الادب المفرد - امام بخاری)

حضرت امامہ کہتے ہیں کہ رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔ گناہ والی
ٹونڈی کو نہ بیچا کرو اور جو انہیں خرید کر واد
نہ انہیں گناہ سکھایا کرو۔ ان کی قیمت حرام
ہے اور ایسی باتوں میں (لہو الحدیث)
وال آیت نازل ہوئی

احمد، ترمذی، ابن ماجہ اور مشکوٰۃ

حضرت شیخ عبد القادر جیلانی رحمہ
لکھتے ہیں:-

بعض مفسرین نے قول خدا - عز وجل
ومن الناس من يشتري لهو الحديث کی
یہ تفسیر فرمائی ہے۔ اور بعض لوگ وہ ہیں کہ
لیتے ہیں وہ جس سے مراد

سرور اور اشعار ہیں اور بعض احادیث میں ہے
کہ گناہ ہے۔ درخت لفاق کا بیج دل
کے جیسے سیلاب سبزہ کو اگاتا ہے۔ حضرت
شعبی سے پوچھا گیا کہ گناہ سنار درست
ہے، تو انہوں نے فرمایا کہ وہ ایسی چیز ہے جو

ہدایت سے گمراہی کی طرف پھیر دیتی ہے
سرور اس لئے مکروہ ہے کہ اس کے سننے سے
طبیعت میں سوزش اور شہوت نفسانی اور
بے عقل اور خوش حالی و سبکی اور خود داری
پیدا ہوتی ہے۔

(غنیۃ الطالبین)

علامہ ابن جوزی رحمہ نے بھی اپنی مشہور
کتاب تلبیس ابلیس میں لہو الحدیث سے
غنا و گناہ مراد لیا ہے۔

حافظ عماد الدین ابن کثیر رحمہ الحدیث
کی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ اس آیت کی تفسیر
میں حضرت عبداللہ بن مسعود فرماتے ہیں۔
"خدا کی قسم اس سے مراد گناہ اور راکہ

ہے آپ سے اس آیت کا مطلب پوچھا
گیا تو آپ نے تین دفعہ قسم کھا کر فرمایا کہ
اس سے مقصود راکہ اور راکبیاں ہیں
یہی قول حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما، حضرت عکرمہ

حضرت سعید بن جبیر رضی اللہ عنہ، حضرت مجاہد رحمہ
حضرت کھول رضی اللہ عنہ، حضرت حسن بصری رحمہ حضرت
عمرو بن شعیب، حضرت علی بن یزید رحمہ
الشرعیہم کا ہے۔ حضرت حسن بصری فرماتے
ہیں کہ یہ آیت راکہ گناہ اور باجے کے
بارے میں اتری ہے، قتادہ فرماتے ہیں
کہ انسان کی یہی گمراہی کافی ہے کہ وہ باطل
کی بات کو حق بات پر پسند کرے اور

نقصان کی چیز کو نفع کی بات پر مقدم کرے۔
(تفسیر ابن کثیر سورہ لقمان آیت ۱۷)

علامہ عبدالحق حقانیؒ نے بھی اپنی
تفسیر حقانی میں لہو الحدیث کے بارے
میں عمدہ مواد پیش فرمایا ہے اور عربی کی
ایک قدیم معروف اور مستند تفسیر "دارک"
کے حوالہ سے لکھتے ہیں کہ حضرت ابن عباسؓ
اور حضرت ابن مسعودؓ قسم کھا کر کہتے تھے
کہ لہو الحدیث "سے مراد راگ ہے"۔
علامہ قرطبیؒ کہتے ہیں کہ لہو الحدیث کی تفسیر
میں جو بات کہی گئی ہے یہ ہے کہ اس سے
مراد راگ ہے اور یہی صحابہ اور تابعین کا
قول ہے اور بخاری نے "الادب المفرد"
میں حضرت عبد اللہ بن مسعودؓ سے روایت
کی ہے کہ اس سے مراد غنا یعنی راگ و گانا
ہے اس کو وہ قسم کھا کر کہتے تھے۔ علامہ طبریؒ
کہتے ہیں کہ علماء انصار راگ کے ممنوع اور
مکرمہ ہونے پر متفق ہیں اور بہت سے علماء
کے نزدیک راگ بھی قطعاً اس میں داخل
ہے اور ستار سازگی وغیرہ تو بالائفاق
حرام ہیں۔ فقہاء و محدثین کا اس پر اتفاق
ہے: (تفسیر حقانی سورہ لقمان)

آیت نمبر ۳

دستفرد من استطعت منہم بصوتک

اے البیس! جس کو تجھ سے ہو سکے اپنی
آواز سنا کر اپنی طرف اسجد لے بنی اسرائیل
حضرت ابن عباسؓ سے روایت ہے
کہ ہر وہ شخص جو گناہ کی طرف بلانے والا ہے
وہ شیطان ہے۔ اور بعض مفسرین کا قول
ہے کہ صوت سے مراد غنا و مزامیر ہے
ذنبیل هو الغناء والمزامیر (جلالین میں
ہے) بصوتک بد عائلک بالغناء
والمزامیر۔ (صرد سے مراد غنا و مزامیر
ہے)۔

حضرت سفیان ثوریؒ نے حضرت لیثؒ
سے روایت کی ہے کہ حضرت مجاہدؒ نے کہا
کہ اس آیت سے مراد غنا و مزامیر ہے
(بصوتک قال ہی الغناء والمزامیر۔

طبرانی کی حدیث ہے:-

"رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ارشاد
فرماتے ہیں کہ شیطان نے کہا:

اے رب! میرے لئے ایک گھر خاص
کر دے۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا:-

"تیرا گھر حرام ہے"۔ شیطان نے

کہا: میرے لئے ایک قرآن بنا دے (قرآن
ذکران کے لفظی معنی ہیں وہ کلام بربار بار

پڑھا جائے) اس پر ارشاد ہوا: تیرا
قرآن شعر ہے: اس نے کہا: "میرے لئے

ایک موزن مقرر کر دے" تیرا موزن مزار

یعنی آلات موسیقی ہے؟ اور اللہ تعالیٰ نے شیطان کو مغالطہ کر کے فرمایا ان میں سے جس کسی کو تو اپنی صدی سن کر بہکا سکتا ہے بہکانے کی کوشش کرے۔ اپنے لشکر کے سواروں اور پیادوں سے حملہ کر کے دیکھ لے۔

بنی اسرائیل - ۱۶۴

امام ابن تیمیہؒ لکھتے ہیں کہ شیطان کی آواز کی تفسیر میں منقول ہے کہ وہ گانا ہے۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے: ”مجھے دو آہن اور ناجبر آوازوں سے منع کر دیا گیا ہے لہذا دیوبند اور مزامیر۔ شیطان کی آواز اور گمنہ پیٹنے اور گریبان پھاڑنے اور جاہلیت کے نعروں کی آواز (وجہ و سماع)

آیت نمبر ۳

وانتم سامعون یعنی تم غافل ہو۔ یحییٰ بن سعید نے بیان کیا کہ سفیانؒ نے اپنے باپ سے روایت بیان کی عمرہ نے حضرت ابن عباسؓ سے نقل کیا کہ انہوں نے کہا داستانوں سامدون سے مراد غنا ہے۔ وانتم سامدون قال هو الغناء۔ وقال المجاهد هو الغناء۔

حضرت مجاہد نے کہا سامدون سے مراد غنا ہے۔

قبیلہ حمیر میں محاورہ ہے اسمدی لنا حب کے معنی ہیں غنا لنا یعنی ہم کو گانا اسناد جب کوئی گانا ہے تو اہل یمن بولتے ہیں سمڈ ملاں یعنی ملاں شخص نے راگ گایا۔

حاصل تحقیق

جلیل القدر صحابہ کرام اور مفسرین سلف کی تصریحات اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں راگ، گانا اور موسیقی کو حرام قرار دیا اور اس کی مذمت اور مخالفت فرمائی ہے۔

اسلام کا ہر حکم فطری ہے

اسلام دین فطرت ہے اس کا کوئی حکم اور ہدایت ممنوع اور مشروع پسینہ عقل و فطرت کے خلاف نہیں ہو سکتی اسلام نے جن چیزوں کو حرام قرار دیا ہے اس کی پشت پر صرف سیرت و اخلاق کی حکمتیں ہی کار فرما ہیں، بلکہ اس کے متعدد طبعی اور سائنسی فوائد اور برکات بھی موجود ہیں جو علمی تحقیقات اور جدید سائنسی انکشافات کی روشنی میں اجاگر ہو رہی ہیں اور انھیں کر سائنس آرہی ہیں اور اس بات کا

ایقہ صفحہ ۱۸ کا)

اور عظمت کی طرف درمیان کر کے تو نے اس کے حکم کی غلات درزی کی اور جس نذر بندہ حق تعالیٰ کے جلال کو زیادہ پہچانتا ہے اسی نذر چھوٹے گنہگار کو بڑا جانا ہے۔ ایک صحابی فرماتے ہیں کہ تم لوگ ایسے کام کرتے ہو کہ ان کو بال برابر جانتے ہو اور ہم ہر ایک ان میں سے پہاڑ جتنا سمجھتے ہیں اور تمام گناہوں میں حق تعالیٰ کا غصہ پھیل چکا ہے اور ممکن ہے اسی میں ہو جیسے تو سب سے ہلکا جانتا ہے جیسا کہ حق تعالیٰ نے فرمایا ہے۔

وَجَسَبُونَهُ هَيْثُ أَوْهُوَ عِنْدَ اللَّهِ
عَلَيْهِمْ

یعنی تم ہلکا جانتے ہو حالانکہ وہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک بڑا ہے ایسا سبب یہ ہے کہ گناہ کر کے طبیعت کو ایک طرح کی سرت ہو اور اس کو غنیمت اور فتوح خیال کرے اور اس پر فخر جتائے اور ممکن ہے فخر و مباہات کے طور پر کہے کہ میں نے فلاں کو فریب دیا اور اس کا مال ہضم کر لیا، گالیاں دیں اور شرمندہ کیا اور مناظر میں اسے رنج پہنچایا اور اذیت و غصہ میں مبتلا کیا پس جو شخص اپنی ہلاکت پر خوش ہو اور اس پر فخر کرے تو یہ اس کا دل سیاہ ہو نیکی دلیل ہے اور یہی امر اس کی ہلاکت کا سبب بن سکتا ہے

ثبوت فراہم کر رہی ہیں کہ اسلام ایک عقل فطری، استدلالی اور صائمیں دین ہے اس کی کوئی بات عقل و نظرت کے خلاف نہیں۔

ماہنامہ الرسالہ دہلی میں ایک خبر شائع ہوئی ہے:-

حال ہی ایک کتاب شائع ہوئی ہے جس کا نام ہے جدید موسیقی کی اذیت
Hem y Pleasure the
agony of Madam Musc
اس میں دکھایا گیا ہے کہ عام تصور کے برعکس موسیقی انسان کے لئے نفسیاتی اور حیاتیاتی طور پر اذیت بخش زیادہ ہے اور مسرت بخش کم۔

(بھیہ افذاذ سمعنے)

انحال میں بندے عام ہو چکے ہیں کہ وہ سے ارباب بریلی کو بدعتی قرار دیا اور بریلوی حضرات کے نزدیک علمائے دیوبند مذکورہ بالا اشغال سے محروم رہنے کی بنیاد پر بریلی کو زاریاے اس لئے کہ بریلیوں کے نزدیک تیجہ جہلم و حیدر سنت رسول کے عین مطابق ہیں وہ روایات سے اس کا استدلال کرتے ہیں۔ لہذا ان کے نزدیک جہان شیا سے دامن بچانے وہ بدعتی جہان حقائق کے دئے ہوئے فنا کہ ان مسائل کی حیثیت کسی گروہ کے نزدیک نئی اہم نہیں ہے کہ انکی وجہ سے وہ کسی کو ازلی گمراہ یا اہل سنت سے خارج کرنے کے خوش گمراہ

(امام غزالی)

روح انتخاب

گناہ اصرار سے کبیرہ ہو جاتا ہے۔ دوسرا سبب یہ ہے کہ اگر گناہ کو حقیر خیال کرے گا اور چشم حقارت سے دیکھا گا تو گناہ صغیرہ اس کی وجہ سے کبیرہ ہو جائے گا اور جب (چھوٹے) گناہ کو بڑا خیال کرے گا تو وہ کم ہو جائے گا۔ کیونکہ گناہ کو بڑا خیال کرنا نفوت اور ایمان کی وجہ سے ہوتا ہے اور گناہ کا چھوٹا خیال کرنا غفلت کے سبب ہے اور گناہ کے ساتھ لگاؤ کے باعث ہوتا ہے اور یہ بات اس امر کی دلیل ہوتی ہے کہ گناہ نے دل کے ساتھ مناسبت پیدا کر لی مسلمان اپنے گناہوں کو اپنے اوپر ایک پہاڑ سمجھتا ہے اور ہمیشہ ڈرتا رہتا ہے کہ میاں میرے اوپر کہیں پھوٹ پڑے اور منافق اپنے گناہوں کو ٹکسی کی مانند خیال کرتا ہے کہ جو اسکی ناک پر چبھتی ہے اور اڑ جاتی ہے۔ بزرگوں کا قول ہے کہ جو گناہ نہیں بخشا جاتا وہ یہ ہے کہ آدمی اس کو اپنے دل میں سہل اور ضعیف خیال کرے اور کہے کہ کاش سب گناہ ایسے ہی ہوتے۔

ایک پیغمبر علیہ السلام پر وحی نازل ہوئی کہ گناہ کے چھوٹے ہونے پر خیال نہ کر حق تعالیٰ کی بزرگوں کی بانی صفہ ۱ پر

جاننا چاہیے کہ گناہ صغیرہ میں اس بات کی امید ہوتی ہے کہ حق تعالیٰ اسے بخش دے گا لیکن بعض اسباب کی بنا پر صغیرہ کبیرہ بن جاتا ہے اور اس کا خطرہ بھی سخت ہو جاتا ہے اور وہ اسباب یہ ہیں۔ پہلا یہ کہ آدمی گناہ صغیرہ پر اصرار کرتا ہے جیسے کہ ہمیشہ غیبت کرے یا ہمیشہ شیشی کھڑا رہے یا کائنات کو لہو و لوب کے طور پر سنا کرے کیوں کہ جو گناہ متواتر کیا جاتا ہے اس کو دل کے تار یک بنانے میں بڑا دخل ہوتا ہے اور اسی سے ریل اللہ تعالیٰ اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ وہ نکی سب سے اچھی ہے جو ہمیشہ ہوتی رہے۔ چاہے وہ ظلیل ہی کیوں نہ ہو اس کی مثال ایسی ہے جیسے ایک ننہ پانی کے پتھر پر گرنے سے پتھر میں سوراخ ہو جاتا ہے اور اگر وہ تمام پانی بجا رگی بہا دیا جائے تو اثر نہیں کرتا۔ پس جو شخص گناہ کبیرہ صغیرہ میں مبتلا ہوتا ہے اسے چاہیے کہ استغفار سے اس کا تدارک کرے اور پشیمان ہوتا رہے اور اس بات کا قصد نہ کرے کہ پھر ایسا نہ کرے گا۔ بزرگوں کا قول ہے کہ گناہ کبیرہ استغفار سے صغیرہ بن جاتا ہے اور صغیرہ

کتاب اختلاف

المصنف، صاحب بریلی، علی سید علی، ارباب کار و خیر
مذہب جعفری کے لیے شمار کتابی مسئلوں پر ایک بیان
مکتبہ

مصنف، مولانا غلام غفرانی صاحب المدینہ
یہ کتاب مسطورہ جوری مسئلوں کے شمارے سے مشتمل ہے
اہتمام کی جاتی ہو جائے گی۔
یہ کتاب ادارہ جلی کی طرف سے طبع کی گئی ہے، ایک
کتاب قدر کا ہے۔

مولانا غلام غفرانی صاحب المدینہ
مولانا غلام غفرانی صاحب المدینہ
مولانا غلام غفرانی صاحب المدینہ

تجلی کی ڈاک



کی اہمیت کو ان علم دوست سلطانِ واقف نہیں، حضرت مولانا
عامر عثمانیؒ نے کم و بیش تیس سال تک علمی مسائل کی جو گفتگوئیاں
سلجھائی ہیں اس کے معترف حضرت موصوت کے خالفت بھی ہیں
یہی وجہ ہے کہ موصوت سے علمی اختلاف رکھنے والے علم دوست
حضرات نے وقتاً فوقتاً تجلی کی ڈاک بجا کر کئی فرمائش کی ہے۔
بے پناہ فرمائشات کے پیش نظر ادارہ نے تجلی کی ڈاک کو نوہ ہفتہ
کے عنوان سے قسط وار چھاپنے کا پروگرام بنالیا ہے۔ ہر دو ماہ کے
بعد ایک قسط منظر عام پر آئے گی، ہر قسط ۵۰ صفحات پر مشتمل ہوگی
قیمت فی قسط دس روپے دی پی خرچ پانچ روپے مستقل ممبران
کیلئے ڈاک خرچ معاف صرف ایک روپیہ روادکر کے ممبر بنیں۔

پتہ

عامر عثمانی بورڈ ولیم پور

چلی دیونند

تاریکیوں میں ایک چراغ



A. 101
LG. 108

مدیر
مولانا حسن احمد صدیقی
فاضل دارالعلوم دیوبند

بانی
حضرت مولانا عامر عثمانی
منیر ابوسفیان عثمانی

قابل مطالعہ کتابیں

شُرک و بدعت کے چور دروانے _____ ۷/۵۰

بریلی کا نیا دین _____ ۶/۰

ہدایت نامہ بدعت _____ (از زیر طبع)

بدعت کیا ہے؟ _____ ۱۲/۵۰

فتوح الغیب _____ ۱۰/۰

جواب آں غزل _____ ۹/۰
مطبع آزاد پریس

علاوہ ازیں ہر قسم کی دینی اور ادبی کتابیں ملنے کا پتہ لا

اجتماع بکٹ پو دیوبند (پتہ)



حسین احمد صدیقی
فاضل دارالعلوم دیوبند

آغاز سخن

مانگنے والے کم۔ اس زمانہ میں عمل خواہوں
کار ہنسا ہے مگر تمہارے بعد جو زمانہ
آئے گا اس میں فقہار کم ہوں گے اور
مقرر بہت زیادہ دینے والے کم ہونگے
اور مانگنے والے بہت عمل خواہشات
کے ماتحت ہو جائے گا۔ یاد رکھو کہ اخیر
زمانہ میں بہترین سیرت بعض اعمال
سے بہتر ہوئی۔

یہ روایت موجودہ زمانہ پر پوری
طرح صادق آتی ہے۔ اس زمانہ میں
تقریر و تحریر کا بازار گرم ہے جسے دیکھتے
وہ زبان چلانے اور کاغذ سیاہ کرنے
میں لگا ہوا ہے۔ ہر شخص کو یہ زعم ہے
کہ بس وہی اسلام کا بہترین خادم ہے
حالانکہ موجودہ زمانہ میں جس طرح
خدمت خلق (لیڈری) ایک پیشہ بنی ہوئی

حدثنائید ابن وہب قال
سمعت ابن مسعود یقول انکم
فی زمان کثیر فقہاء لا قلیل خطباء
قلیل سوالہ کثیر معطوۃ العمل
فیہ قائد للہوی و سیانی من
بعد کم زمان قلیل فقہاء
کثیر خطباء کثیر سوالہ
قلیل معطوۃ لہوی فیہ قائد
للعمل اعلموا ان حسن الہدی
فی اخر الزمان خیر من بعض
العمل۔ (الادب المفرد)

ترجمہ :- زید ابن وہب کہتے
ہیں کہ میں نے عبد اللہ بن مسعود رضی
کو یہ فرماتے ہوئے سنا ہے کہ تم لوگ
ایسے زمانہ میں ہو جس میں فقہار بہت ہیں
مقرر کم دینے والے زیادہ ہیں۔ اور

ہے بالکل اسی طرح خدمت اسلام (تدریس و تبلیغ و دعوت) فقط ایک پیشہ اور ذریعہ معاش بن کر رہ گئی ہے تقریر و تقریر کے زور و شور میں ملن و پھننے والے لوگ حکمت و فقاہت سے محروم اور نابلدہ ہیں۔ نہ وہ اسلام کے مزاج سے واقف ہیں، اور نہ خدا و رسول کی مرضیات کا انہیں علم ہے وہ تو بس بولے، اور رنگ برنگ قسم کے دعوے کرنے کو ہی حاصل بندگی تصور کرتے ہیں، تاریخ اسلام گواہ ہے کہ دین کی عمارت بے روح الفاظ کی بنیاد پر کبھی قائم نہیں ہوئی بلکہ دین کی عمارت ہدیشہ عمل اور انکار کی ٹھوس بنیادوں پر قائم ہوئی ہے، جہاں بولنے اور دعوے کرنے کو تریاق سمجھ لیا یا محدود ہاں ماحول کی صحت ماری کا تصور بھی کسی حماقت سے کم نہیں۔ بزرگان دین کی تاریخ اٹھا کر دیکھئے ان کے حالات پڑھ کر یہ اندازہ ہوتا ہے کہ پہلے لوگ سرِ ایا عمل اور سترپا تقویٰ ہونے کے باوجود بھی دوسروں کو نصیحت کرتے ہوئے ٹھنڈے پانی میں گھونٹے کہہیں تو تنقوتوں مالا تصفحان در زلفنا منزلتاً یا لبو و تنسوت النفسلسو۔ ک زد میں نہ آئیں لیکن آج معاملہ بالکل دیگر گروں ہے وہ لوگ جو

قطعاً عمل سے بیگانے ہیں وہ خود کو اسلام کا داعی اور دین کا مبلغ سمجھنے کی زبردست خوش فہمیوں میں مبتلا ہیں حکمت تدبر اور تفقہ سے محروم لوگوں کی زبان پر خوشنالمے بچے ہوئے ہیں، ہر ایک منہ کے بعد ایک لچھے دار تقویٰ ہو رہی ہے ہر دو منہ کے بعد ایک کتاب چھپک یا ریکٹ میں آ رہی ہے۔ لیکن مسلم معاشرہ دن بدن گناہوں کی دلدل میں گھسٹتا چلا جا رہا ہے، سننے والے اور پڑھنے والے تو ہیں ہی محروم عمل۔ لیکن کہنے اور لکھنے والے حضرات خود بد عملی اور بے کرماری کی کچھڑ میں لت پیٹ نظر آتے ہیں۔ یہی وہ مذہب ہے جس کی پلٹینیں گوی ہزاروں برس پہلے کی جا چکی ہے۔ مسلم معاشرے کی طرف - دینی مدارس کی طرف فائز ہول درگاہوں، تربیت گاہوں اور مرکزوں کی طرف تفکر کی نظر ڈال کر دیکھئے ہر طرف خوشنما الفاظ اور مسحور کر دینے والے دعوے کی ریل پیل ہو گئی لیکن اسلامی اعمال - اسلامی اخلاق، اور اسلامی مزاج کا کوئی پتہ نہیں ہو گا۔ مسلم معاشرے میں فقیروں مانگنے والوں کا عالم یہ ہے کہ ہر پانچواں مسلمان فقیر نظر آتا ہے۔ ہاتھ پیروں سے میچ تدرستی سلامت، لیکن بیک کا

پیارے ہاتھ میں ہے۔ گذشتہ دور میں محتاج
 اور اہل بچہ قسم کے لوگ زندگی کو باقی رکھنے
 کے لئے بھیک مانگنے پر مجبور ہو جاتے
 تھے اور موجودہ زمانہ میں فقیروں کی باقاعدہ
 برادیاں ہیں ان میں پیدا ہونے والا ہر
 شخص خاندانی فقیر ہے اور خود کو بھیک
 کا مستحق سمجھتا ہے خواہ وہ کتنا ہی تندرست
 اور ٹانگا کیوں نہ ہو۔ پہلے خواہشات عمل
 کی پابندی تھیں اور آج عمل خواہشات کا
 پابند ہے جو نیکی انسان کو مرغوب لگتی
 ہے بس وہ اسی پر قناعت کر کے بیٹھ
 جاتا ہے۔ اور گمان یہ جمالینا ہے کہ اس
 سے زیادہ اسلام کو سمجھنے والا کوئی دوسرا
 ہے ہی نہیں اور ساتھ ساتھ وہ یہ یقین
 بھی دل میں بٹھالیتا ہے کہ اس نیکی سے
 اہم اور بڑی کوئی نیکی ہے نہیں جس کو اس
 نے اپنی فطرت بنا رکھا ہے۔ عبداللہ ابن
 مسعودؓ روایت کے اخیر میں فرماتے ہیں
 کہ نیک فہمیت اور پاک طبیعت رکھنے والا
 انسان ان لوگوں سے بہتر ہے کہ جو بظاہر
 بڑے بڑے اعمال و افعال کا مظاہرہ کر
 رہے ہوں لیکن انکی فطرتیں اور عاداتیں
 اسلامی روایات سے ہم آہنگ نہ ہوں۔
 ہم میں سے ہر ایک شخص کو اپنے
 طرز زندگی اور انداز فکر کا جائزہ لینا چاہئے

کہ ہم ان ہی لوگوں میں تو شامل نہیں جسکی طرف
 مذکورہ روایات میں اشارہ کیا گیا ہے ہم صرف
 تحریر و تقریر کے رسیا تو نہیں۔ دوسروں
 کے آگے کا سہ گدائی لئے پھرنا تو ہماری
 فطرت نہیں۔ اور کہیں ہمارے اعمال
 ہمارے نفس اور خواہشات کے محکوم تو
 نہیں۔؟ اگر انسان کو اپنا جائزہ لینے
 کی توفیق ہو جائے تو ایک جہاں خود بخود
 اسلامی سٹیٹ میں تبدیل ہو جائے لیکن
 قابلِ افسوس بات تو یہ ہے کہ ہر طرف ایک
 ہی صورت حال ہے —

سارے جہاں کا جائزہ اپنے جہاں سے
 بے خبر — اور بچ پوچھیے تو یہی برائیاں
 کی اساس ہے — کسی بھی معاشرے
 کو اسلامی معاشرہ بنانے کے لئے اپنی
 اور اہل خیال کی پھر اپنے قرابت
 داروں کی اصلاح کرنی ضروری ہے
 ہم دنیا کے لئے اگر اچھی اور ماکردار
 اولاد پاک طبیعت گھرانہ
 فراہم نہیں کر سکتے تو ہمیں اسلامی
 اسٹیٹ کے رنگین خواب دیکھنے اور
 دکھانے کا کیا حق ہے۔؟

مولانا عبد الرؤف سکھروی

مسجد کے آداب

اُٹھو

ہماری کوتاہیاں

بعض مساجد میں اگر کسی عالم، مفتی مبلغ اور کسی بزرگ کی تقریر یا وعظ کا اعلان ہو تو وہاں گھنٹوں پہلے صاف اول میں انحصار منبر کے پاس اور منبر سے نزدیک تر مقامات پر بڑے بڑے رومال اور چادریں، جگہ پر قبضہ کرنے کے لئے پھیلا دی جاتی ہیں، اور قبضہ کرنے والے حضرات خود غائب رہتے ہیں۔ بسا اوقات یہ لوگ اپنے گھروں یا ملازمتوں اور اپنے دنیاوی کاموں میں مصروف رہتے ہیں یا پھر مسجد کے کسی دوسرے حصہ میں یا حجروں میں آرام فرما رہتے ہیں اور صاف اول میں گویا ان کی سیٹ بک رہتی ہے کہ جب چاہیں گے اپنی جگہ تشریف لے آئیں گے یا درگاہی یہ قطعاً جائز نہیں ہے۔

بعض نمازی مسجد میں آکر بیٹھے سے پہلے اپنی پسند کی جگہ پر قبضہ جانے کے لئے رومال تولیہ یا لٹپی وہاں رکھ دیتے ہیں اور اس کے بعد وضو وغیرہ کرنے کے لئے جاتے ہیں مسجد میں پہنچ کر اس طرح کسی جگہ قبضہ کرنا جائز نہیں ہے البتہ پہلے سے کوئی نمازی مسجد میں کسی خاص جگہ پر بیٹھے پھر اتفاقاً اس کا وضو ٹوٹ جائے یا اچانک کوئی کام پیش آجائے اور وہ اپنی جگہ کوئی رومال وغیرہ رکھ کر وضو یا اس کام کو انجام دینے کے لئے چلا جائے تو اب واپس آکر اپنی جگہ بیٹھنے کا اسی کو حق ہے اگر کوئی دوسرا شخص بیٹھ جائے تو یہ اس کو اٹھا سکتا ہے۔

اور نگراں مقرر کر جائے ہیں اور پھر وہ نگراں آئینہ نمازیوں سے ٹرنا جھگڑنا ہے اور ذکر کردہ معاصی کا ارتکاب کرنا ہے

بعض مرتبہ یہ قبضہ کرنے والے مسجد تک آتے بھی نہیں دور ہی سے اپنے کسی دوسرے شخص کو جگہ گھیرنے کے لئے مسجد بھیج دیتے ہیں۔ وہ اگر ان سب کی طرف سے ناپ بنگر قبضہ کرنا ہے اور اس کی حفاظت کرنا ہے اور نمازیوں کی کلفت کا باعث بنتا ہے

بعض دفعہ جس شخص نے جگہ رو کی تھی یا جس کے لئے رو کی گئی تھی اگر وہ نہیں آتا اور جماعت کے لئے اقامت شروع ہو جاتی ہے اور مسئلہ سے واقع نمازی رومال وغیرہ کی جگہ صف میں خالی چھوڑ کر صف بنا لیتے ہیں اور اس طرح صف میں خلل پڑ جاتا ہے جس میں مرتج خلل درزی ہے دین کی اور اس کا ذریعہ اور سبب بنا جگہ پر قبضہ کرنے والا یا لڑنے والا۔ اگر کبھی ایسی صورت سامنے آئے تو فوراً یہ رومال وغیرہ اٹھا کر کسی دوسری جگہ رکھ دینا چاہئے اور صف درست کر لینی چاہئے۔

بعض مساجد میں امام کے مصلے کے پیچھے صف اول میں جہاں جماعت ہو والی امام کے پیچھے والی صف میں متودی صاحب

مسجد خانہ خدا ہے کسی کی ذاتی ملکیت نہیں اس میں ہر شخص کو آنے اور عبادت کرنے کا حق ہے قبل از وقت اس طرح قبضہ کرنا وقف میں ناجائز تصرف تو ہے ہی دوسروں کی حق تلفی بھی ہے اور جو مسلمان عجیبہ ادنیٰ اور صف اول کے شوق میں اپنے گھروں سے وضو کر کے آتے ہیں مسجد میں پہنچ کر جب یہ صورت حال دیکھتے ہیں تو انہیں اس طرز عمل سے سخت اذیت ہوتی ہے اور ایذا راسخ حرام ہے۔

بعض مرتبہ یہ قبضہ کرنے والے حضرات بہت تاخیر سے عین وعظ و تقریر یا نماز کے وقت پہنچتے ہیں ان کے آنے سے پہلے دوسرے مسلمان رومال وغیرہ ہٹا کر بیٹھ جاتے ہیں اور وہ ٹھیک کرتے ہیں، لیکن اب یہ صاحب رومال ان سے جھگڑا کرتے ہیں اور خود جھگڑا مذموم، دوسرے ناحق جھگڑا اور زیادہ مذموم پھر مسجد میں جھگڑا انتہائی مذموم اور اس جھگڑے سے کسی مسلمان کو تکلیف پہنچنا اور کبھی بڑا گناہ کیا اب کبھی کوئی ایسا کرنے کی جرأت رکھتا ہے۔

بعض مرتبہ یہ قبضہ کرنے والے حضرات اپنی روکی ہوئی جگہ کی حفاظت کے لئے کسی دوسرے شخص کو پہرہ دار

عبادت کے لئے آئے ہیں معصیت کے لئے نہیں۔

مسجد میں اپنے نماز پڑھنے کیواسطے کوئی جگہ مقرر کر لینا بھی منع ہے اگر کوئی شخص ہمیشہ ایک ہی جگہ بیٹھا رہتا ہو تو یہ جگہ از روئے شرع اس کے لئے مقیم نہیں ہوتی اگر کوئی دوسرا شخص اس سے پہلے جا کر اس جگہ بیٹھ جائے تو اس کو وہاں سے اٹھانے کا کوئی حق نہیں۔

بعض نمازی مسجد میں فرائض اور سنن و نوافل ادا کرنے کے لئے کسی خاص جگہ کی یا ٹیکے کے نیچے یا اور کوئی خاص جگہ مقرر کر لیتے ہیں اور پہلے سے آکر اس جگہ بیٹھنے کا اہتمام کرتے ہیں اگر وہ کوئی جگہ مقرر نہ کریں تو پہلے سے آکر اپنی پسند کی جگہ بیٹھنے میں کوئی قباحت نہیں ہے لیکن کبھی کسی وجہ سے وہ تاخیر سے پہنچے یا وقت پر پہنچے مگر ان سے پہلے کوئی دوسرا نمازی اس جگہ بیٹھ گیا اور اب ان کے لئے بیٹھنے کی وہاں بالکل کوئی جگہ نہیں ہے یا کچھ جگہ خالی ہے مگر اتنی نہیں کہ یہ آسانی سے بیٹھ جائیں تو اب یہ صاحب کس دوسری جگہ بیٹھنا گوارا نہیں کرتے اور اپنے اس معمول کی غلامت و رزنی کو فرسوسد واجب کی غلامت و رزنی سمجھتے ہیں اور

اپنا اصلی یا اور کوئی چیز بچھائے رکھتے ہیں تاکہ کوئی مقتدی اس جگہ نہ بیٹھ سکے اور نمازی حضرات بھی اس کو بڑا نہیں سمجھتے، حالانکہ یہ بھی جائز نہیں ہے بعض مؤذن یہ عذر پیش کرتے ہیں اگر وہ جگہ روکنے کے لئے مصلی وغیرہ نہ بچھائیں تو دوسرے نمازی اس جگہ بیٹھ جاتے ہیں اور انہیں یہاں اقامت کہنے کے لئے جگہ نہیں ملتی اس لئے وہ مصلی بچھاتے ہیں ان کی خدمت میں عرض ہے کہ ان کا یہ عذر محض لغو ہے، اقامت کے لئے امام کے پیچھے والی جگہ مقرر نہیں ہے مؤذن صفوں میں کسی بھی جگہ ہو اسی جگہ سے اقامت کہہ سکتا ہے اور اگر امام کے پیچھے ہی اقامت کا شوق ہو تو پہلے سے تمام کامروں سے فارغ ہو کر اس جگہ خود آکر بیٹھنا چاہیے اور قیام جماعت کا انتظار کرنا چاہیے۔

بعض مساجد میں رمضان المبارک کے آخری عشرہ میں اعتکاف کرنے والے حضرات بھی صیف اول میں مطلوبہ جگہ پر قبضہ کرنے کے لئے رومال وغیرہ اذان سے پہلے رکھ دیتے ہیں اور خود اعتکاف گاہ ہیں یا مسجد میں کسی دوسری جگہ بیٹھیں ورنہ خود بیٹھے بغیر اس طرح قبضہ کرنا ان کے لئے بھی جائز نہیں وہ خانہ خدا اس

جاتے ہیں جس سے ان دونوں کو جسمانی تکلیف پہنچتی ہے دوسرے اگر وہ کسی ذکر، مراقبہ یا دُعا میں مشغول ہوں تو ان میں بُری طرح خلل واقع ہوتا ہے اس لئے ہرگز ایسا نہ کرنا چاہئے بالکل پیچھے بیٹھے رہیں جب اقامت ہو اور جگہ خالی ہو اس وقت شامل ہوں =
بقیہ تجلی کی ڈاک

کچھ کہیں یا نہ کہیں۔

بائن طلاق دینے کی صورت میں عدت کے دوران دوبارہ نکاح کر سکتے ہیں۔ عدت پوری ہونے کے بعد یہی طلاق، مغضہ ہو جائے گی۔

اور مغضہ طلاق کے بعد حکم یہ ہے کہ بغیر حلالہ کے نکاح کرنا جائز نہیں ہوگا اور حلالہ کیلئے شرط یہ ہے کہ کسی ایسے مرد سے نکاح کیا جائے جس میں صحبت کرینی صلاحیت موجود ہو پھر عورت بھی لازماً ہو چکی ہو۔ دراصل حلالہ ایک طرح کی سزا ہے جو تزلزلتِ مطاہ کو کیا تو کھلوا کر نہ پر لاگو کی جاتی ہے۔ امید ہے کہ تفصیل گوش گزار کریں گے بعد اُپ اپنے عزیز کی انجمن کا مجربہ اور اس کا حل تلاش کرنے میں کامیاب ہو جائیں گے۔

کسی نہ کسی طرح اس جگہ گھسنے کی کوشش کرتے ہیں مثلاً یہ کہ کبھی ان بیٹھے والے نمازیوں کے آگے جاتے ہیں اور کبھی ان کے پیچھے اور کبھی اس درمیان کے معمول خلائیں گھس جاتے ہیں جس سے دونوں طرف کے نمازیوں کو تکلیف ہوتی ہے، بہر حال مجبور ہو کر اور تکلیف بھیل کر وہ نمازی ان کو جگہ چھپا کرتے ہیں انھیں صرت اپنی اُس جگہ اور اپنے معمول کی فکر رہتی ہے۔ دوسروں کی اذیت اور تکلیف سے بالکل بے نیاز ہوتے ہیں یاد رکھئے یہ طرزِ عمل کسی طرح جائز نہیں بعض نمازیوں کو صعبِ اول اور امام کے پیچھے کھڑے ہونے کا بہت شوق ہوتا ہے اور یہ بڑا مبہر شوق ہے حق تعالیٰ مجھے کبھی نصیب فرمایا ہے مگر اُس میں کبھی یہ خیال رکھنا ہوتا ہے ضروری ہے کہ اس شوق کی تکمیل میں کسی دوسرے نمازی کو کوئی تکلیف نہ ہو۔ مثلاً عموماً ہوتا یہ ہے کہ صفِ اول میں دو نمازی قریب قریب بیٹھے ہیں، ان کے درمیان کچھ جگہ خالی ہے صفِ اول میں اور جگہ ہے نہیں یا ہے مگر بہت دور ہے تو یہ آنے والے صاحبِ جلدی سے اور تیزی سے ان کے درمیان گھس

حسن احمد صدیقی
فاضل دارالعلوم دیوبند

تجلی کی ڈاک

اہل حدیث کی اقتدا

سوال ۱۔ سید سید سعید اللہ
میسور کرنٹنک ریاست کے ضلع
کالیک چھوٹا سا قصبہ ہے جو پہاڑ کے
دامن میں واقع ہے میرا یہاں پر بنایا
تبادلہ ہوا ہے اس شہر میں مسلم آبادی
اچھی خاصی ہے۔ لیکن یہاں کی جماعت
کے دو فرقہ ہے۔ ایک احناف اور ایک
اہل حدیث۔ اسی طرح مساجد بھی دو
ہیں۔ ہمارا مکان ایسے محلہ میں واقع
ہے جہاں سے اہل حدیث جماعت
کی مسجد تقریباً ایک سو قدموں کی
مسافت کی دوری پر ہے بالکل قریب
ہے دوسری مسجد اہل احناف والی جماعت

کی ایک دوسرے محلہ میں ہے جو تقریباً
دو فرلانگ کی دوری پر ہے میرا تعلق
بھی احناف ہی سے ہے۔
اب تشویش طلب بات یہ ہے
کہ آیا؟ مجھے پانچوں وقت کی نماز
احناف والی مسجد میں جو دوسرے
محلہ میں واقع ہے جا کر ادا کرنی چاہئے
یا قریب ہی میں جو اہل حدیث صاحبان
کی مسجد ہے۔ وہیں ادا کر سکتا ہوں
دونوں مساجد میں اذان اور جماعت
پابندی کے ساتھ ہوتی ہے امام صاحب
کا انتظام کیا گیا ہے
خوف:۔ اہل حدیث کے ہاں نماز
میں اتنا فرق ہے۔
۱۔ فرض نماز کے بعد امام صاحب
دعا نہیں پڑھتے بلکہ مقتدیوں کو الگ

اگ دعا پڑھنی چاہئے۔
۳۔ یہ لوگ رفع یدین کے عامل ہیں
۴۔ امام کے سورہ فاتحہ پڑھنے کے
بعد آمین بالبحر کہتے ہیں۔
۵۔ رکوع اور سجود کی تسبیح بالبحر
پڑھتے ہیں۔

جواب :- ملا اگر آپ حنفی ہیں
تو آپ کے لئے مناسب یہ ہے کہ
آپ احناف ہی کی مسجد میں نماز
ادا کریں۔ خواہ اس کے لئے آپ کو
ستھوڑی سی زحمت گوارہ کر لی جائے
جو نمازیں آپ اب تک ادا کر چکے
ہیں ان کے اعادہ کرنے کی ضرورت
ہے وہ تو ہو ہی گئیں آئندہ کے لئے
اعتیاد لازم ہے۔

۱۔ احناف کے نزدیک دعا کی
مقبولیت کے لئے سب سے زیادہ
اہم اور قیمتی وقت نماز ادا کرنے
کے بعد ہے۔ پھر اجتماعی دعا اور
انفرادی دعا کے مقابل میں زیادہ
اہمیت رکھتی ہے جس طرح اجتماعی
طور پر نماز پڑھنے گناہگاروں کی
نمازیں بھی قبول ہو جاتی ہیں اور
گناہوں کے ساتھ گناہگاروں کے دام
بھی مل جاتے ہیں بالکل اسی طرح

اجتماعی دعا میں کسی ایک نیک
بندے کی خاطر قبول کر لی جاتی ہیں۔
غرض اہل عقل کے ساتھ ساتھ عقل کا
تقاضا بھی یہی ہے کہ فرض نمازوں
کی ادائیگی کے بعد دعا اہتمام و پابندی
کے ساتھ مانگی جائے۔

۲۔ احناف۔ نزدیک رفع یدین
جائز نہیں ہے۔ لہذا اس سے احتراز
ضروری ہے اور اس امام کے نیچے نماز
ادا کرنے سے اجتناب رکھنا ادا ہے
جو رفع یدین وغیرہ پر عمل پیرا ہو۔
۳۔ یہ اہل حدیث اور شوافع کا معروف
مسئلہ ہے۔ انہیں ایسا کرنے سے
کون روک سکتا ہے۔ آپ خود احتیاط
برہنیں۔

۴۔ اس بارے میں اہل حدیث کا
عام مسلک تو وہی ہے۔ جو احناف کا
ہے لیکن ممکن ہے کہ کچھ علاقوں کے
لوگ رکوع کی تسبیح بالبحر پڑھنے کے
قائم ہوں۔ بہر حال اس سے بھی احتراز
برہنیں۔

مسلمانوں میں جتنی بھی جماعتیں ہیں
ان سب کا اپنا اپنا دعویٰ یہ ہے کہ
ان کا مسلک برحق ہے اور دوسرے
لوگ غلطیوں پر ہیں یہ دعویٰ احناف

کے منبر پر بیٹھنے کے بعد ہوتی ہے اذان کے فوراً بعد خطبہ شروع ہوتا ہے اور اس کے بعد نماز ایسی صورت میں اذان سے پہلے سنت اور نوافل کا پڑھنا صحیح ہے یا نہیں۔

برائے کرم صحیح جواب سے اطلاع فرمائیے خدا آپ کو جزائے خیر عطا فرمائے۔ (آمین)

جواب: مسند احمد کے دن دوم اذانین ہوتی ہیں ایک تو حسب دستور برائے اعلان نماز اور دوسری برائے اعلان خطبہ۔ پہلی نماز کے بعد دوسری نوافل پڑھ لینی چاہئے۔ البتہ خطبہ کی اذان کے بعد سنتی نوافل پڑھنا درست نہیں ہے (واللہ اعلم)

مہمہ شدہ جائیداد میں سے
فہر کی ادائیگی

سوال: محمد احمد سردار علی
ہنچ بھانی

کیا فرماتے ہیں علماء دین کہ ایک خاوند اپنی بیوی کا ہر اد کرنا چاہتا ہے۔ اور انھیں ایک وہ خاوند اپنی ذمہ

کا بھی ہے اور یہی دعویٰ شوافع اور اہل حدیث کا بھی ہے۔ کوئی جماعت اور کوئی فرقہ ایسا نہیں ہے جس کے پاس دھیموں و دلائل موجود نہ ہوں۔ عوام کو بحث و مناظرے میں الجھنے کی بجائے اپنے مسلک پر قناعت کر لینی چاہئے۔ بحث و مناظرہ علماء و مذہبین کا کام ہے عوام ان چیزوں میں الجھیں گے تو دین کو اس سے زبردست نقصان پہونچے گا جیسا کہ موجودہ زمانہ میں پہونچ رہا ہے۔

آپ اہل حدیث امام کی اقتدا میں نماز پڑھنے سے احتیاط رکھیں لیکن ان سے الجھنے کی اور بحث کرنے کی بالکل کوشش نہ کریں اس لئے کہ اس طرح عوامی لڑائیوں سے امت مسلمہ میں تفریق اور فتنہ پھیلنے کا خدشہ ہوتا ہے جو انتہائی مذموم و ناپسندیدہ مہلک اور نقصان دہ چیز ہے۔

خطبہ کے دوران نفل نماز

سوال: (ایضاً)
ملا جمعہ کی اذان امام صاحب

اسی دنیا میں ہونی چاہئے۔

شرعی دینار؟

سوال ۳ (ایضاً)

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اہل
کے رواج سے ہندوستان میں یہ
رواج چلا آ رہا ہے کہ مہر میں سکرا رائج
الوقت کے علاوہ دو شرعی دینار
بھی باندھتے ہیں اور وہ نہیں جانتے
ہیں کہ آیا کہ یہ دینار تقریباً ہیں یا
طلائی ہیں اور اس کی قیمت کیا ہے
تفصیلی جواب دیں تو بہت مناسب
ہے۔

جواب ۳: دینا کا کوئی سکہ خواہ
وہ درہم و دینار ہی کیوں نہ ہو، شرعی
کہلانے کا مستحق نہیں ہے۔ درہم اور
دینار کو عزلی سکہ ہونے کی وجہ سے
باعث برکت سمجھا جاتا ہوگا۔
یا پھر اس لئے دینار کی قید لگانے
ہوں گے کہ آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم
نے اپنی بیویوں کے مہر درہم و دینار
ہی کے ذریعہ ادا کئے۔

اگر وجہ یہی ہے کہ تو پھر زندگی
کے دو ستر لین دین میں بھی درہم و
دینار کی شمولیت ضروری ہے اور

جائداد بیوی کے نام رجسٹر کر چکا ہے
خاندانہ ضعیف العمر بھی ہے اور دوسری
کوئی جائداد اس کے نام پر نہیں ہے
اب وہ اسی جائداد سے اپنی بیوی کا
مہر ادا کر دینا چاہتا ہے اس کے قلع
سے فتویٰ دیجئے۔

جواب ۴: اگر رجسٹرڈ کر دینے
سے مراد یہ ہے کہ شوہر کے مرنے کے
بعد ساری جائداد بیوی کی ملکیت ہوگی
تو پھر اسی جائداد میں سے مہر کی
اداائیگی کی جاسکتی ہے لیکن اگر رجسٹرڈ
کر دینے کا مطلب یہ ہے کہ کل جائداد
زندگی ہی میں بیوی کو بطریق ”ہبہ“
سونپ دی گئی ہے تو پھر اس جائداد
میں سے مہر ادا کرنا جائز نہیں
ہوگا۔

شریعت نے مہر ادا کرنے کا
جو مقصد متعین کیا ہے وہ کل جائداد
بیوی کے نام کر دینے سے بھی پورا
ہو جاتا ہے اس لئے ایسی صورت
حال میں بیوی کو مہر معاف کر دینے
چاہئیں ورنہ پھر بیوی ہی سے قرض
سزلے کر یا کسی اور عنوان سے رقم
لے کر مہر ادا کئے جائیں مہر ایک
طرح کا قرض ہے اس کی اداائیگی

میں رائج شدہ ایڑٹ کو شرعی اینٹ تصور کرنے کی غلطی میں مبتلا ہو جائے پھر دنیا میں یہ شور مچاتا پھرے کہ میں نے جو مکان تعمیر کیا ہے اس میں دو شرعی اینٹیں بھی شامل ہیں۔

ایک گھریلو مسئلہ

سوال ۱۷۷ وزیر علی خان رانی بنور میں گھریلو پریشانیوں میں گھرا ہوا ہوں۔ میری شادی ہوئے آٹھ دس سال کا عرصہ ہوا ہے۔ میری بیوی سے ایک اولاد بھی ہے میرے سسرال والے اچھی عادات و اطوار کے نہیں ہیں۔ اور ان کو میرے گھر آنے کو بھی سختی سے منع کرتا ہوں اور آنے بالکل نہیں دیتا۔

اور میری بیوی بھی اپنی طرف کے لوگوں کو آنے نہیں دیتی۔ سختی سے منع کرتی ہے۔ لیکن اب ایک دو سال سے وہ لوگ میرے گھر آ جا رہے ہیں میری غیر حاضری میں میسر میسر بیوی خاصو شش ہے میں اپنی بیوی سے کہتا ہوں کہ میری غیر حاضری میں ان لوگوں کو آنے نہ دے۔ تو خاموش

زکوٰۃ و صدقات وغیرہ کی ادائے گی میں تو درہم و دینار کا استعمال نسبتاً زیادہ و دیری قرار پاتا ہے۔ اس لئے کہ زکوٰۃ کی ادائے گی ہمسرہ کی ادائیگی سے زیادہ اہم ہے۔

رجح و امنوس کی بات ہے کہ مسلمانوں نے دین میں نئی نئی ایجادات کر کے سیدھے سادھے دین کو عجوبہ بنا رکھا ہے۔ نکاح ہو ہندوستان میں۔ پھر پوری زندگی گزرتے ہندوستان میں لیکن جب ہمسرا داکر نے کا وقت آئے تو جاؤ عرب اور لاؤ دو دینار مہیا کر کے ورنہ مہر کی ادائیگی ممکن نہیں ہوگی لاحول ولاقوۃ۔

یاد رکھئے کہ اسلام ساری دنیا کے انسانوں کے لئے مبعوث ہوا ہے وہ کسی ایک علاقے کے سکون اور طریقوں کا پابند نہیں ہے۔ اگر کوئی شخص دینار کو شرعی سمجھتا ہے تو وہ بہت بڑی غلطی کا شکار ہے۔ عرب کا کوئی سکّ خواہ وہ درہم ہو یا دینار خواہ وہ نقری ہو یا طلائی شرعی کہلانے کا حق دائرہ نہیں ہے۔ عرب کے مروجہ کے کو شرعی سمجھنا بالکل ایسا ہی ہے جیسے کوئی عرب

رہتی ہے۔

مجھے شک ہو گا اگر آپ وہ یعنی میرے سسرال والے مجھے میسری بیوی سے علیحدہ کرنا چاہتے ہیں۔
 ٹوٹنے لڑنے بھی کر رہے ہیں جس سے ہم دونوں میں جھگڑے وغیرہ کر کے علیحدہ ہو جائیں پہلے اپنے میکے جانا ہی نہیں چاہتے والی اب میسری اجازت کے بغیر میکے جانا شروع کر رہی ہے جس سے میں بہت پریشان ہوں۔

آپ سے گزارش ہے آپ قرآن و سنت کے مطابق جواب دیں۔ مجھے کیا کرنا ہے اور میں کونسا عمل کروں جس سے میری پریشانیاں دور ہوں اور ہنسی خوشی ہم زندگی بسر کریں جس سے اللہ بھی خوش ہو اور ہماری زندگی بھی آرام سے گزرے اور میرے دشمنوں کو اللہ کی مار ہو۔ جو میاں بیوی کے درمیان دیوار کھڑی کر رہے ہیں۔

جواب ملے :- محبت، خدمت، حسن تدبیر اور حسن اخلاق کے ذریعہ آپ بیوی کے دل و دماغ پر فتح پاسکتے ہیں۔ اور بیوی کے دل و

دماغ پر فتح پالنے کے بعد آپ کو کسی اندیشے اور خدشے میں مبتلا ہونے کی ضرورت نہیں بہت بڑے ہونے ہیں وہ لوگ جو میاں بیوی کے درمیان بدگمانیاں پیدا کرنے اور تعویذات وغیرہ کے ذریعہ ان کے تعلقات کو خراب کرنے کی فکر میں لگے رہتے ہیں۔ تعویذات میں کچھ نہ کچھ اثر انگیزی تو ہوتی ہی ہے۔ لیکن صرف اتنی جتنی دوسری ادویات میں۔ دوا میں کسی انسان کو اس وقت تک فائدہ نہیں پہونچا سکتی جب تک خدا کی مرضی شامل حال نہ ہو بالکل اسی طرح تعویذ بھی کسی کو اس وقت تک فائدہ یا نقصان نہیں پہونچا سکتا جب تک خدا نہ چاہے۔ تعویذات اپنا اثر دکھانے میں قدرت خداوندی کے محتاج ہوتے ہیں۔ یہ سمجھ لینا کہ مخالفین تعویذ بازی پر لگے ہوئے ہیں لہذا بیوی ہاتھ سے جا کر ہے مگر بہت بڑی غلطی ہے۔ آپ صبر کریں اللہ پر بھروسہ رکھیں۔ اور محبت اور حسن تدبیر کے ذریعہ بیوی کا دل جیتنے کی برابر کوشش

بعد وہی شخص اپنے فریاد حیات کو واپس لینا چاہتا ہے۔ تو اس کے بارے میں آپ ہر اسے کرم مسئلہ لکھ بھیجئے۔

جواب: اگر اس طرح کے مسائل سے واقفیت حاصل کرنے کے لئے بہشتی زیور تحریر میں رکھئے۔

طلاق کی تین قسمیں ہیں۔ دہی بائن مغلطہ اگر ایک طلاق دی جائے تو اسے دہی کہتے ہیں۔ اگر صاف

لفظوں میں دو طلاقیں دی جائیں یا کسی شرط کے ساتھ بشرط مگر کے تعداد کی وضاحت کے بغیر طلاق

دی جائے اور عدت پوری ہو جائے (تین ماہ دس دن) تو یہ بائن کہلاتی ہے اگر تین طلاقیں دی جائیں خواہ ایک مجلس میں (احناف کے نزدیک) خواہ مختلف اوقات اور مختلف

مجالس میں یہ متفقہ طور پر سبھی ائمہ کے نزدیک مغلطہ کہلاتی ہے۔

رجعی طلاق دینے کی صورت میں عدت کے دوران میاں بیوی باہم رضائے

سے رجوع کر سکتے ہیں۔ اگر اسی عرصہ میں وہ خلوت کر لیں تو کبھی رجوع ہو جائے گا۔ خواہ زمانے

بانی حفظہ

کرتے رہیں۔ اگر بیوی کی حجت و ہمدردی اور ہمنوائی آپ کو میسر رہی تو پھر آپ کے گھر کو لائے یا جائے لیکن انشاء اللہ آپ کا گھر سازشوں اور ریشہ روائشوں سے محفوظ و مصون رہے گا۔ جو کلمات ہم نے آپ کو جوابی خط میں لکھے ہیں ان کا ورد رکھیں۔ انشاء اللہ وہ آپ کے لئے تیر بہدف ثابت ہوں گے

بابت طلاق

سوالی: فرمان علی۔ ناگپور
مہاراشٹر

عرض یہ ہے کہ بہت دنوں سے میرے ایک عزیز نے مجھ سے طلاق کے مسئلہ کا ذکر کیا تھا براہ مہربانی میرے سوال کا جواب آپ پوسٹ کارڈ یا تجلی میں درج کر کے اس کا جواب دیں آپ کی مین نوازش ہوگی۔

طلاق کا مسئلہ کیا ہے اگر کوئی شخص اپنی بیوی کو پہلی بار طلاق دیتے ہیں اور وہ دوبارہ کچھ عرصہ

سرمہ درجہ

حضرات اکابرین ملت کی نظر میں

ارشادات شیخ الاسلام حضرت مولانا سید حسین احمد صاحب مدنی نور اللہ مرقدہ۔
 • آپ کا سرمہ اس درجہ مفید ہے کہ آپ اس کی توصیف میں جو چاہیں میری طرف سے
 لکھ دینے میں اس کی تصدیق کروں گا۔

ارشاد حضرت العلامة مولانا شبیر احمد صاحب عثمانی نور اللہ مرقدہ

• میں نے سرمہ درجہ استعمال کیا اور رد سکر اعزاء کو استعمال کرایا۔ قبل اس کے بہت
 سے سرمے میں نے استعمال کئے سب اچھا اور بہتر اسے پایا۔ مجھے امید ہے کہ جو شخص اسے
 استعمال کرے گا وہ میرے بیان کی تصدیق صرف زبان سے نہیں بلکہ آنکھوں سے کرے گا۔

ارشاد حضرت حکیم الاسلام مولانا قاری محمد طیب صاحب مہتمم دارالعلوم دیوبند

• میں نے یہ سرمہ استعمال کیا۔ آنکھوں کو تقویت اور جلا دینے میں مفید پایا۔ امید ہے کہ
 اہل بصیرت اس بھارت افزا سرمہ کا استعمال کر کے اسی نتیجہ پر پہنچیں گے جس پر بعد تجربہ کے میں
 پہرہ بچا ہوں۔

سرمہ درجہ ۳۶ سال سے لگانا اپنی کامیابی کا شاہکار دیکھنا قائم کئے ہوئے ہے۔ یہ نہ صرف آنکھ کی بعض
 شکایتوں میں مفید ہے بلکہ اسکا روزانہ استعمال نگاہ کو قائم رکھتا ہے۔ قیمت فی شیشی ادش گرام دس روپے
 پانچ گرام ۵/۵ روپے، ڈھالی گرام تین روپے ڈاک خرچ فی شیشی پانچ روپے
 تین شیشی ایک جا خریدنے پر ڈاک خرچ معاف۔

پتہ دار الفیض رحمانی۔ دیوبند۔ ضلع سہارنپور۔ یو۔ پی۔

ہماری مطبوعات

۱/۲۰	اسلامی نظام ہی کیوں	۱۶/-	مسجد سے بیجانے تک اول
۱۰/-	تفسیر سورہ نور	۱۶/-	درم
۱۰/۵۰	تنبیہ الغافلین	۱۲/۵۰	بدعت کیا ہے
۱/۵۰	شہدائے ہند	۲۰/-	مولانا مودودی سے ملنے
۸/۵۰	کیا ہم مسلمان ہیں اول	۱۰/-	فتوح الغیب
۱۰/۵۰	دوم	۷/-	مولانا مودودی اور تصوف
۱۱/۵۰	سوم	۷/-	ملاش راہ حق
۶/۴۰	کیا پردہ ملک کی ترقی میں	۶/۵۰	قرآن اور حدیث
	رکارڈ ہے	۱/۲۰	آداب ذیلت قبور
۱/۲۰	کبوتر نزم یا اسلام	۱/۲۰	تخریک دہا بیت پر ایک نظر
۳/-	وجد و سماح	۱/۵۰	تعلیقہ کیا ہے
۱/۸۰	اسلامی خطوط نویسی	۷/۵۰	فرق بدعت کے چور در دارے
۳/-	مقام صحابہ	۷/۵۰	آخرت سے غفلت کیوں
۱۰/-	اسلام اور کفر کی حقیقت	۱/۲۵	اپنی اصلاح آپ

مکتبہ تجلی دیوبند ریونی

کتاب الاختلاف

اہل حدیث، اصحاب بریلی، اہل قرآن، ارباب قادیانیت
وغیرہ جیسے فرقوں اور بے شمار اختلافی مسئلوں پر ایک جامع
کتاب

مصنف :- مولانا عام عثمانی رحمۃ اللہ علیہ
یہ کتاب قسط وار جنوری ۱۹۸۲ء کے شمارے سے انشاء اللہ
ماہنامہ تجلی میں چھاپی جائے گی۔

یہ کتاب اوارہ تجلی کی طرف سے قارئین تجلی کے لئے، ایک
گراں قدر تحفہ ثابت ہوگی۔

(المعلن ابو سفیان عثمانی ابن مولانا عام عثمانی)

غیر ماہنامہ تجلی دہلی (یوپی)

تجلی کی ڈاک

میں کی اہمیت کون علم دوست مسلمان واقف نہیں، حضرت مولانا
عامر عثمانیؒ نے کم و بیش تیس سال تک علمی مسائل کی جو گھنٹیاں
سلجھائی ہیں اس کے محترف حضرت موصوف کے مخالف بھی ہیں
یہی وجہ ہے کہ موصوف سے علمی اختلاف رکھنے والے علم دوست
حضرات نے وقتاً فوقتاً تجلی کی ڈاک سجا کر نیکی فرمائش کی ہے۔
بے پناہ فرمائشات کے پیش نظر ادارہ نے تجلی کی ڈاک کو "لواکافقر"
کے عنوان سے قسط وار چھاپنے کا پروگرام بنالیا ہے ہر دو ماہ کے
بعد ایک قسط منظر عام پر آئے گی، ہر قسط ۱۵۰ صفحات پر مشتمل ہوگی
قیمت فی قسط دس روپے دی پی خرچ پانچ روپے، مستقل ممبران
کیلئے ڈاک خرچ معاف صرف ایک روپیہ روانہ کر کے ممبر بنئے۔

پتہ

عامر عثمانی بورڈ۔ دیوبند (دیوبند)

ماہنامہ تجلی دیوبند

تاریکیوں میں ایک چراغ

A-181
16-1-82



انی مولانا عامر عثمانی
غیر ابومصطفیان عثمانی
مدیر مولانا حسن احمد قادری

دارالعلوم دیوبند کے صحیح حالات جاننے کیلئے

پندرہ روزہ اجتماع دیوبند

کا پابندی کے ساتھ مطالعہ کیجئے سالانہ
قیمت دس روپے

(ریڈیٹر :- فیض الحسن انصاری فاضل دیوبند)

پتلا

دفتر اجتماع دیوبند (یو پی)

(اداریہ)

حسن احمد صدیقی

اِخَارِ سَخَن



اجلاس صدرالکے بعد سے دارالعلوم دیوبند فتنوں کی ناجگاہ بن چکا ہے۔ تشدد گردہ بندی اور عداوت و منافرت کی زہریلی ہواؤں نے مسلک دیوبند اور اسکے تقدس کے پرچھے اڑا کر کھدیتے ہیں صورت حال اس درجہ سنگین نہیں ہو سکتی تھی اگر مجلس شوریٰ کے ممبران اپنی ذمہ داریوں سے صحیح معنوں میں عہدہ برآ ہونے کی کوشش فرماتے مولا اسعد مدنی کو فضلا دارالعلوم کی تنظیم قائم کرنے کا اصول کوئی حق نہیں تھا پھر انہوں نے دوسری حرکت یہ کی کہ تنظیم فضلا کے خود ہی صدر بھی منتخب ہو گئے انہائے قدیم میں حضرت ہنتم صاحب اور مفتی عتیق الرحمن صاحب وغیرہ جیسے معتمد اور قائل اعتماد بزرگ موجود ہیں ان بزرگوں کی موجودگی میں مولانا اسعد مدنی کا ہر ہنکر سیٹھ جانا اتنی بڑی گستاخی یہ ہے کہ

تاریخ اسلام اس گستاخی کو بھی معاف نہیں کر سکے گی مولانا اسعد مدنی اس سے پہلے بھی کئی بار کئی محاذوں سے دارالعلوم دیوبند کی انتظامیہ سے متصادم ہو چکے ہیں لہذا ان سے اس بات کی توقع رکھنا ہی بے سود ہے کہ وہ انتظامیہ کی اور اس کے ستمہ و قارگی پر رد کریں گے وہ تحفظ دارالعلوم کے نام پر انتظامیہ کو جتنا بھی بدنام کریں انہیں کم ہے۔ افسوس تو عمرانیہ شوریٰ کی روش پر ہوتا ہے جو مولانا اسعد مدنی کے مزاج اور جغرافیہ سے واقف ہونے کے باوجود بھی اب تک ان کے بارے میں کوئی شکوہ یا ت (اپنی زبانوں سے نہیں نکال سکے۔ نتیجہ یہ ہوا کہ حضرت مولانا قاری محمد طیب صاحب نے مجلس شوریٰ کے پچھلے ممبران کو معطل کر دیا ہے۔ اور حضرت ہنتم صاحب کے لئے اسکے سوا اب کوئی دوسرا راستہ بھی نہیں بھٹا۔

ممبران ہجرت کی بزرگی کشنی و زندا گیریں
 نہ ہو وہ دارالعلوم دیوبند اور دین اسلام
 سے زیادہ وزن دار نہیں ہو سکتی۔ ممبران شری
 کی رسول دارالعلوم دیوبند کو اور دین اسلام
 کو کھلا نقصان پہونچا رہی تھی لہذا یہ
 ضروری تھا کہ انہیں معطل کر کے دوسرے
 افراد پر مشتمل ایک کمیٹی تشکیل دی جائے۔ بانی
 دارالعلوم دیوبند حضرت مولانا قاسم نانوتوی مدظلہ
 غائب ہی تھا کہ مہتمم اصحاب رائے سے مشورے
 کرتا رہے صرف اپنی عقل پر بھروسہ نہ کرے
 حضرت مہتمم صاحب نے رابطہ ممبران کو
 جن میں سے بعض ممبران علی الاعلان نفرت
 ہو چکے ہیں اور بعض کی روش انتہائی
 بزدلانہ ہے (معطل کر کے دارالعلوم دیوبند
 پر اور امت مسلمہ پر عظیم اشان احسان
 کیا ہے۔ ورنہ اندیشہ یہ پیدا ہو گیا تھا کہ
 دارالعلوم دیوبند سیاست فاحشہ کا اڈا بن
 جائے۔ اور مجلس شری کا زعم فلاحی
 دارالعلوم کی بنیادیں ہی کھوکھلی نہ کر دے
 تکلیف دہ بات یہ ہے کہ مولانا منظور
 نعمانی جیسے ممبران تصور کا ایک رخ
 پیش کر رہے ہیں اور اپنے تئیں وہ
 اس خوش فہمی میں مبتلا ہیں کہ ہم جو کر رہے
 ہیں وہ سب خدمت دین کے رجسٹر میں
 سو رہا ہے۔ مولانا منظور نعمانی نے حضرت

مولانا اسعد مدنی کی فرمائش پر حکیم
 الاسلام حضرت مولانا قاری محمد طیب صاحب
 مہتمم دارالعلوم دیوبند کو نہ نکالنے کا
 جو طریقہ اختیار کیا ہے وہ انتہائی شرناک
 ہے کاش مولانا منظور نعمانی کو اس بات
 کا احساس ہو جائے کہ حضرت مہتمم صاحب
 کو نہ نکالنے کی خواہش نے انکے اپنے کپڑے
 بھی اتروا دیئے ہیں۔ آج باخوار انسانوں
 کی ایک بہت بڑی جماعت علمائے دین
 سے بیزار کی کا اظہار کر رہی ہے۔ مولانا
 منظور نعمانی جیسے حضرات کا خود اپنا وقار
 بھی اس طوفان بدتمیزی میں غرق ہو جانے
 کی طرح بہہ گیا ہے جو قاری طیب کے
 وقار کو بہا دینے کے لئے جاری کیا گیا
 تھا۔ مولانا ابوالحسن ندوی کی روش
 حیدرگانہ ہے۔ انہوں نے حضرت مہتمم
 صاحب کے بارے میں ابھی تک اپنی
 زبان سے کوئی توہین آمیز جملہ خارج نہیں
 کیا۔ البتہ یہ طے ہے کہ ان کی روش بھی
 صرف ایک پالیسی ہے حق نوازی اور
 دیانت سے اس کا کوئی تعلق نہیں۔
 بحیثیت مجموعی عمل میاں صاحب کا ذہن
 بھی ان شر پسندوں کی کمر تھپ تھپاتا
 رہا ہے جنہوں نے اسلاف کی عزت و عظمت
 کو چرہا ہے پر لا کر ذبح کر دیا ہے۔

حضرت مہتمم صاحب نے مخلصین دارالعلوم کا ایک نمائندہ اجتماع ہمراہ کتبہ برنسہ کو دہلی میں بلایا تھا۔ اس پر تنقید کرتے ہوئے علی میاں صاحب رقم طراز ہیں دارالعلوم کے نظم و نسق کے بارے میں فیصلے کرنے کے لئے نیا دستور بنانے یا قدیم دستور میں ترمیم و تنبیخ کرنے کا حق و اختیار صرف مجلس شوریٰ کو ہے (ادزنامہ قومی آواز دہلی)

کتنی عجیب و غریب قسم کی زبردستی ہے کہ صورت حال کچھ بھی ہو اور ممبران شوریٰ ضمیمہ فردوسی اور مرعوبیت کے کسی بھی مرحلہ سے گزر جائیں لیکن اعتماد کے قابل وہی رہیں گے۔ کسی شخص کو چرن و چرا کرنے کا کوئی حق حاصل نہیں ہو گا ہمیں حیرت ہے کہ مولانا ابوالحسن ندوی جیسے اکابرین اپنے مدارس کے لئے جو دستور بناتے ہیں اس میں کل اختیارات مہتمم کے لئے وقف رہتے ہیں مجلس شوریٰ کی کوئی حیثیت ہی نہیں ہوتی لیکن جب دارالعلوم دیوبند کا معاملہ سامنے آتا ہے تو شوریٰ حاکم اعلیٰ بن جاتی ہے اور مہتمم ان کے ہاتھ کی کٹ پٹلی۔ مولانا علی میاں قرآن و حدیث کی روشنی صرف انشا الکشاف

فرمادیں تو امت مسلمہ پر ان کا احسان ہو گا کہ اگر شوریٰ کے ممبران کھل ہوئی غلطیوں کے مرتکب ہوں تو ان کے خلاف مقدمہ کی سماعت کون کرے گا؟ اگر خود ممبران شوریٰ ہی تو یاد رکھئے یہ اصولاً غلط ہے حرم کو مجسٹریٹ بننے کا کوئی حق نہ شرعاً حاصل ہو سکتا ہے نہ عقلاً۔ لامحالہ یہ ماننا پڑے گا کہ شوریٰ جب فدا ر می پر نہ تھوڑے تو فیصلہ کی باگ ڈور کسی اور جماعت کے حوالہ کی جائے وہ جماعت کل حالات کا جائزہ لیکر ممبران شوریٰ کے لئے کوئی سازشجویہ کرے۔ دارالعلوم دیوبند کے دستور میں جو اگرچہ ہمارے بزرگوں کا مرتب کردہ ہے کئی اجزاء شریعت اور عقل انسانی کے خلاف پڑتے ہیں بہتر ہو گا کہ ہمارے موجودہ بزرگ دستور دارالعلوم کا تنقیدی جائزہ لیں۔ نقد و نظر کے بعد انہیں خود یہ اندازہ ہو جائے گا کہ دارالعلوم دیوبند کا دستور اساسی اپنے اندر بہت سماخامیاں رکھتا ہے اور ان خامیوں کی موجودگی میں شوریٰ فرعونیت کی ہر راہ اختیار کر سکتی ہے سردست ہم صرف اتنا کہنے پر قناعت کریں گے کہ یہ دستور نہ شرعی ہے اور نہ جہدی اس میں کچھ اجزاء ایسے ہیں جو جمہوریت کے

خلات پڑتے ہیں اور کچھ اجزا ایسے ہیں جو دماغی طور پر شریعت مطہرہ سے متصادم ہیں۔ مولانا علی میاں جیسے اکابر اگر دستور کو ضبط نما سر دیتے ہیں کی زحمت گوارہ کر لیں تو یقین ہے کہ انہیں دستور کی غائیوں کا پورے طور پر یقین ہو جائے گا۔ شرط یہ ہے کہ ہمارے موجودہ اکابر اس بات پر آمادہ ہوں کہ دارالعلوم دیوبند کا دستور بن لوگوں نے مرتب کیا متاذاہ کہتے ہیں مقدس سہی نفس اور بشریت کے امتداد سے ان میں بھی تھے۔ غلطیاں ان سے غیر انداز میں ممکن تھیں مگر اس سے بھی حقیقت تو یہ ہے کہ سارے فواریں جڑ ہی یہ عقیدہ ہے کہ ہمارے بزرگ کر گئے اسے انہیں بند کر کے تسلیم کرے جاؤ خواہ شریعت اور عقل عامہ کی رائے کچھ بھی ہو۔ مولانا ابوالحسن ندوی مدظلہ نے ایڈہاک کمیٹی سے اظہارِ بیزاری کرتے ہوئے فرمایا ہے کہ۔

ایڈہاک کمیٹیاں اگر دستور بنانے لگیں تو ہمارے مدارس کا کیا حشر ہوگا۔

افسوس کہ مولانا ابوالحسن ندوی کو اب بھی دوسرے مدارس ہی فکر ہوتی ہے۔ اس لئے کہ دوسرے مدارس میں ان کا اپنا مدرسہ بھی شامل ہے کاش انہیں مدارس کے مرکزِ عظیم دارالعلوم دیوبند کے وقار کی فکر ہوتی۔ تو نسبت یہاں تک نہ پہنچتی جہاں تک اب پہنچ چکی ہے مولانا اسعد مدنی نے طلباء کے ذہن کو اس وجہ مسموم کر دیا ہے کہ وہ آئے دن اپنے اساتذہ اور بزرگوں کی پگڑیاں انتہائی بے شرمی کے ساتھ اچھالتے رہتے ہیں۔ لیکن آج تک مولانا ابوالحسن ندوی نے مولانا اسعد مدنی سے اس تشویش کا اظہار نہیں کیا ہے کہ اے محترم صاحب زادے اگر طلباء کا ذہن اسی طرح مڑایا جاتا رہا تو آئندہ چل کر علمی مدارس کا حشر کیا ہوگا؟ ایڈہاک کمیٹی کے نزدیک چونکہ وہ خود بھی آتے ہیں اس لئے انہیں اپنے اور مدارس کے حشر کی فکر ہوتی؟ کیا تقویٰ اور دیانت اسی کو سمجھتے ہیں؟ کیا پیامِ اقصائیت کی معراج بھی ہے؟ ہم ادب و احترام کے ساتھ مولانا ابوالحسن ندوی سے یہ سوال کرتے ہیں کہ اگر لکھنؤ کا کوئی دیوبند کوئی فریاد جدید تنبیہ

مندرجہ ذیل کی ایک تنظیم قائم کر کے ندوۃ
العلماء کے صاحب و کتاب کے پیچھے
پڑ جائے اور آپ کے جو رشتے دار
آپ کے اقتدار کی وجہ سے ندوۃ العلماء
میں ملازم ہیں ان کو لگے ہاتھوں لینے
لگے تو آپ کی روش کیا ہوگی؟ کیا آپ
اس کے سوا کچھ ارادہ کر سکیں گے جو حضرت
مہتمم صاحب نے کیا؟ کیا آپ یہ
اعتراف ضرورتاً تسلیم کر لیں گے کہ آپ
اقرباً نواز ہیں۔ جبکہ یہ درست نہیں ہو؟
ظاہر ہے کہ نہیں۔ تو پھر آخر
کیا وجہ ہے کہ آپ اپنے معاملہ میں
اتنے حساس ہیں اور حضرت مہتمم صاحب
کے معاملہ میں بالکل ہی بے نیاز بنے
ہوئے ہیں۔ بلاشبہ آپ بہت
بڑے ہیں۔ عظیم ہیں۔ شاندار ہیں۔
ملت کی نظروں میں قابل اعتماد ہیں
لیکن اسے محترم بزرگ مولانا اسعد مدنی
نے طلباء اور عوام الناس کا جو ذہن
بنادیا ہے یہ ذہن آج قاری طیب
صاحب کے حق میں تباہ کن بنا ہوا
ہے اور کل آپ کے حق میں تباہ کن
نابست ہوگا۔ مٹھی تو کھل ہی چکی ہے
آج قاری طیب صاحب کا گھر نشانہ
بے گھر ہے کل آپ کا گھر نشانہ بے گھر

آپ ایڈ ہاک کمیٹی کو تشویش کی نظر
سے دیکھنے کی بجائے اس ذہنیت کو
تشویش کی نظر سے دیکھنے کی زحمت
فرمائی جس کی کاشت علمی مدارس میں
سیاسی لوگ عرصہ دراز سے کر رہے
ہیں اور یہ دہی ذہنیت ہے جس کی
مخالفت انتہائی شدید کے ساتھ
آج سے چالیس برس پہلے حکیم الامت
حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمہ
فرمائی تھی۔

مولانا رحمۃ اللہ نے سیاست کو مدارس
کے حق میں ہر قائل قرار دیا تھا۔ ان کا
زور وہ بالکل درست ثابت ہوا۔ آج مدارس
میں اس سیاست کے ہاتھوں علماء کی عزت
و ابر کا جو قتل عام ہو رہا ہے اسے ہر آنکھ
رکھنے والا دیکھ رہا ہے۔ اس سیاست کا اد
اس سے تعلق رکھنے والوں کا کھلا اگر آپ
بھی نہ گھر لٹا گیا تو ایک دن اس رشتہ اور
وحشیانہ قسم کے مظالم سے تمام علماء حق کو
دوچار ہونا پڑے گا جس سے آج قاری
طیب دوچار ہیں۔ ظلم و ستم کی یہ آگ جو آج
قاری طیب کے گھر میں لگی ہوئی ہے غفریب
آپ کے گھر میں بھی لگے گی اور آپ بھی ایسی
ایڈ ہاک کمیٹی کو منہ دینے پر مجبور ہوں گے۔
دعا ہے اے اللہ!

بقیہ گھرے گھوٹے

شہروں میں گمنڈرات یا پختہ عمارتیں
و عجیبے کو لمتی ہیں وہ مسلمانوں کی
عظمت رفتہ کی یاد دلاتی ہیں مسلمانوں
کو ماضی میں ہزار بار غلطیاں ملیں اور پھر
برائے امتحان یا برائے عذاب چمیں
لی گئیں۔

مسلمانوں کی عظمت رفتہ کو اسلام
کی عظمت رفتہ سمجھنا بہت بھاری غلطی
ہے۔ اسلام جتنا عظیم ماضی میں تھا اتنا
ہی عظیم حال میں ہے اور جتنا عظیم حال
میں ہے اتنا ہی عظیم قیامت تک رہے
گا۔ اسلام کی عظمت تبھی فنا ہونے
والی نہیں مسلمان اگر اسلام کو چھوڑ دیں تو
وہ خود ایک گمنڈریں تبدیل ہو سکتے
ہیں۔ لیکن اسلام کا مائے دالا اگر
ایک بھی اس دنیا میں نہ رہے تو
بھی اس کی عظمت و بڑائی میں کوئی
فرق پڑنے والا نہیں۔

مٹ ایک مکاشفہ کا ذکر کرتے ہوئے فرمایا
گیا ہے۔

دارالعلوم کا صفحہ وہ منقہ

ادارہ ہے جہاں من اللہ

تلوب پر علوم کا نزول ہونا
ہے اور جس کے بارے میں
یہ مکاشفہ ہے کہ اس کی
چھت سے لے کر ایک
نورانی سلسلہ ہے جس کو
انقطاع نہیں۔

دارالعلوم دیوبند کی علوت اور عظمت
کو مدلل کرنے کے لئے صرف یہ ظاہر
کر دینا ہی بہت کافی ہے کہ یہاں
میں وہاں کی چوبیس ساعتوں میں سے
ایک ساعت بھی ایسی نہیں گذرتی جو
خدا اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ
وسلم کے ذکر سے خالی ہو۔ اور یہ وہ
مقدس درگاہ ہے جہاں پندرہ
بیس ہزار افراد قرآن و حدیث کے علم
سے سرفراز ہو کر دنیا بھر میں دین کی خدمت
کرنے میں لگے ہوئے ہیں۔ ان مسلم
حقائق کے ہوتے ہوئے مکاشفوں اور
کرامتوں کے ذریعہ استدلال کرنا بلا وجہ کی لٹ
ترائی ہے اس طرح کی باتوں سے دارالعلوم کے
حاصل مسلک کو ٹھیس پہنچتی ہے۔ جو
دارالعلوم کے حق میں دوختی نہیں دشمنی کے مترادف ہے
تبصرہ کا حاصل یہ ہے کہ جہاں ان جن کے مولف نے
کتابچہ مرتب کر نیلے لے ایک منفرد موضوع کا انتخاب
کیا تھا لیکن افسوس کہ ان کا علم و فہم اس موضوع کے
تائید انصاف نہ کر سکا۔ (دج۔ ص ۱)

قول و فعل کی دورنگی

از ڈاکٹر شرف الدین اصلاحی

زندگی میں قول و فعل کے اس تضاد کا مظاہرہ کرے۔ ایک مسلمان کے لئے معیار حسن و قبیح البشر کی پسندیدگی و ناپسندیدگی ہے۔ اللہ تعالیٰ نے اپنی آخری کتاب ہدایت قرآن مجید میں بڑی وضاحت سے دو ٹوک الفاظ میں اس طرز عمل کی نسبت اظہار بکیر فرمایا ہے۔ سورہ صفت کی ابتدائی ہی میں ہمیں یہ آیات ملتی ہیں۔

یاء ایہا الذین امنوا لم تقولوا
ما لا تفعلون کبر مقتا عند اللہ
ان تقولوا ما لا تفعلون۔

اے وہ لوگ جو ایمان لائے ہو کیوں تم کہتے ہو جو کرتے نہیں۔ اللہ کے نزدیک یہ بڑی کراہیت کی بات ہے کہ تم کہتے ہو جو کرتے نہیں۔

اس آیت میں براہ راست ایمان لانے والوں کو مخاطب کر کے سوزش کی گئی ہے۔ تاکہ مسلمانوں میں ایک ایسی برائی کا خاتمہ ہو

مسلمان معاشرے میں پائی جانے والی بہت سی خرابیوں میں سے ایک خرابی جو پھیل کر اتنی عام ہو چکی ہے کہ لوگوں کو اس کے خرابی ہونے کا احساس بھی نہیں رہا وہ قول و فعل کا تضاد ہے۔ ایک شخص برائی کے خلاف کھڑا ہو کر تقریر کرے گا اس کی باتیں سن کر جی خوش ہو گا لیکن اگر آپ یہ دیکھنا چاہیں کہ وہ خود کہاں تک اس پر کاربند ہے تو معلوم ہو گا کہ اس کا دفتر نصیحت اور عوام پر پند و مواعظت فقط دوسروں کے لئے ہے خود اس کو اس پر عمل کی ضرورت نہیں۔ اس کی ذمہ داری بس اسی قدر ہے کہ وہ ایک اچھی تقریر کر دے اور لوگ اس کی تقریر کو خاموشی سے سہ لیں۔ اسی کو فارس کے اس منقولے میں یوں ادا کیا گیا ہے کہ خود نصیحت دیگران راقصیت۔ یہ ایک ناپسندیدہ طرز عمل ہے۔ ایک مسلمان کے لئے یہ جائز نہیں کہ وہ اپنی

بات ہے اور یہ مرض بھی مسلمان معاشرہ میں موجود ہے۔ اسلام جو معاشرہ تشکیل کرنا چاہتا ہے وہ ایسا ہے کہ مدح و ستائش اور صلہ و انعام سے بے نیاز ہو کر کام کیا جائے۔ لائڈل منکم جزاء ولا تشکورا۔ ایک ایسا معاشرہ میں بھلا یہ کہاں گوارا ہو سکتا ہے کہ ایک کام کے بغیر اس کا کریڈٹ لینے کی طمع خام رکھی جائے۔

ان آیات کی روشنی میں مسلمان معاشرے کے ہر طبقے کو اپنے طرز عمل کا تنقیدی نظر سے جائزہ لینا چاہیے۔ =

سرمہ در نجف

سرمہ در نجف ۱۴ سال سے لگاتار اپنی کامیابی کا نشاندار ریکارڈ قائم کئے ہوئے ہے یہ نہ صرف آنکھوں کی بعض تشکایاتوں میں مفید ہے بلکہ اس کا روزانہ استعمال نگاہ کو قائم رکھتا ہے نیت فی شیشی ڈس گرام ڈس روپے پانچ کمرہ پانچ روپے پچاس پیسے ڈاک خرچ پانچ روپے۔ کوئی سی جی تین شیشی عجا خریدنے پر ڈاک خرچ معاف۔

پتہ۔ دار فیض رحمانی دیوبند ۱۱

جو ایمان کے منافی ہے۔ یہاں محقق کا لفظ استعمال کیا گیا ہے جس میں شدت بغض و عداوت کا مفہوم پایا جاتا ہے۔ اس سے اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ اللہ کے نزدیک یہ روش عادت یا طرز عمل کس قدر مبغوض ہے۔

سورہ شعراء میں جہاں شاعر اور شعر گوئی کی مذمت کی گئی ہے شعراء میں پائی جانے والی اس خرابی کا خصوصیت سے اور اس انداز میں ذکر کیا گیا ہے کہ اس سے طبیعت میں اس خرابی کے خلاف نفرت پیدا ہو۔

والشعر ان یلعبوا بالغارن۔ السحر

تزا نہم فی کل واحد یمیمون۔ وانہم یقولون ما لا یفعلون۔

وانہم یقولون ما لا یفعلون (اور یہ کہ وہ کہتے ہیں جو کرتے نہیں) کے فقرے میں شعراء کی اس ناپسندیدہ روش کا تذکرہ ہے جس سے سورہ صاف میں ایمان لانے والوں کو منع کیا گیا ہے۔ سورہ آل عمران (آیت ۷۸) میں اہل کتاب کے حوالہ سے کہا گیا ہے وہ یلعون ان یحمدوا ایمانہم یفعلوا اور وہ چاہتے ہیں کہ ان کی ایسی باتوں میں تعریف کی جائے جو انہوں نے نہیں کی۔ یہ اس سے ایک قدم آگے کی

(نقد و نظر)

(از قلم مدی)

کے کھو

مادر وطن

کتابت و طباعت گوارہ صفحات ۵۲
قیمت ساٹھ روپے ناشر معراج الحسن
لٹری کا پتہ، ماسٹر اکرم حسین انصاری
صولت پوری غبور بلڈنگ مراد آباد یوپی
یہ کتابچہ وطن پرستی کے جذبہ
سے سرشار ہو کر لکھا گیا ہے اور غالباً
اس لئے لکھا ہے کہ لوگ جمہوریت کے
حقیقی معنی سے باخبر ہو جائیں نیز اپنے
وطن کے ساتھ ان کی ذہنی وابستگی میں
اضافہ ہو۔

کتابچہ میں ایک دو جگہ جمہوریت
کے نام پر جمہوری قدروں کے قتل عام
کا ذکر بھی کیا گیا ہے جو ہمارے ملک کا
مرہ امتیاز ہے۔

اس کتابچہ کے مولف وطن پرستی
کے معاملہ میں کتنے جذباتی ہیں اس کا
اندازہ ذیل کی سطروں سے ہوتا ہے۔

اے ماں اے عظیم ماں
مراد مادر وطن میں بھی میرا
ایک ناتواں اور حقیر بیٹا ہوں
میرا غم خوار ہوں، تیرا ہی ہر
عظمت خاک کا ایک ذرہ
بے حیثیت ہوں تیری خاک
میرے لئے کیمرہ ہے تیرا ذرہ
ذرہ میرے لئے لعل و جواہر ہے
کم نہیں اور کیوں نہ ہو تو میرے
لئے جنت سے بھی زیادہ ہے
جو کتاب اس قدر جذباتی ہو کر لکھی گئی ہو
اس میں جتنا بھی مبالغہ ہو کم ہے اور

تبعض جگہ تو مولف نے ایسی باتیں بھی
قلم سے خارج کر دی ہیں کہ جنہیں ہم جیسے
دقیانوس لوگ کبھی معنی نہیں کر سکتے مثلاً !
تم چاہے کسی بھی مذہب، ذات
یا فرقے سے وابستہ ہو چاہے
کسی رسم و رواج کسی آدرش
کسی روایت کے فانی ہو لیکن
ان تمام چیزوں سے پہلے ہندوستانی
ہو۔

وطن پرستی کے سیل رواں میں بہہ کر مولف
کو جو کچھ کہنا مغاودہ کہہ گذرے لیکن انہیں
یہ تو معلوم ہونا چاہئے کہ مسلمان عرب
کا ہو یا جاپان کا یا ہندوستان کا ہو وہ
عربی جاپانی یا ہندوستانی ہونے سے
پہلے صرف مسلمان ہوتا ہے یہ غرض فہمی کہ
ہم پہلے ہندوستانی ہیں بعد میں مسلمان
صرف خوشامد اور چاہلوس حضرات
کے لئے ہی زاد راہ بن سکتی ہے

مولف اگر تنگ نظر واقع نہیں
ہوئے ہیں تو انہیں اس بات کا بھی یقین
ہونا چاہئے کہ ساری زمین خدا کی زمین
ہے ہندو ساری دنیا انسانیت کا وطن
قرار پاٹی ہے۔ چند خاکِ عددوں کا پجاری
بن کر انسان انسان کا مل کہلانے کا
عقدار نہیں ہو سکتا۔ اگر مولف یہ ارشاد

فرماتے کہ آدمی کسی بھی مذہب اور ذات
سے وابستہ ہو لیکن وہ مسلمان یا ہندو
یا کچھ اور ہونے سے پہلے انسان ہوتا
ہے تو ان کے اس فلسفہ کو معدے میں
اتاراجا سکتا تھا لیکن چند فرضی لکیروں
کی خاطر مذہب کی قربانی، ہوش و حواس
کا قتل عام کے بغیر کیسے ممکن ہے؟

حیرت ہے کہ مولف ایک عربی مدرسہ
کے مدرس ہونے کے باوجود خود قائم کردہ
حد بندیوں کے معاملہ میں اتنے فراخ
دل واقع ہوئے ہیں؟

ایک اور جگہ انہوں نے اس سے
بھی زیادہ فراخ دلی کا مظاہرہ کیا ہے۔
ارشاد گرامی ملاحظہ ہو۔

ہمیں ایک ایسا نصاب مرتب
کرنا ہو گا جس سے قوی بچہ جتنی
کو فروغ حاصل ہو اور آئے
دن کے فسادات اور بد نظمیوں
سے اس دھرتی کا دامن پاک
ہو جائے ہمیں اپنے کسی خاص
ازم کی تعلیم کی بجائے اپنے
بچوں کو مشترک ازم کی تعلیم
دینی چاہئے۔

یہ ارشاد گرامی پیش کرنے کے بعد انہوں نے
معتز ضیعی اور ہم جیسے گستاخِ قہصرہ

گھاروں کی زبان بند کرنے کے لئے ایک
دلیل بھی عنایت فرمائی ہے۔ ملاحظہ ہو

بچوں کو اسلامی ازم اور ہندو
ازم کی بجائے مشترک ازم
کی تعلیم دینی چاہئے جو چیز ہمارے
ملک اور قوم میں مشترک ہو اس
کا علم روحانیت کا شاندار
آدرش ہے اور اسے ہی...

سب سے بڑا مذہب ماننا
چاہئے۔ (سوامی ویگانند)

یہ دلیل کسی بھی اس شخص کو مطمئن نہیں
کر سکتی جو اللہ اور رسول پر دل کی گہرائی
سے ایمان لا چکا ہو۔ نام کے مسلمان
بھی خدا اور رسول کی تعلیمات کے مقابلہ
میں کسی سوامی جی کی بات کو کوئی اہمیت
نہیں دے سکتے پھر خدا اس جالے کو مولف
کو اس دلیل سے کیا فائدہ پہنچ سکتا ہے
اس طرح کی دلیلیں گہرے افراد کے حق میں
تو کارآمد ثابت ہو سکتی ہیں لیکن اُن
مسلمانوں کو متاثر نہیں کر سکتیں جو اسلامی
ازم کے بعد ہر ازم کو "غیر اسلامی" سمجھتے
ہوئے رہ چکے ہوں خواہ وہ مشترک
ہو یا مشترک در مشترک۔

صغیر پر لکھا ہے۔

ارے ماں مجھے تیری خاک

جنت کی نعمتوں سے کہیں

زیادہ عزیز ہے۔

یہ پیکر مولف پر بڑا رحم آیا۔ سوچئے
اگر میدان حشر میں ہیوم انصاف
مولانا کو ان کی نیکیوں کے بدلے ہندوستان
کی خاک عطا کر دی گئی جو ان کے نزدیک
جنت اور اس کی نعمتوں سے زیادہ قابل قدر
ہے تو انہیں کیا گزرے گی؟ زندگی بھر کی
اچھائیوں کا صلہ ہندوستان کی خاک؟
اور انھیں لب کشائی کا حق اس لئے نہ ہوگا
کہ وہ اس یک مشیت خاک کو جنت اور
اس کی انعامات پر ترجیح خود ہی دیتے ہیں
ہیں، اس میں عطا کرنے والے کا کیا قصور؟
صغیر پر مولانا نے ایک چملا ٹک
اور لگائی فرمایا

(اے ماں) تو تو جنت کے لئے

بھی باعث رشک ہے۔

ہندوستان کی جس زمین کو وہ جنت سے
بھی زیادہ اہم قرار دے رہے تھے اس کی
حقیقت خود ان کی نظروں میں کیا ہے
اس کا اندازہ بھی آخری صفحہ پر جا کر
ہو گیا۔

صغیر پر وہ دعا فیہ الفاظ میر

یہ فرماتے ہیں، میں بارگاہِ خدا

وندی میں حاضر ہوں اور

سال بعد ضرور ہو جائے گا۔

جوانانِ چمن

ناول سائنس کتابت و طباعت مناسب
صفحات و قیمت ڈیڑھ روپیہ
ناشر مکتبہ عمر دیوبند۔

چمن سے مراد دارالعلوم دیوبند اور
جوانانِ چمن سے مراد ہیں دارالعلوم دیوبند
کے طلباء عزیز۔

طلباء عزیز کے احوال و کوائف
بیان کرنے کے لئے یہ کتابچہ مرتب کیا گیا
ہے تاکہ دارالعلوم دیوبند سے عقیدت
رکھنے والے وہ حضرات جو دور دراز
علاقوں میں رہتے ہیں گھر بیٹھے یہ اندازہ
کر سکیں کہ دارالعلوم دیوبند کی چار دیواری
میں کیا ہوتا ہے اور طلباء کے صبح و شام
کون مشغولیات میں گزرتے ہیں۔

کتابچہ کا موضوع نیا تھا۔ اس لئے
دنیا بھر میں جو مدارس ہیں ان کے طلباء
کے لئے یہ کتابچہ آئینہ ثابت ہوتا بشرطیکہ
مولف نے طلباء عزیز کی عام غلطیوں
کی طرف اشارہ کر کے اصلاح و نظم کا کول
باب اس میں قائم کیا ہوتا۔ موجودہ صورت
میں اس کی حیثیت اس اخبار نامہ کی
سی ہے جو صرف اطلاعات فراہم کرتا ہے

درست بدعا ہوں کہ یا الہی میر

وطن کو جنت کا نمونہ بنا دے۔

گو کیا کہ کتابچہ تکمیل ہونے تک بھی مولف کا
وطن جنت کا نمونہ نہیں تھا۔ حالانکہ چند
صفحات پہلے وہ اسے جنت سے بھی بہتر
قرار دے رہے تھے۔ اس طرح کی تضاد
بیانی سے یہ اندازہ ہوتا ہے کہ مولف
جنت کے مفہوم سے کلیتہً ناواقف ہیں
انہوں نے یہ لفظ کسی سے سُن لیا ہے اور
سننے ہی وہ اسے استعمال کرنے کی فکر میں
لگ گئے ہیں۔ خدا کی بنائی ہوئی بے مثال
جنت کو اس ہندوستان کی زمین سے تشبیہ
دینا جہاں ابلاس کے مارے ہوئے
انسان کو آپس بھرنے کا بھی حق نہیں ہے
اور جہاں انسانوں کا خون پانی سے زیادہ
سستا اور کوڑے سے زیادہ بے حیثیت
ہے اگر جہالت نہیں تو پھر عظیم الشان
قسم کی نادانی ضرور ہے مولف نے کتابچہ
کی قیمت جو صرف باون صفحات پر مشتمل
ہے۔ سات روپے رکھی ہے۔ اس کی
قیمت عام روایات کے پیش نظر زیادہ
سے زیادہ دو روپے ہونی چاہئے تھی۔
سات روپے قیمت رکھ کر مولف نے
اپنے ساتھ بڑا گھناؤنا مذاق کیا ہے
اس کا اندازہ انھیں آج نہیں تو دوچار

بری ہوتی ہیں۔ صفحہ ۱۶

(۶)۔ جن سے تعمیر کے بجائے تخریب اور

مبعصرت کی بجائے فطالت پیدا

ہوتی ہے۔ صفحہ ۱۷

(۷)۔ بھٹے و غلت فصیح و غیر فصیح سلیس و

ثقیل اور مانوس و غیر مانوس الفاظ

کی تقسیم کا خاص خیال ہوتا ہے صفحہ

(۸)۔ اس وقت زبان جا دو بن جاتی ہے

اور الفاظ سحر صفحہ ۱۸

(۹)۔ الفاظ کی شرکت جملوں کی رونق اُتار

پرٹھا و بلندی پستی اور شعلگی و نرمی پر

توجہ ہوتی ہے صفحہ ۱۹

(۱۰)۔ گپ لٹپ کی مخطوں میں اور قیارت

و ذماعت میں اپنے اوقات کو

ضائع کرتے ہیں۔ صفحہ ۲۰

چاول کے یہ چند دانے اس لئے پیش کے

تھے ہیں تاکہ پوری دیگ کا اندازہ لگا

میں دھواری نہ ہو۔ اگر صاحب کتاب

دارالعلوم دیوبند کے فارغ نہ ہوتے

زبان و بیان اور ادب و انشاء سے تعلق

رکھنے والی یہ غلطیاں قابل گرفت نہ ہوتی

اور انہیں عامیانہ ذہن کی اختراع سمجھ

ہوئے نظر انداز کیا جاسکتا تھا۔

کتابچہ میں بعض باتیں ایسی بھی لکھ

گئی ہیں کہ جو پڑھنے والے کے لئے باع

فہمائش، رہنمائی، اور فحیف و علاج سے

اسے کوئی سروکار نہیں ہوتا۔

قابل افسوس بات یہ ہے کہ کتابچہ

میں زبان و بیان کی غلطیاں بے شمار ہیں

اور یہ غلطیاں فارغین دارالعلوم دیوبند

کے بارے میں اچھا تاثر پیش نہیں کرتیں

مشتدا۔

(۱۱)۔ دارالعلوم اپنی تاسیس کے ہی سے

خانقاہ و مدرسہ اور درسگاہ

و زاویہ کا سلگم رہا ہے صلا

(۱۲)۔ ماضی کی یادوں اور عہد کہنہ کی

داستانوں کو عزیز رکھنا اور روش

کے آئینہ میں فردا کی تصویر دیکھنا

طلبائے دارالعلوم کا وہ امتیازی

وصف ہے جس کی وجہ سے وہ اب

تک افراط و تفریط اور جدید و قدیم

کی آلائشوں سے پاک دامن ہے

ہیں صفحہ

(۱۳)۔ عہد صحابہ ان کے ذہنی و فکری سفر

کے لئے زاد راہ ہے اور زمانہ گذشتہ

سرمایہ قلب واکیر صفحہ ۲۱

(۱۴)۔ جہاں طالبان ہا صفا پیرا جمائے

بیٹھے ہوئے ہیں صفحہ ۲۲

(۱۵)۔ مگر بہت اداروں اور افراد میں یہ

شعور ہوتا ہے کہ کتابیں بھی یا

کے تحت ایک عجیب و غریب عبارت
سپر قلم کی گئی۔

لاغر و نحیف جسم چہرہ کی کمی سے
سفید آنکھوں میں غلغلی پڑے
ہوئے بدن پر ہلکا سفید کپڑا
پانچا مہمخوں سے ادنیٰ سر پر
عامہ یاد دہانی ٹوپی نگاہ معکس ہوئی
گرد و پیش سے بے خبر اگر ایسا
کوئی جوان دیوبند کی تجلیوں اور
سڑکوں پر نظر آئے تو یقین کر لیجئے
کہ وہ اصحاب صفہ کی مقدس
جماعت سے تعلق رکھتا ہے۔

دارالعلوم دیوبند کے طلباء میں ہزار خوبیاں ہیں
لیکن انھیں اصحاب صفہ سے تشبیہ دینا
نافقابل برداشت مبالغہ ہے۔ لیکن چلئے
اس مبالغے کو بھی گوارہ کر لیا جاتا اگر مذکورہ
عبارت میں اصحاب صفہ کی بنیادی صفات
کو نظر انداز نہ کیا جاتا مولف نے اصحاب
اصحاب صفہ کی بنیادی حدود و حدود جو قابل
تحقیق ہے بیان کیا ہے لیکن ان کی باطنی
اور روحانی صفات کا تذکرہ کرنا مناسب
نہیں سمجھا۔

اصحاب صفہ کا بنیادی صفت تو کل
علی اللہ تعالیٰ انھیں دیا گئے کی ذرہ برابر
فکر نہ تھی۔ اگر فکر تھی تو اس بات کی کہ رسول خدا

حیرت ثابت ہوگی مثلاً صفا پر لکھا
ہے

”بسا اوقات فجر کی نماز سے پہلے
دارالحدیث کھل جاتا ہے اور برحق
طلباء اسی وقت ہال میں پہنچ
جاتے ہیں۔“

آج اس بات کی کہیں وضاحت نہیں ہے
کہ وہ رشتہ طلباء نماز فجر پڑھنے کے لئے
واپس نہیں آتے ہیں یا نہیں اور اگر ہم حسن
ظن سے کام لیتے ہوئے یہ سمجھ لیں کہ نماز
فجر کی ادائیگی کے لئے طلباء مسجد میں تشریف
لے آتے ہوں گے تو سوال یہ پیدا ہوتا ہے
کہ نماز فجر سے پہلے طلبہ کا در سگاہ میں داخل
ہونا کس مقصد کے تحت تھا؟ صفا
پر چائے، کا عنوان قائم کر کے اس کے
ضمن میں لکھا گیا ہے۔

اگر چائے نہ ہو تو روروزی مجلس
پیش کی ہو جائیں خوش گوں جوان کا
جوش سرد پڑ جائے اور بوڑھے
قلم کاروں اور جوان ادیبوں
کے دماغ معطل ہو جائیں۔

غور و فکر کے بعد بھی یہ جسد نہیں کھل پاتا کہ
دارالعلوم دیوبند کے اندر بوڑھے قلم کاروں
کی رسائی کیسے ہوئی؟ صفا پر ایک عنوان
قائم کیا گیا ہے ”صفہ والے“ اس عنوان

تعلیمات سے زیادہ سے زیادہ فیض یاب
وہاں میں ایسے حضرات کی کفالت خود
روردگار کرتا تھا اور ظاہر ہے کہ اسباب
ہر دو کے اصحاب رسول ان کے فیض تھے
بنا چہ اصحاب میں سے ایک حضرت ابو ہریرہ
میں تھے جن سے کثیر روایات مروی ہیں
یہ روایات کی ادبیں و آخرین وجہ یہی تھی
وہ ہر وقت آپ کی صحبت میں رہتے
تھے اور آپ کی باتیں سننے کے سب سے
باید مشتاق تھے۔

مذکورہ بالا عبارتوں میں کھینچ تان کر یہ
ثابت کر دیا کہ دو وقت کھانا نصیب د
ونے کی وجہ سے طلبائے دارالعلوم کی
سمانی حالت ابھی نہیں ہے وہ ضعیف
نحیف واقع ہوئے ہیں چہرے پر خوں کے
نثار نہیں ہیں اور آنکھیں فرط ضعف کی
وجہ سے اندر کودھنسی ہوئی ہیں لیکن مولف
نے ایک بار بھی یہ نہیں فرمایا ہے کہ اس کی
سبب وجہ خدا ترس اور افسانہ آخرت کی
لکھنے طلبا کا قد بڑھانے کے لئے اصحاب
سفر کا قد کشانا دین اور علم دین کی کوئی
خدمت نہیں تاہم اسے خدمت ہی سمجھ لیا
باتا اگر طلبا کا چہرہ مولف کے بنائے
ہوئے فریم میں ٹٹ ہو جاتا۔
ایک طویل عرصہ ہوا کہ دوپہلی ٹوپی

دارالعلوم دیوبند سے رخصت ہوئی۔ اب جو
ٹوپیاں ان کے سروں پر نظر آتی ہیں وہ
دین دنیا کسی بھی نقطہ نظر سے سنجیدگی کی
حامل نہیں ہیں لباس کے معاملے میں بھی
ان میں یکسانیت نظر نہیں آتی اور عمارت
عمار کو تو پورے دارالعلوم میں تلاش کر لیجئے
کسی استاد کے سر پر بھی اگر نظر آجائے تو
منہ مانگا انعام ہم دیں گے۔ کاش مولف نے
مروج سمجھ کر مذکورہ بالا اوصاف بیان کئے ہوئے
انہوں نے اپنی فکر سے تقویٰ کا جو فریم تیار
کیا ہے اس میں طلبائے دارالعلوم دیوبند کے
چہرے فٹ نہیں ہو پاتے تو پھر بتائیے کہ
مذکورہ عبارت سے طلبا کی توقیر ہوئی ہے
یا تضحیک؟
آگے چل کر فرمایا گیا۔

معلوم نہیں اب ہندوستان اور
پاکستان کے باہر ان اصحاب النبی
کا کوئی اثر پایا جاتا ہے یا نہیں
البتہ آپ اگر ہندوستان میں نہیں
عربی کے ان معتزلوں کو دیکھنا
چاہیں تو دارالعلوم دیوبند اور
مظاہر العلوم سہارنپور کے مقبری
مجدوں میں جا کر دیکھئے۔

اس حیرت ناک خروش بھی کو بھی گوارہ کر لیا
جاتا۔ اگر صورت حال یہی ہوتی جبریل کی

ہوتا تو آج دارالعلوم دیوبند کی مقدس عمارت مذاق اور رسوائی کا نشانہ نہ بنتی۔

صفحہ ۲۵ پر عریال بمبیر کا عنوان دے کر انہوں نے زورِ تقریر کو پیغمبرانہ عربانیت کا نام دیا ہے جو عجیب سی بات ہے۔

بعض عبادتیں جیستوں کی حیثیت رکھتی ہیں۔ غور و فکر سے بعد بھی تبصرہ نگار ان کا مطلب سمجھنے سے قاصر رہا۔ نمونہ یہ عبارت ملاحظہ ہو۔

یہاں زندگی کے محارلوں سے ہٹ کر خالقہ میں صمیمیت کی بے پچھلی ترغیبات نفس اور غفلت و غلبے کا محاسبہ ہوتا ہے اور عبادت میں ریاضت اوقات گزار کر اس خلوت و گوشہ نشینی کا مقصد مطالعہ ذات حاصل کرتے ہیں۔

صفحہ ۳ پر یہ جملہ نظر سے گذرا۔

سال میں عموماً ایک دو مرتبہ بسیر دہلی، علی گڑھ، آگرہ اور متحدہ پوسیگری وغیرہ تاریخی مقامات پر جاتی ہیں جہاں وہ اسلام کی عظمت رفتہ کے کھنڈرات اور بعض مسلم اداروں کو دیکھ کر عبرت و بعثت حاصل کرتے ہیں۔

دہلی اور متحدہ پوسیگری وغیرہ جیسے دہلی کا صفحہ ۸ پر

عقیدہ ہے۔ دارالعلوم دیوبند میں آئے دن کے فساد اور جھگڑے اور ان میں طلباء کا ناسا کر دار طلباء کے بارے میں خوش فہمی نہیں غلط فہمی پیدا کرتا ہے۔ مولف نے طلباء کو اصحابِ صفہ سے تشبیہ دیکر اپنے نفس کو مطمئن کر لیا لیکن کیا وہ کسی روایت سے یہ ثابت کر سکتے ہیں کہ اصحابِ ابنی کا کردار بھی طلبائے دارالعلوم کے کردار ہی جیسا تھا۔ وہ بھی وقتاً فوقتاً آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کے خلاف اسٹرٹجک چلانے دیتے تھے؟ اگر وہ ایسا ثابت نہیں کر سکتے اور ہرگز ہرگز نہیں کر سکتے تو پھر طلباء کو اصحابِ ابنی سے تشبیہ دینا چہ معنی وار؟ چند سطور کے بعد طالب علم کی تعریف میں فرمایا گیا ہے۔

اگر آپ اس سے گفتگو کریں گے تو کمزور آواز میں آداب و سنن کو ملحوظ رکھتے ہوئے نرم و شیریں الفاظ میں بولنے کا بولتے وقت معلوم ہو گا پھول جھڑپے ہیں اخلاقی کا پتلا کردار کا اونچا، فکر کا گہرا اثر آویں سنت کا عمیق فہم رکھنے والا ہو گا۔

یہ پڑھنے کے بعد ایک سرد آہ نکل گئی اور دل نے بے اختیار کہا کہ کاش ایسا ہی

آخر سے غفلت کیوں؟

رویدعت پر ایک مدلل اور مستند کتاب
قیمت، روپے پچاس پیسے

منز کا پتہ مکتبہ تجلی دیوبند (یوپی)

عمرہ درخجف



عمرہ درخجف تقریباً چالیس سال سے اپنی کامیابی کے
 شاندار ریکارڈ قائم کئے ہوئے ہے یہ نہ صرف آنکھوں کی
 بعض شکایتوں میں مفید ہے بلکہ اس کا روزانہ استعمال
 نگاہ کو قائم رکھتا ہے۔

قیمت فی شیشی دس گرام دس روپے پانچ گرام پانچ روپے
 پچاس پیسے۔ ڈاک خرچ پانچ روپے کوئی سی بھی تین شیشی
 مگانے پر ڈاک خرچ معاف۔

پتہ

دارالفیض حمامی دیوبند



ایڈیٹر۔ حسن احمد صدیقی

1

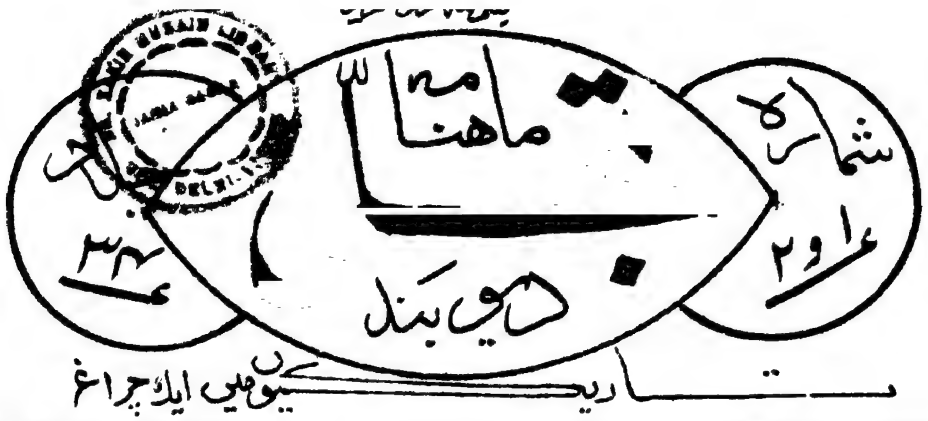
2

3

4

5

100



جنوری و سنہ ۱۹۸۲ء مطابق ربیع الاول و ربیع الثانی ۱۴۰۳ھ

فہرست مضامین

صفحہ نمبر	صاحب مضمون	مضمون
۴	ابوسفیان عثمانی	احوال واقعی
۵	مولانا حسن احمد صدیقی	آفت از سخن
۱۸	طاہر سلیم قصوری	حقیقت اسلام
۱۹	پروفیسر ربیع اشرف شاہ	شرعیات اسلامی اور انسانی اعضا کی پیوندکاری
۲۶	مولانا عامر عثمانی	غزل
۲۷	مولانا عامر عثمانی	کتاب الاختلاف (پہلی قسط)

ایڈیٹر
مولانا حسن احمد صدیقی

منیجر
ابوسفیان عثمانی

بديل اشترالو۔

سالانہ قیمت
بیس روپے
ششماہ
بارہ روپے
فہرست شمارہ ۲/۰

محنت حسب توفیق۔

ترسیل نقد کا پتہ
دفتر تجلی دیوبند دیوبند

اگر اچھے دائرہ میں سرخ نشان ہے تو سمجھ لیجئے کہ
آپ نے جو زر تعاون روانہ کیا تھا اس کی مدت ختم ہو چکی ہے۔ ازراہ کرم
مئی آرڈر سے ۲۰/۰ روپے روانہ فرمائیں ورنہ خریداری منقطع کرنے کی
اطلاع دیں۔ خاموشی کی صورت میں انھیں اگلا پرچہ دی، پی سے بھیجا جائیگا
جسے وصول کرنا آپ کا اخلاقی فرض ہوگا۔ دی پی ۲۲/۰ روپے کا ہوگا۔
مئی آرڈر روانہ کر کے آپ دی پی کے خرق سے بچ جائیں گے۔ (منبر)

مطبع آزاد پریس دیوبند

اَحْكَامُ اَلْاَقْعِی

قارئین تجلی کو نیا سال مبارک ہو۔ خدا کرے یہ سال دنیا کے سارے مسلمانوں کیلئے اور ہمارے مذہب اسلام کے لئے ترقی اور فلاح و بہبود کا ضامن ثابت ہو۔

آپ کا محبوب رسالہ تجلی اس سال ایک نیا تحفہ لے کر حاضر ہو رہا ہے اور یہ ہے حضرت مولانا عام عثمانی رحمۃ اللہ علیہ کی تحریروں کا ایک بیش بہا ذخیرہ — امت مسلمہ جن اختلافات کا شکار ہے آپ اس کا بھرپور جائزہ الباطلِ باطل اور احقاقِ حق کی صورت میں کتاب الاختلاف میں ملاحظہ فرمائیں گے۔ یہ کتاب ایک اندازہ کے مطابق ایک ہزار صفحات پر مشتمل ہوگی۔ اس کی پہلی تسط اسی شمارہ میں پیش کی جا رہی ہے۔ یہ کتاب قسط وار آپ تجلی میں ملاحظہ فرماتے رہیں گے۔

تجلی کو بر وقت چھاپنے کے لئے ہم نے سیر دست یہ پروگرام بنایا ہے کہ ایک شمارہ ۲۴ صفحات پر چھاپا جائے اور ایک شمارہ صرف ۲۰ صفحات پر۔ ظاہر ہے کہ بیس صفحات پر مشتمل تجلی کی قیمت صرف ایک روپیہ ہوگی۔ اس پروگرام پر عمل کرنے میں مستقل خریداروں کو معمولی نقصان برداشت کرنا پڑے گا۔ لیکن یہ صورت اس صورت سے بہتر ہے کی کہ قارئین جس سے چند سالوں تک دوچار رہے ہیں۔ کئی کئی ماہ پر مشتمل رسالے نکالنے سے بدرجہا مناسب ہے یہ طریقہ کہ تجلی ہر ماہ چھپتا رہے خواہ صفحات محدود کر دیئے جائیں۔ آخر سال میں خاص نمبر نکال کر ہم قارئین کے نقصانات کی تلافی کو دیا کریں گے۔ ہمیں امید ہے کہ ہمارے قارئین تعاون اور خیر خواہی کے پیش نظر ہمارے اس پروگرام کو بجاں دہل قبول فرمائیں گے۔ اور تجلی سے رشتہ منقطع نہیں کریں گے۔ تمام قارئین سے گزارش ہے کہ غور سے پڑھیں اور پھر اپنی رائے سے نوازیں۔

ابوسفیان عثمانی

ابن مولانا عام عثمانی رح

انما قلہا
مولانا حسن احمد صدیقی
(فاضل دیوبند)

۷۸۶

آغا نسرخن

دارالعلوم دیوبند میں اقتدار کی خاطر لڑی جانوالی جنگ ہنز پور سے شباب پر ہے -
صاحب اقتدار گروہ اپنے اقتدار کے تحفظ میں پوری طرح کوشاں ہے اور بد مقابل گروہ کی آخری کوشش یہ ہے کہ کسی بھی طرح اختتامیہ کو چاروں خانے چیت کر کے وہ خود دارالعلوم دیوبند کے دروہام پر قابض ہو جائے۔ اپنے اقتدار کی حفاظت نہ خلاف عقل ہے اور نہ خلاف شریع بلکہ بعض صورتوں میں اپنے اقتدار کی حفاظت ضروری ہو جاتی ہے اور اس سے انحراف منجبر معصیت قرار پاتا ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عثمان غنیؓ کو بہت پہلے ازراہ پیش گوئی یہ اطلاع دیدی تھی کہ ایک گروہ تمہارے جسم سے وہ قسمیں اتانا چاہے گا جو تمہیں خدا نے پہنائی ہوگی۔ تم وہ قسمیں اتار نیکی کوشش نہ کرنا خواہ اس کوشش میں تمہاری جان بلی جائے۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا۔ باغیوں نے جب حضرت عثمان غنیؓ کے جسم سے خلافت کی قسمیں اتارنے کی کوشش کی تو آپ نے اپنے جسم سے اس قسم کو اتارنے نہیں دیا۔

اور اسی مرافعت میں آپ شہید کر دیئے گئے۔ (جمعہ دارالعلوم دیوبند میں جو کچھ ہو رہا ہے اسکی پیشگوئی تقریباً تیس سال پہلے شیخ الاسلام حضرت مولانا حسین احمد مدنیؒ نے فرمادی تھی۔ انھوں نے حکیم الامت حضرت مولانا قاری محمد طیب صاحب مہتمم دارالعلوم دیوبند سے فرمایا تھا کہ عنقریب کچھ اصحاب عرض اور دولت و اقتدار کے پیاری دارالعلوم دیوبند کو ہڑپ کرنے کی اور تم سے خلعتِ انتہام پھینکنے کی کوشش کریں گے لیکن تم بہت نہ ڈرنا اور نہ ہی دارالعلوم دیوبند کی باگ ڈور ان اصحاب غرض کے حوالے کرنا۔ اس اجمال کے بعد ہمارا شرح صدر یہ ہے کہ دارالعلوم دیوبند میں لڑی جانوالی لڑائی اگرچہ اقتدار کی لڑائی ہے لیکن اس میں حق حکیم الامت حضرت مولانا قاری محمد طیب صاحب کی طرف ہے۔ دوسرا گروہ اسی طرح کے باغیوں کا گروہ ہے جس طرح کے گروہ نے ذی النورینؑ سے اقتدار پھینکنے کے لئے انھیں مظلومیت کے آخری مقام تک پہنچا دیا تھا۔

حکیم الاسلام حضرت مولانا قاری محمد طیب صاحب
پر ایک سلی قسم کا الزام یہ ہے کہ وہ خود بھی بددیانت
ہیں اور ان کے دلائل و دلائل میں بددیانتی کو فروغ
حاصل ہوتا رہا ہے یہ الزام باغیان دارالعلوم کی
طرف سے اچھا لگایا ہے۔ لیکن اسے تبصیر ہی کہیں
کہ دارالعلوم دیوبند کی مجلس شوریٰ کے بعض کج فکرے
قسم کے ممبران نے اس کی بھرپور تائید کی ہے بلکہ
الزام تراشی کا جو نغمہ مولانا اسعد دہلوی کے حلقے سے
برآمد ہوا تھا میرزا شوریٰ نے اسے اپنی سرسبز تال کی
مد سے دلچسپ اور موثر بنائیں کوشش کی ہے۔
اسے مہتمم صاحب کی خوش بختی سمجھئے کہ یہ الزام کچھ
ایسے لوگوں کی طرف سے آیا ہے جن کی "بددیانتی"۔
نصف النہار کمرور کی طرح عیاں بیاں ہو کر ہماری
قوم کے سامنے ہے۔ عوام کہتے ہی سادہ دماغ بھی ہلکی
وہ آج تک ان سات لاکھ روپیوں کو فراموش نہیں کرتے
ہیں جو مولانا اسعد دہلوی کو انگریزی پریس کے نام پر
دیئے گئے اور جو بے حساب معکم کر لئے گئے۔

مہتمم صاحب پر لگائے گئے الزامات کی تائید
شوریٰ کے ان ممبران ہی فرماتی ہے۔ کہ جن کا تقویٰ
"عاجز" "خاکپا" اور "ننگ خلافت" جیسے بے
الفاظ سے کبھی ایسا پنج بھی آگے نہ بڑھ سکا۔ لیکن
حقیقت یہ ہے کہ مہتمم صاحب نے یہ سمجھ لیتے ہیں کہ حضرت
مہتمم صاحب ایک بے ایمان آدمی ہیں اور بے ایمانی
ہی کو پسند فرماتے ہیں یہ سمجھ لینے کے باوجود جب
دارالعلوم دیوبند کی طرف غور و فکر کی نظر ڈالتے ہیں تو

بہیں ہر طرف ترقی ہی ترقی اور بڑھاوا ہی بڑھاوا
نظر آتا ہے۔ دارالعلوم دیوبند کا کونسا ایسا شعبہ ہے
جس کو حضرت مہتمم صاحب کے دلائل و دلائل میں عروج
نصیب نہیں ہوا۔ اور جب حضرت مہتمم صاحب کے
حلقہ اثر پر نظر ڈالی جاتی ہے تو یہیں نظر آتا ہے کہ اس
دن دوئی رات چوگنی وسعت پیدا ہوئی ہے۔ ان کے
تقویٰ اور پاکبازی کی دھوم آج ہندوستان سے باہر
ہر ملک میں ہے۔ اور یہ خود دیوبندیوں ان کو بزرگ
ماننے والوں کی تعداد توقع اور ذات سے کہیں زیادہ،
دوسری طرف مولانا حسین احمد دہلوی کے صاحبزادے
مولانا اسعد دہلوی ہیں۔ انھوں نے اپنی ذاتی کوششوں
اور خاص قسم کی صلاحیتوں کو بردے کار لاکر جمعیۃ العلماء
ہند پر اپنا تسلط جمایا۔ ہم مولانا اسعد دہلوی کو حقیقت
اور اسے عامر سے قطع نظر ہو کر ایک دیا بند راہی
فرض کئے لیتے ہیں لیکن یہ فرض کر لینے کے بعد جب
ہم جمعیۃ العلماء پر ایک گہری نظر ڈالتے ہیں تو یہیں ہر طرف
تنزل ہی تنزل اور پستی ہی پستی نظر آتی ہے۔ جمعیۃ علماء
کا ایسا کونسا شعبہ ہے کہ مولانا اسعد کے صدر بننے ہی
جسمیں گراوٹ پیدا ہو گئی ہو۔ صرف الجمعیۃ کے
معیاری کو دیکھ لیجئے پہلے کیا تھا اور آج کیا ہے
تقریاتی اختلافات کے باوجود بائو
لوگوں کے منبر پر الجمعیۃ کا رہنا ضروری تھا۔ اور آج
اس اخبار کو عام طور پر چوتھے درجہ کے لوگ خریدتے
ہیں۔ یہی ان کے دقاری بات تو دیوبندیوں اگر
ہر ماہ اپنے "مباحثوں" کو مزدوری تقسیم نہ کریں تو

قلم اٹھایا ہے۔

آج سے قریباً ۱۶ سال پہلے بھی مولانا اسعد مدنی اور ان کے متوالوں نے دارالعلوم دیوبند پر ایک یلغار کی تھی اور اس وقت انکی خواہش صرف اتنی تھی کہ کراہیں مجلس شوریٰ کا ممبر بنایا جائے۔ جبکہ جلیان شوریٰ ان کے سخت مخالف تھے۔ اور انہیں کفایت کا اہل نہیں سمجھتے تھے۔ اس وقت بھی تجلی نے مولانا اسعد مدنی کی بھرپور مذمت کی تھی اور دارالعلوم دیوبند کی خاطر ہر لڑائی لڑنے کا تہیہ کیا تھا۔ ثبوت کے لئے ملاحظہ ہو: تجلی مولانا عالمی کے قلم سے نکلی ہوئی یہ عبارت :-

”آفت دراصل سب سے بڑی ہے کہ

گردہ بندی کے عادی افراد طلباء میں ہوا جھڑپیں پھر یہ متغیر ہوا موقع بہ موقع اپنے خدوچ کی راہیں بناتی ہے۔ اللہ تعالیٰ نے دارالعلوم کا انجام بخیر کرے۔ ہمیں سب سے بڑی فکر یہی ہے کہ شخصی عقیدتوں اور نفرتوں کے چبک کہیں اس درگاہ ہی کو نہ لے ڈالیں۔ یہ درگاہ ہندوستان کے مسلمانوں کے جسم ناتوان کی ریڑھ کی ہڈی ہے۔ یہ برباد ہوئی تو کچھ سب برباد ہوا۔ ہم سیاسی لڑائیوں سے سخت متغیر ہیں لیکن دارالعلوم کو بربادی سے بچانے اور اس کی امتیازی حیثیت کو محفوظ رکھنے کے لئے ہمیں لڑنا پڑے گا۔ لڑنے کے ہتھیار اب تک

تو کوئی بھی شخص ان کی شناختی کے لئے تیار نہ ہو شناختی کر نیوالے بھی وقتاً فوقتاً اس بات کی دعا کرتے ہیں کہ مولوی اسعد ایک سیاحی رہنما ہیں ہزرگی سے ان کا کوئی واسطہ نہیں۔ تو اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ مولانا اسعد مدنی کی مفروضہ ایمانداریاں جب جمعیت العلماء ہی کو اس لئے آسکیں اور خود ان کے تسلط میں کوئی اضافہ نہ کر سکیں تو دارالعلوم دیوبند کو تنزل اور تباہی کے سوا کیا دے سکیں گی؟

قفیہ دارالعلوم کا موضوع کوئی خوشگوار موضوع نہیں ہے بلکہ ہمارے لئے ایک قاضی دارالعلوم کے لئے تو یہ موضوع ہر اعتبار سے انتہائی رنج دہ اور روح فرسا موضوع ہے۔ لیکن کیا کہیں جب کھلے عام باطل کی پشت پناہی کی جا رہی ہے اور اخبارات و رسائل اور خیر سے مولانا منظور نعمانی جیسے ”عاجز“ قسم کے لوگ بھی تعلق کی تصویر کو رخ کر کے پیش کر رہے ہیں تو واقعات کی صحیح تصویر پیش کرنا ہمارا اخلاقی اور دینی فریضہ بن جاتا ہے۔ ہمیں یقین ہے کہ ہمارے قارئین دارالعلوم دیوبند کو اس کی خدمات کی وجہ سے عزیز رکھتے ہوں گے۔ اور یہ چاہتے ہوں گے کہ دارالعلوم دیوبند پر کوئی آغوش نہ آئے۔ ہمیں یہ بھی یقین ہے کہ ہمارے قارئین یہ چاہتے ہوں گے کہ تجلی دارالعلوم دیوبند کی لڑائی کے سلسلے میں سیر حاصل نہ کرے اس یقین کے پیش نظر اس بار پھر تجلی اس تلخ موضوع پر

جھگڑے کی صحیح نوعیت اور اس کے پس منظر سے واقف ہو جانا آسان ہو جائے۔

دارالعلوم دیوبند کا افتتاح ۱۵ محرم ۱۳۸۳ھ

مطابق ۳۰ مئی ۱۹۶۴ء کو معمرات کے

دن چھٹے کی مسجد میں ایک انار کے درخت

کے نیچے عمل ہی آیا۔ انار کا یہ درخت

ہنوز باقی ہے ایک استاذ اور ایک

شاگرد سے دارالعلوم دیوبند کی بسم اللہ

ہوئی۔ (بحوالہ تعلیمی کا دارالعلوم نمبر ۱)

دارالعلوم دیوبند کے سب سے پہلے استاذ علامہ

صاحب میرٹھ کے ایک مکتب میں درس و تدریس

پر مامور تھے۔ مولانا قاسم نانوتویؒ نے علامہ کو

۱۵ اردیہ ماہوار تنخواہ پر دارالعلوم دیوبند کے لئے

روانہ کیا اور ایک دستی خط حضرت حاجی عابد حسین کے

نام لکھا جس میں یہ جملہ تحریر تھا۔

علامہ صاحب کے دیوبند پہنچنے ہی پر

کا افتتاح کرالیں اور میرے انتظار میں

وقت ضائع نہ کریں

(مولانا، محمد قاسم)

ظاہر ہے کہ یہ عید لکھنے کی اس لئے ضرورت پیش

آئی کہ مولانا قاسم اس مدرسہ کے روح رواں تھے ان

ہی کے آسمانِ تخیل پر دارالعلوم دیوبند قائم کرنے کا

خیال ایک مستارہ کی طرح طلوع ہوا تھا وہ جانتے تھے

کہ ان کے رفقاء، ان کا انتظار کریں گے اسی لئے انہوں

نے اصرار کے ساتھ یہ تحریر فرمایا کہ مدرسہ کا افتتاح

زبانِ مسلم تک محدود تھے لیکن اب

فریقِ ثانی لائیاں، ٹھہرے، اور پھر

بھی نکال لیا ہے۔ اس گھٹیا جارحیت

کا مقابلہ ہم جوانِ لائیںوں سے نہیں

کریں گے مگر ہمیں اپنے جسموں کو اتنا مضبوط

کرنا ہو گا کہ لائیاں اس سے ٹکر کر لوٹ

جائیں۔“

(تعلیمی نوٹس، ص ۱۴)

اس عبارت سے جہاں یہ اندازہ ہوتا ہے کہ

کہ تعلیمی نے ہر نازک موقع پر دارالعلوم دیوبند کی ہمتی

کی وہیں یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ یہ لائیں اور پھر

کوئی نئی بات نہیں بلکہ اس سے پہلے بھی یہ فریق اس

طرح کے اسٹے اور ہتھکنڈے استعمال کر چکا ہے

بہر کیف حاصل یہ ہے کہ یہ موضوع تلخ سہی ناخوشگو

سہی لیکن اس سے دارالعلوم دیوبند کی عظمت و رفعت

کی خاطر ہم سب کو گوارا کرنا ہو گا تاکہ صحیح صورت

حال سے فیہر دار رہیں۔

بعض لوگ از راہ نادانیت یہ سمجھتے ہیں کہ

یہ جھگڑا سال دو سال سے ہو رہا ہے اور اس کی

اصل بنیاد مولانا محمد طیب کا اہتمام اور ان کے

صاحبزادوں کی نیابت ہے۔ حالانکہ جھگڑا سو سال

پُرانا ہے اور اس کی جڑیں بہت گہری ہیں۔ ہم اجلا

و اخفار کو سامنے رکھتے ہوئے چند حقائق اپنے

قارئین کے سامنے رکھنا چاہتے ہیں تاکہ موجودہ

دجلالہ رودا سالانہ ۱۹۹۷ء

بات صاف ہوگئی اور اس تحریر سے یہ ثابت ہو گیا کہ دارالعلوم دیوبند کے اصل بانی حضرت مولانا محمد قاسم نانوتویؒ ہیں لیکن بد نصیبی ہی کہے کہ بعض نادان لوگوں نے خاندان پرستی کا مظاہرہ کرتے ہوئے حضرت حاجی عابد حسینؒ کو دارالعلوم دیوبند کا بانی قرار دینے کی ہر ممکن کوشش کی اور اس طرح دارالعلوم دیوبند کا بانی کون؟ والا اختلاف پیدا ہوا جو آج تک باقی ہے۔ اس اختلاف کو ہوا دینے والے یہ نہیں سوچتے کہ اگر بانی حضرت حاجی عابد حسینؒ کو مان لیا جائے تو مولانا حسین احمد مدنیؒ اور مولانا اشرف علی تھانویؒ جیسے اکابر کی صدق بیانی پر حرف آتا ہے۔ کتابیں گواہ ہیں کہ ان حضرات نے بارہا اپنے قلم سے مولانا محمد قاسم نانوتویؒ کو بانی دارالعلوم دیوبند تحریر فرمایا۔ بانی حاجی عابد حسینؒ ہی کو قرار دیا جائے تو اس کا مطلب یہ ہوگا کہ ہمارے اکابر زندگی بھر کذب بیانی میں مبتلا رہے۔ اور حاجی عابد حسینؒ کا ذکر پر غلط ہے۔ دارالعلوم دیوبند کے سب سے پہلے مدرس حضرت مولانا محمد یعقوب نانوتویؒ تھے ان کے بعد ہمدات کے عہد پر شیخ الہند مولانا محمود الحسنؒ فائز ہوئے اور ہمیں سے دارالعلوم دیوبند کے اندر دو طرح کی جنبشیں فروغ پاتے گئیں۔ ایک جماعت وہ تھی جو تصوف اور سلوک کی راہوں سے تطہیر کی فکر میں تھی اور دوسری جماعت وہ تھی جس نے ملک کی سیاست میں حصہ لینے کو ضروری سمجھا۔

کرادیا جائے اور جس کا انتظار ضروری ہے اس کا بھی انتظار کر کے وقت کو ضائع نہ کیا جائے۔ حضرت حاجی عابد حسینؒ نے اس ارشاد کی تعمیل فرمائی اور مدرسہ کا افتتاح حضرت مولانا محمد قاسم نانوتویؒ کی عدم موجودگی میں ہو گیا۔ صرف اتنی سی بات کو دلیل بنا کر بعض مدعیین کا دعویٰ یہ ہے کہ دارالعلوم دیوبند کے بانی حضرت حاجی عابد حسینؒ تھے۔ مشکل یہ کہ ابتدائی رُودادوں میں کسی بھی شخصیت کے بارے میں یہ وضاحت نہیں ملتی کہ وہ دارالعلوم دیوبند کا بانی ہے۔ واقعات کے صرف اتنا ثابت ہوتا ہے کہ حضرت حاجی عابد حسینؒ اور مولانا محمد قاسم نانوتویؒ ہر دو حضرات مدرسہ کی بقاء کے لئے زیادہ کوشاں نظر آتے تھے پندرہ سال کے بعد حبيب مولانا محمد قاسم نانوتویؒ کی وفات واقع ہوئی تو اس وقت روداد میں تعزیت کے جو الفاظ تحریر فرمائے گئے ان سے بھی اس تصور کو تقویت ملتی ہے کہ دارالعلوم دیوبند کے بانی مولانا محمد قاسم نانوتویؒ ہیں۔ اس روداد کے الفاظ یہ ہیں :-

”مختصر یہ ہے کہ (مولانا محمد قاسم کی وفات) ایک سخت حادثہ ہے اور خصوصاً اس لئے کہ کو کبریا اس حشرہ رفیع کے منج اور اس آپ حیات کے مصور اور آفتاب المآب کے منہر آپ ہی تھے۔“

یہ دوسرا انداز کا اختلاف تھا جو دارالعلوم دیوبند کے اندر رد نہ ہوا اور پھر دن بدن فروغ بھی پاتا رہا اور اپنی صورتیں بھی بدلتا رہا۔

۱۸۵۷ء میں غرۃ التربیت نامی ایک مجلس کا قیام عمل میں آیا۔ یہ مجلس خالصتہً دارالعلوم دیوبند اور اس کی انتظامیہ کی اعانت اور فضلا و دارالعلوم کی تربیت کے لئے قائم ہوئی۔ لیکن جب سیاسی عناصر نے اپنے قدم جمائے تو یہی مجلس جمعیت الانصار میں ڈھل گئی لیکن جمعیت الانصار میں خیر غالب رہا اس لئے کہ اس میں مقصود کی تحدید بھی تھی اور سیاست کی گری بھی۔

اس میں ایک طرف وہ لوگ تھے جو علوم و معرفت کے کالم سے بے خبر تھے مثلاً شیخ الاسلام حضرت مولانا شبیر احمد عثمانی رحمۃ اللہ علیہ۔ محدث کبیر علامہ انور شاہ کشمیریؒ۔۔۔۔۔۔

دوسری طرف وہ لوگ تھے جنہیں سیاسی سوچ بوجھ انتہائے کمال کو پہنچی ہوئی تھی اور ان کے وجدان سیاست کی طرف ایک خاص قسم کی رغبت بھی تھی۔ دوسری جماعت میں مولانا حسین احمد مدنیؒ اور مولانا عبید اللہ سندھیؒ جیسے قابل فخر علماء تھے۔ چند ہی سال کے بعد باہمی اتحاد کو نظر نگ گئی اور جمعیت الانصار کوئی قلیل رشتہ کار نامہ انجام دینے سے پہلے ٹوٹ پھوٹ اور جوڑ توڑ کا شکار ہو گئی۔ اس طرح دارالعلوم دیوبند میں تیسرا اختلاف رہنما ہوا جو آج تک باقی ہے۔ اور اس کے ختم ہونے کا موقع نہیں جاسکتا اس لئے کہ دونوں ”طرفوں“ کی

مبنوائی اور نمائندگی کرنے والے خاص نمبر ادیس۔ موجود ہیں۔

۱۸۵۷ء میں سیاست نے جب اور ہاتھ پاؤں نکالے اور اس ملک کی آزادی کا مسئلہ کھڑا ہوا تو مسلم لیگ اور کانگریس کے جھگڑے کھڑے ہو گئے۔ حضرت مولانا اشرف علی تھانویؒ، مولانا شبیر احمد عثمانیؒ مسلم لیگ کے مبنوا تھے اور مولانا حسین احمد مدنیؒ کانگریس کے موید تھے اور مسلم لیگ کے سخت مخالف ان تینوں حضرات کا حلقہ اثر چونکہ کافی وسیع تھا لہذا ایسی اور کانگریسی اختلاف زور پکڑ گیا اور اختلاف کی یہ آگ گھر گھر میں لگ گئی۔ یہ جو تھا اختلاف تھا جو دارالعلوم دیوبند میں پیدا ہوا اور آج تک برقرار ہے۔

ایسی زمانہ میں اپنے نظریات کو پھیلانے کے سلسلے میں دو طرح کے ذہن ابھرے۔ ایک ذہنیت کا بھجان تشدد کی طرف مائل تھا۔ اسی ذہنیت کی موجودگی کو جوہی سے دیوبندی حضرات کو مناظر دلدار متاثرین کے میدان میں کودتے پھاندتے دیکھا گیا۔ دوسرا ذہن جو دیوبند مسلک کی اشاعت و غلظ و نصیحت کے ذریعہ کرنے کو مفید تصور کرتا تھا اور اس کے نزدیک حق کی تردید و اشاعت پیغمبرانہ انداز میں ممکن تھی۔ چنانچہ اس ذہنیت نے بھی اپنے مخالفین کے بارے میں تو یہی آئینہ رویہ بھی اختیار نہیں کیا۔

یہ پانچواں اختلاف تھا جو دارالعلوم دیوبند میں پیدا ہوا اور آج تک پوری شدت کے ساتھ باقی

شخصی ہم عصری، نظریاتی، علاقائی اور نسلی
 دھیرہ اختلاف موجود رہا اور یہ اختلاف کسی حد
 میں دارالعلوم دیوبند کی انتظامیہ سے بھڑکنا رہا۔
 دارالعلوم دیوبند کو سب سے زیادہ نقصان
 نظریاتی اور اقداری اختلافات سے اٹھانا پڑا
 اس لئے کہ یہ اختلاف ایسے حضرات کے درمیان
 بھڑکنا تھا جو اپنے اثر و رسوخ کے اعتبار سے قلعہ
 درخت کی مانند تھے احمد بن کے برگ و بار دور دور
 تک پھیلے ہوئے تھے۔ اقداری سب بڑی لڑائی
 عثمانی خاندان اور قاضی خاندان کے درمیان شروع
 ہوئی۔ اہتمام کے امیدواروں میں شیخ التفسیر حضرت
 مولانا شبیر احمد عثمانی کی عظیم المرتبت شخصیت تھی۔
 اور موصوف کو مولانا انور شاہ کشمیری کی پشت پناہی
 حاصل تھی جو سونے پر سہاگہ تھی۔ دوسری طرف مولانا
 حبیب الرحمن عثمانی تھے جو عثمانی ہوتے ہوئے قاضی
 خاندان کے سمنا تھے اور اس بات کے خواہشمند تھے
 کہ حافظ محمد احمد کے صاحبزادے مولوی طیب
 صاحب نائب اور پھر اس کے بعد معتمد
 کئے جائیں۔

یہ مسئلہ کا واقعہ ہے، دارالعلوم کی تاریخ
 گواہ ہے کہ مولانا حبیب الرحمن عثمانی نے اپنے
 خاندان کی بدداد نہیں کی اور جو مسئلہ اہتمام کا
 صحیح سمتی تھا اسے اس مسئلہ پر لاکر ٹھکرایا۔
 اختلاف کرنے والے حضرات میں مولانا انور شاہ
 کشمیری، مولانا شبیر احمد عثمانی اور مفتی عزیز الرحمن

ہے۔ مولانا حسین احمد مدنی کی وفات کے
 بعد جو حضرات باقی رہے تھے ان میں مفتی
 عتیق الرحمن عثمانی، مولانا حفظ الرحمن، محمد امجد
 حضرت مولانا قاری محمد طیب صاحب معتمد دارالعلوم
 دیوبند، مولانا منظور نظامی وغیرہ افراد تھے۔
 یہ لوگ ہم عصری اختلافات کا شکار ہو گئے اور یہ
 چھٹا اختلاف تھا جو دارالعلوم دیوبند میں پیدا
 ہوا اور پھر بہت تیزی کے ساتھ پلا بڑھا اور آج
 تک یہ اختلاف ترقی پذیر ہے۔ ان چھ اختلافات
 کے درمیان ہی میں علاقائی اور نسلی اختلافات
 نے بھی سر اٹھایا تھا اور یہ دونوں طرح کے اختلاف
 بھی اور دوسرے اختلافات کی طرح تادم تحریر
 دارالعلوم دیوبند کے اندر پورے شباب پر ہیں
 چنانچہ دارالعلوم دیوبند میں جس طرح دیوبندی
 اور غیر دیوبندی کا مسئلہ بھی ایک اہمیت رکھتا تھا
 اسی طرح شیخ، پٹھان اور انصاری کا مسئلہ
 بھی اہم بنا ہوا ہے اور باشعور لوگوں کی ذہنیتیں بھی
 علاقائی اور نسلی تعصب کے ارد گرد گھومتی پھرتی
 نظر آتی ہیں۔

ان لوگوں کے اختلاف قلبی کا نتیجہ تھا کہ دارالعلوم
 دیوبند کے بنیادی دستور میں کئی بار تبدیلی ہوئی اور
 کئی بار دارالعلوم دیوبند کو عظیم المرتبت شخصیتوں
 سے محروم ہو جانا پڑا۔

اس تفصیل سے قارئین کو یہ اندازہ ہو گیا
 ہو گا کہ دارالعلوم دیوبند میں ذاتی فردی، خاندانی

عثمانی دغیرہ شامل تھے دارالعلوم سے مستعفی ہو کر ڈھابیس چلے گئے۔ مولانا انور شاہ کشمیری کے چلے جانے کے بعد دارالعلوم دیوبند کا منہ حدیث سونا پڑ گیا۔ اس مسئلہ کو پُر کرنے کے لئے اور مسند دارالعلوم کی رونق کو کچھ واپس بلانے کے لئے کسی تنظیم اثنان شخصیت کی ضرورت تھی، اس وقت پوری جماعت میں مولانا حسین احمد مدنی رحمہ سب سے زیادہ ممتاز تھے ان ہی کو دارالعلوم دیوبند کا شیخ الحدیث اور صدر مدرس مقرر کیا گیا۔ مولانا انور شاہ کشمیریؒ کے علم اور مولانا شبیر احمد عثمانی کی خطابت اور مفتی عزیز الرحمنؒ کے تفقہ کا بڑا گہرا اثر تھا۔ ان حضرات کے ہجرت کرنے کے بعد اس اثر کو ختم کرنا اور عوام کے قلوب اذہان سے ان کے نقوش کو کھرج کر پھینک دینا کوئی آسان بات نہ تھی۔ تاہم مولانا حبیب الرحمن عثمانیؒ نے اپنی سیاسی بصیرت کو کام لاتے ہوئے مولانا مدنی رحمہ کی بزرگی اور عظمت کا خوب پروپیگنڈہ کیا۔ اور بالآخر ان کی عظمت اور شان و شوکت کے جھنڈے گردا ہی دیئے۔

مولانا حسین احمد مدنی رحمہ ذاتی طور پر بہت خوبیوں کے مالک تھے لیکن انھیں عوام سے اور عوام کو ان سے روشناس کرنے والے مولانا حبیب الرحمن عثمانیؒ ہی تھے لہذا مولانا مدنی رحمہ نے عمر بھر حق و فدا دیا کیا۔۔۔۔۔ اور ان کی پالیسیوں سرسوار خراف کرنا گوارہ نہ کیا۔

مولانا حبیب الرحمن عثمانی رحمہ مسند اہتمام پر خاندان قاسمی ہی کو جلوہ گرد دیکھنا چاہتے تھے۔ یہی خواہش مولانا مدنی کی بھی رہی انھوں نے مخالفین طیب سے صاف صاف فرمایا کہ میں خاندان قاسمی ہی کا مدد ہوں اور اہتمام دارالعلوم کے معاملہ میں اسی خاندان کو ترجیح دیتا رہوں گا۔

مولانا حبیب الرحمن عثمانی رحمہ سے بعض دانشمند حضرات نے اس اندیشہ کا اظہار کیا تھا کہ آپ جس شخص کی بزرگی اور عظمت و ترفع کا دھوٹا رپیٹ رہے ہیں محض اس لئے کہ علامہ کشمیریؒ اور علامہ عثمانیؒ کے اثرات زائل ہو جائیں خود وہ شخص یا پھر اس کے متقدمین آگے چل کر خاندان قاسمی کے لئے مسدبن سکتے ہیں۔ یہ اندیشہ اپنے اندر روزن رکھتا تھا۔ چنانچہ مولانا حبیب الرحمن عثمانی رحمہ نے مولانا مدنی رحمہ کے بارے میں کی جانیوالی پردہ پیگنڈہ ہم کو ہلکا کر دیا۔ لیکن ابھی وہ خاندان قاسمی کے لئے کوئی ٹھوس دستور مرتب نہیں کر پائے تھے کہ انہیں اس دنیا سے رخصت ہو جانا پڑا۔ ان کی وفات کے بعد جمعیتہ العلماء نے منصوبہ کے مطابق حکیم الاسلام حضرت مولانا قاری محمد طیب صاحب کو پریشان کرنا شروع کر دیا موصوف میں چونکہ رسد کشی اور طنطنہ کی برداشت کرنے کا مادہ اور جوابی کارردائی کرنے کی صلاحیت نہیں تھی لہذا وہ مستعفی ہو کر پاکستان روانہ ہو گئے اور جمعیتہ العلماء کے لئے میدان صاف ہو گیا لیکن جمعیتہ العلماء کے صدر محمد کویتا یا نکل گوارا نہ ہو سکی کہ جس کے اقتدار کو باقی رکھنے کے لئے وہ

دیوبند میں بلائے گئے تھے اور جس کے طفیل میں انہیں مقبولیت کا اعلیٰ ترین مقام نصیب ہوا تھا۔ اس کے بغیر وہ دارالعلوم میں رہ لیں۔ چنانچہ انہوں نے اپنی پوری جماعت سے اس معاملہ میں اختلاف کیا اور جہد و جدہ کر کے مولانا محمد طیب صاحب کو پھر ہندوستان ہی بلایا۔ یہی نہیں بلکہ انہوں نے کھلے دل سے اس بات کا اعتراف کیا کہ مولانا محمد طیب صاحب کے بغیر ہم سب یتیم ہو گئے تھے اور ہماری حیثیت کا غز کے اس بھول کی سی ہو گئی تھی جو خوشبو سے محروم ہو۔ جمعیت العلماء کے میران یہ سمجھ گئے تھے کہ اب قاری محمد طیب صاحب نجات حاصل کر لینا آ رہے ہیں بے چانچہ انہوں نے ایک بہت بھیا تک سازش کی اس سازش سے مولانا حسین احمد مدنی بھی واقف نہ ہو سکے۔ جمعیت العلماء کے میران نے یہ کیا دارالعلوم دیوبند کے دستور اساسی کو بدل ڈالا اور اس دستور میں کل حیثیت میران شوریٰ کو دیری۔ حضرت مہتمم صاحب نے انجام سے بے پردہ ہو کر دو دہوں سے اس دستور کو قبول کر لیا ایک تو اس لئے کہ حب تک مولانا مدنی رح حیات ہیں کوئی ان کی مخالفت نہیں کر سکے گا دوسرے اس وجہ سے کہ پوری جماعت میں نظام انصرام کی صلاحیت کسی اور شخص میں موجود بھی نہیں تھی۔ انہیں یقین تھا کہ دارالعلوم دیوبند کا نظام ان کے بغیر بخر و خوبی نہیں چل سکتا۔ ان کو واپس بلانا خود اس بات کی دلیل تھا کہ وہی دارالعلوم دیوبند کی روح و دواں ہیں۔

جس وقت حضرت مہتمم صاحب پاکستان سے

واپس بلائے گئے اس وقت ان کی ہر شرط منظور کر لی جاتی۔ اس کے بعد بھی بیس سالوں تک ہر شرط کو مان لینا میران شوریٰ کے لئے ضروری تھا لیکن مولانا محمد طیب صاحب نے انجام سے بے پردہ ہو کر اس کو گھٹیا "دستور کو گھٹا کر لیا اور برابر گوارا کرتے رہے جو آج ان کے لئے اور دارالعلوم دیوبند کے وقار کے لئے مستقل ایک چیلنج بنا ہوا ہے۔

مولانا حسین احمد مدنی کی وفات کے بعد بظاہر اقتدار مولانا محمد طیب صاحب کا رہا لیکن جمعیت العلماء اندر اندر اپنے ہاتھ پاؤں پھیلاتی رہی۔ جمعیت العلماء کی طرف سے ایک فیڈ مقرر کیا گیا جو طلباء اور بعض سائنہ میں پابندی کے ساتھ تقسیم کیا جاتا رہا اور اس طرح جمعیت العلماء کا پردہ پگینڈہ کر نیوالے دارالعلوم دیوبند میں اندرون خانہ اپنی ڈپٹی انجام دیتے رہے۔ جمعیت العلماء کے اثرات بڑھاتے رہے۔

اپنی فوج کی طاقت کا اندازہ کرنے کے لئے مولانا احمد مدنی نے وقتاً فوقتاً دارالعلوم دیوبند میں زور آزمائی کی اور ۱۹۶۹ء میں تو انہوں نے دارالعلوم دیوبند کو ہڑپ کرنے کا ہتھیار کیا تھا۔ لیکن کچھ گوشے ایسے رہ گئے تھے جہاں ان کی نظر نہیں پہنچ سکی اور اس کے نتیجہ میں یہ ہوا کہ انہیں شکست و ریخت کا سامنا کرنا پڑا۔ اس طرف اشارہ کرتے ہوئے مولانا حامد عثمان نے فرمایا تھا:-

"شب خون تو یہ بھی تھا لیکن اس میں غامی

یہاں کہ فقط گھڑی پر محکمہ کر گیا یہ نہیں
دیکھا گیا کہ حریف جتنی قتل کر کے سو بھی گیا
یا نہیں۔ اگلا شب خون شاید اس غامی سے
پاک و صاف ہو گا وہ اتنا اچانک اور بھرپور
ہو گا کہ سونے والے شاید چارپائی سے بھی
نہ اتر سکیں۔ طوفان بند پر آ کر رک گیا ہے
مگر اتر نہیں۔ آتش فشاں کے دہانے
پر پتھر فی الحال ٹھٹھ ہو گیا ہے لیکن لاوے
کا پیش انداز ہی اندر موجود ہے۔

(تجلی اگرست دسمبر ۱۹۶۵ء)

مولانا عامر عثمانی دہلی یہ پیشگوئی حرف بحرف

درست ثابت ہوئی۔ مولانا اسعد مدنی نے اب حد اس
انداز میں کیا ہے کہ دارالعلوم دیوبند کی انتظامیہ
اپنی تمام تر کوششوں کے باوجود اس کا دفاع نہیں
کر پا رہی ہے سہل کی ابتدا اس طرح ہوئی کہ جب دارالعلوم
دیوبند کا خوش سالہ جشن ہوا تو مولانا اسعد مدنی نے ایک بار
پھر تقدیر آزمائی کی کوشش کی۔ انہوں نے پہلے سیدھی
انگلی سے گھی نکالنے کی کوشش کی اور حضرت مہتمم صاحب
کے ساتھ تعاون کرنے کے لئے تن من سے تیار ہو گئے۔

دیکھتے ہی دیکھتے انہوں نے دارالعلوم دیوبند کے لئے
اپنے حلقے سے لاکھوں روپیہ جمع کر لیا۔ یہ روپیہ انھوں نے
ایک چوراہے پر کھڑے ہو کر حضرت مہتمم صاحب کے حوالے
کیا تاکہ سنددر ہے اور دقت ضرورت کام آئے۔ مولانا
اسعد مدنی چونکہ سیاسی طور پر بہت جا لاک واقع ہوئے
ہیں لہذا انھوں نے قوم سے لی ہوئی لاکھوں روپیہ دارالعلوم

حوالے نہیں کی بلکہ اس کا خیر حقہ اپنے پاس رکھ لیا
اور ایک صاحب کے ذریعہ جو سیدیں انہیں موصول ہوئی
تھیں وہ بھی انہوں نے واپس نہیں کیں۔ تاکہ آئندہ
بھی انہیں استعمال کیا جاسکے۔ سو سالہ جشن ہونے سے
کچھ دن قبل انہوں نے حضرت مہتمم صاحب سے ملاقات
کی اور اپنے مطالبات پیش کئے۔ مہتمم صاحب کو اس
دقت کسی کے مطالبات پر غور و فکر کر نیکام موقع کہاں تھا۔
لہذا حضرت موصوف نے ان مطالبات پر کوئی توجہ نہیں
دی۔ اور مولانا اسعد مدنی نے اسی دقت یہ ٹھان لی
کہ اب گھی نکالنے کیلئے انگلی کو ٹیڑھا کرنا پڑے گا۔

انہوں نے سوچی سمجھی اسکیم کے مطابق اپنا بے قدر یہی تنظیم
قائم کرنے کا ڈھونڈ رچایا۔ اور کچھ فضلہ کو جمع کر کے
یہ اعلان فرما دیا گیا کہ فضلہ کی ایک تنظیم قائم کی گئی ہے
اور اس کا صدر میں ہوں۔

اُدھر حضرت مہتمم صاحب سے غلطی ہوئی کہ انہوں نے
اجلاس صدر سالہ کے موقع پر عمران شوریٰ کو کوئی اہمیت
نہیں دی۔ جبکہ بعض عمران شوریٰ بیاب تھے کہ
اجلاس کے موقع پر ان کی نقاب کشائی کی جائے۔ عام حالات
میں تو کسی کو خبر ہی نہیں تھی کہ دارالعلوم دیوبند کی کوئی
شوریٰ یہی ہے۔ ساری دنیا حضرت مہتمم صاحب
ہی کو کرتا دھرتا تصور کرتی تھی۔ اور علما کرتا دھرتا
تھے بھی وہی۔ لیکن اجلاس کے موقع پر بعض عمران نے
خاص طور پر مسایاں ہونے کی کوشش کی بالخصوص،
مولانا منظور نعمانی نے کچھ اس طرح کی تجاویز رکھیں
کہ ان پر عمل کر لیا جاتا تو اور کان شوریٰ فردا

نایاں ہو کر قوم کے سامنے آجاتے اور لوگوں کو یہ معلوم ہو جاتا کہ دارالعلوم دیوبند کے دو مہتمم صاحب ہی ہیں لیکن یہ تنہا نہیں بلکہ ان کے ساتھ پوری رات بھی ہے جو پچاس سال سے پردہ کے پیچھے گھونگھٹ کئے بیٹھی ہے۔ وہ پردہ نشینی کی وجہ سے دارالعلوم کے کسی کام آئے یا نہ آئے لیکن یہ وہ حکام اعلیٰ۔

حضرت مہتمم صاحب کی یہ غلی مولانا احمد علی کیلئے تربیاتی تہذیب ثابت ہوئی اور مضبوط قسم کا نفس رکھنے والے عمران نے لنگوٹ کس لیا۔ اور اخبارات رسائل میں گھونے بازی شروع ہوئی۔ سب سے پہلے زبان مولوی منظور نعمانی نے کھولی۔ انہوں نے اچلاس صد سالہ پر تبصرہ کرتے ہوئے اپریل ۱۹۱۸ء کے الفرقان میں دارالعلوم دیوبند کو بدنام کرنے کی ہم کا آغاز کیا۔

واقعہ یہ ہے کہ حضرت مہتمم صاحب کو ذلیل و خوار کرنے اور دارالعلوم کے مسئلہ کو شلین بنانے میں سب سے زیادہ رول مولانا نعمانی کے قلم نے ادا کیا بلاشبہ انہوں نے وہی طریقہ اختیار کیا جو اس سے پہلے وہ اصحاب بریلوی اور ارباب جماعت اسلامی کو ذلیل و خوار کرنے کے لئے اختیار کر چکے تھے وہی لائینی اشارے، وہی ہم کی باتیں، وہی مناظر آتی رنگ اور درمیان میں وہی حرب و سول اپنی عاجزی اور مسکنت کا اظہار بھی کرتے

پہلے گئے کتنی عجیب و غریب بلکہ عظیم الشان ہے وہ عاجزی جو بہت تراشی کرنے اور انگارے اگلنے کے بعد بھی فنا نہیں ہو پاتی۔ مولانا منظور نعمانی نے حضرت مہتمم صاحب کو بدنام کرنے میں کوئی کسر نہیں اٹھا رکھی۔ زہر میں گچے ہوئے عام تیر ایک ایک کر کے مہتمم صاحب کے جسدِ عظمت میں پیوست ہو چکے ہیں لیکن مولانا نعمانی کا غصہ ابھی تک ٹھنڈا نہیں ہوا بیس سال سخت کوشش کرنے کے لئے الفرقان کے کم کم میں اداریے تو گھسیٹے ہی جا رہے ہیں لیکن جیترناک بات یہ ہے کہ اپنے قارئین کو بھانسنے دینے کے لئے وہ سفوت زنی کے دوران اپنی عاجزی اور خاکساری کا ڈھنڈورا بھی پیٹتے ہی رہتے ہیں تاکہ رنڈر ہنے کے باوجود جنتِ باقہ سے نہ جاتے پائے۔

مولانا نعمانی، قاضی زین العابدین، مولوی مرغوب بھڑوی جیسے جذباتی اور خود کو بزرگ ثابت کرنے والے دارالعلوم دیوبند کو جو نقصان پہنچا رہے ہیں اس کی خلاف صدیوں میں بھی ممکن نہیں ہوگی۔ مولانا نعمانی کی خوش گمانی تو ابھی تک یہ ہے کہ وہ دارالعلوم دیوبند کے نہیں قاری طیب صاحب کے پرچے اڑا رہے ہیں بلکہ ہوشمندوں سے یہ بات پوشیدہ نہیں کہ قاری طیب صاحب کو کچھ بازار میں ذیل کرنا دارالعلوم دیوبند کی سو سالہ آبرو پر خلافت اچھالنے کے مترادف ہے۔ مولانا نعمانی اس مسئلہ کو تنہائی میں خاموشی کے

مولانا منظور نعمانی نے اب تک جو کچھ ارشاد فرمایا ہے اس کا نتیجہ جوازہ اشارہ کسی میں نہیں ہے۔

ساتھ نمٹا سکتے تھے بشرطیکہ ان کا نفس ان کے اپنے کنٹرول میں رہتا۔

مولانا نعمانی بزم خود اس خوشگمانی میں مبتلا ہیں کہ قاری طیب صاحب کے عیوب کھوکھوں میں تصوف اور روحانیت کا اہم کام انجام دے رہا ہوں اور دوسری طرف حضرت مہتمم صاحب کی روش یہ ہے کہ ان کی زبان محفوظ ہے۔ اب خدا جانے نقصان کون اٹھائے گا مولانا نعمانی یا مولانا محمد طیب صاحب؟ شریعت کی غفروں سے دیکھا جائے تو حضرت مہتمم صاحب اپنے تقویٰ کو بچا لے گئے اور مولانا نعمانی کی بزرگی اختلاف کی جھڑپوں میں الجھ کر پارہ پارہ ہو گئی۔

بات ہیچیدہ ہو گئی۔ ہم یہ بتانا چاہ رہے تھے کہ مولانا نعمانی وغیرہ جیسے لوگوں نے دارالعلوم دیوبند کے مسئلہ کو انتہائی سنگین بنا دیا ہے اور اہم صورت حال یہ ہے کہ دارالعلوم دیوبند میں تالا پڑا ہوا ہے اور مولانا اسعد مدنی نے جب یہ دیکھا کہ کبھی انگلی بیڑھا کرنے کے بعد بھی نہیں نکل سکے گا تو انہوں نے ڈبے ہی کو توڑ ڈالنے کا ارادہ فرمایا ہے لیکن جبرائیل شیطان لعین کا کہ وہ مولویوں کو تادیلات میں الجھا کر بظلم پر نہیں مجبور کر دیتا ہے۔

جس وقت یہ سطور لکھی جا رہی ہیں اس وقت حالات نارمل نہیں۔ مولانا اسعد مدنی کی جماعت تشدد پر اتاری ہوئی ہے۔ دارالعلوم دیوبند کے دفاتر کھول دیئے گئے ہیں لیکن تعلیم کے سلسلہ کو ابھی التوا میں رکھا گیا ہے۔ جس وقت یہ شمارہ قارئین کے

ہاتھوں میں پہنچے گا اس وقت حالات دوسرا رخ اختیار کر لیں گے۔ علین ممکن ہے کہ دارالعلوم دیوبند پر مولانا اسعد مدنی کا قبضہ ہو جائے اس لئے کہ فی الوقت تمام جماعتیں حضرت مہتمم صاحب کی ذات سے منکرا رہی ہیں جو اختلافات دارالعلوم دیوبند میں ماضی قریب و بعید میں رونما ہو چکے ہیں وہ سب اس وقت سراپا بجا رہے ہیں۔ اور سب اپنی تسکین چاہتے ہیں۔

حضرت مہتمم صاحب سے کچھ لوگوں کو اس لئے اختلاف ہے کہ وہ حاجی عابد حسین کو بانی کہنے کے لئے تیار نہیں، کچھ لوگوں کو اس لئے اختلاف ہے کہ مہتمم صاحب جس برادری سے تعلق رکھتے ہیں وہ اس برادری سے نہیں۔ کچھ لوگوں کو اس لئے اختلاف ہے کہ مہتمم صاحب مولانا اشرف علی تھانوی کے خلیفہ ہیں اور دارالعلوم دیوبند کے اندر مدنی اور محقق فاضل اختلاف کی جڑیں بہت گہری ہیں، کچھ لوگوں کو اس لئے اختلاف ہے کہ حضرت مہتمم صاحب ان کے ہم عمر ہیں لیکن عزت و رفعت میں ان سے آگے نکل چکے ہیں حضرت مہتمم صاحب کا ساتھ دینے والے بھی مختلف گروپ میں بٹے ہوئے ہیں۔ ایک گروپ کی رائے یہ ہے کہ مخالف عناصر کو انتہائی بے دردی کے ساتھ کچل دیا جائے، دوسرے گروپ کی رائے یہ ہے کہ ازراہ مصلحت مخالف عناصر کو ابھی اور برداشت کیا جائے، تیسرے گروپ کی رائے یہ ہے کہ اسعد مدنی صاحب سے اختلاف کو باقی رکھا جائے بلکہ

کی ایک جماعت نہ اپنے دل پر کٹر دل کر لگی اور نہ ہی زبان پر۔

غیب کا علم تو خدا ہی کو ہے لیکن اگر اتنا کن حالات میں حضرت مہتمم صاحب کو فتح اور کامیابی نصیب ہو جاتی ہے تو یہ معجزہ ہو گا۔ درنہ نظر ہر نظر آتا ہے کہ دارالعلوم دیوبند کو تباہی و بربادی سے بچالینا اب ممکن نہیں ہے۔

وائے ناکامی متاع کاروان جاتا رہا
کاروان کے دل سے احساں زبان جاتا رہا

ان کا اور ان کی جماعت کا استعمال کیا جائے ،
البتہ شورشی سے مخالفت کر لی جائے ، جو تھے
گردپ کی رائے یہ ہے کہ مولانا اسعد مدنی سے
ہاتھ ملا لیا جائے اور شورشی کا بائیکاٹ کیا جائے
کہ یہی تمام فتنوں کی جڑ ہے۔ مختصراً یہ سمجھئے کہ
اس وقت حکیم الاسلام حضرت مولانا قاری محمد طیب
صاحب زبردست قسم لگا آزمائش میں مبتلا ہیں لیکن
حیرتناک بات یہ ہے کہ نہ ان کا دل جگڑا اور نہ ان کا
دھن بگڑا جبکہ دوسرے ارباب تقویٰ اور عاجزوں

مولانا منظور نعمانی نے اب تک الفرقان میں جو کچھ لکھا ہے اس کا
تنقیدی جائزہ انشاء اللہ ہم عنقریب لیں گے

تجلی کی ڈاک

ایک طویل مدت سے عوام و خواص کا بے پناہ اصرار تھا کہ تجلی کی ڈاک کو کتابی صورت میں چھاپ دیا جائے تاکہ شرعی مسائل سے دلچسپی رکھنے والے حضرات کو مولانا عامر عثمانی رحمہ اللہ کی علمی کا دشو سے فائدہ اٹھانیکا موقع مل سکے۔ خود ہم نے کئی بار یہ ارادہ کیا کہ تجلی کی ڈاک کو کتابی صورت میں پیش کر دیں لیکن وسائل کی قلت ہمیشہ دیوار بن کر سامنے کھڑی رہی۔ اب غور و فکر کے بعد یہ پروگرام بنایا ہے کہ تجلی کی ڈاک کو نوادر الفقہ کے عنوان سے منظور چھاپا جائے۔ ”نوادر الفقہ“ کی قسط ہر دو ماہ بعد شائع ہوگی۔ ہر قسط ایک سو پچاس صفحات پر مشتمل ہوگی اور اس کی قیمت دس روپے ہوگی۔ محصولہ ایک سمیت شائقین کو فی قسط پندرہ روپے میں پڑیگی لیکن متعلق ممبران کے لئے ڈاک خرچ معاف ہے گا۔ انہیں ہر دو ماہ کے بعد دس روپے کا دہی بی روانہ کیا جائے گا۔ حمبر نہیں ایک روپیہ رکھا گیا تاکہ قارئین کی حبیب پر بوجھ محسوس نہ ہو۔ تین سو ممبران ہفتے کے بعد پروگرام شروع کیا جائیگا۔ کتابت جاری، امید کہ ہمارے قارئین فوری ممبر بنیں گے اور اپنے حلقہ احباب میں بھی ممبر سازی کو اپنی زحمت گوارا کر لیں تاکہ پروگرام کی شدت عاجلہ سے جلد ہو سکے

مبارکی نہیں روانہ کرنیکا پتہ :- عامر عثمانی بورڈ دیوبند - (یو پی)

طاہر تسلیم قصوری

ارشاد رسول

تہذیب اسلام

اسلام کے لغوی معنی اطاعت اور فرمانبرداری کے ہیں۔ شرعی اصطلاح میں اسلام سے مراد ظاہری اعمال پر مشتمل کی پابندی ہے۔ ارشاد رسول کے مطابق یہ پابندی پانچ ارکان پر مشتمل ہے۔
پہلا رکن توحید الہی اور رسالت محمدی کی شہادت ہے۔ یہ شہادت ایمان کا جزو دہمی ہے۔ لیکن اس صورت میں اس کے ساتھ قلبی تصدیق بھی ضروری ہے۔ اسلام کے رکن کے طور پر اس سے مراد صرف ظاہری شہادت ہے۔
دوسرا رکن اقامت صلوٰۃ ہے۔ اس سے مراد یہ ہے کہ نماز پنجگانہ کو اس کے تمام آداب اور تقاضوں کے ساتھ پورے اہتمام اور پابندی کے ساتھ ادا کیا جائے اور معاشرے میں ایسے حالات پیدا کئے جائیں کہ یہ اہتمام اور پابندی سہل ہو جائے۔

تیسرا رکن اداۓ زکوٰۃ ہے۔ یہ مالی عبادت ہے۔ زکوٰۃ کے لغوی معنی میں پاکیزگی اور نشوونما کا مفہوم شامل ہے۔ شرعی اصطلاح میں زکوٰۃ سے مراد مال کی ایک خاص حد تک نصاب کے پورا ہونے پر اس سے مقررہ شرح کے مطابق مال کو مستحق لوگوں پر خرچ کرنا ہے۔ مال کی مختلف قسموں کے لئے نصاب اور شرح مختلف ہے بعض احوال مثلاً سونا چاندی نقد روپیہ اور مال تجارت پر زکوٰۃ اس وقت عائد ہوتی ہے جبکہ مال کم از کم ایک سال مالک کے تصرف میں ہے۔ زکوٰۃ ادا کرنے سے مالی اور مالک دونوں پاک ہو جاتے ہیں اور اللہ تعالیٰ ان میں برکت و ثروت ہے اور مالک کا پاک ہونا ان مومنوں میں ہے کہ وہ نیک، حُب مال اور حرص سے پاک ہو جاتا ہے۔

چوتھا رکن ماہ رمضان کے روزے ہیں۔ پانچواں رکن حج ہے۔ حج کے لئے استطاعت کا خصلت سے ذکر کیا گیا ہے۔ حالانکہ استطاعت نہ ہونے کی صورت میں کوئی بھی عمل لازم نہیں رہتا۔ دراصل حج اور دوسرے اعمال میں دفع فرق یہ ہے کہ دوسرے اعمال کی فرضیت قائم رہتی ہے لیکن ادائیگی ساقط ہو جاتی ہے جبکہ حج کی استطاعت نہ ہو تو اس کی فرضیت ساقط ہو جاتی ہے اس کا سبب یہ ہے کہ دوسرے اعمال میں اکثر لوگ کسی نہ کسی حد تک استطاعت کے مالک ہوتے ہیں لیکن حج کے سلسلہ میں مسائل سفر کی فراہمی عام لوگوں کیلئے دشوار ہو جاتی ہے۔ حدیث کی رو سے مذکورہ بالا پانچ ارکان کی پابندی کا نام اسلام ہے ان مومنوں میں ایمان کے بغیر بھی اسلام ممکن ہے۔ منافقوں کا ایمان ایسا ہی تھا۔ وہ قلبی تصدیق سے عاری تھے لیکن اعمال کی ظاہری پابندی کی وجہ سے ان سے مسلمانوں کیسے کیا جاتا تھا آخرت میں اس قسم کا ایمان قابل قبول نہیں ہے کیونکہ اعمال مطلوبہ کے قابل قبول ہونے کیلئے مخلصیت شرط ہے مخلصیت کیساتھ اعمال پر عینیت کی پابندی کو تقویٰ کہتے ہیں

پروفیسر رفیع اللہ شہاب

شریعتِ اسلامیہ

اور

انسانی اعضا کی پیوندکاری

سائنس میں انقلاب برپا کر دیا۔ اسکی مدد سے
لاکھوں لوگوں کو ہلاکت کے گھم سے بچایا
جانے لگا۔ چنانچہ آج ان علماء نے طب کو
ساری دنیا محسنین انسانیت کے طور پر یاد
کرتی ہے۔

دین اسلام نے بھی کسی انسانی زندگی کو ہلاکت
یا ہلک مصیبت سے بچانے کو بڑی نیکی
اور تمام انسانیت کے ساتھ ایک قسم کا احسان
قرار دیا ہے۔ ارشادِ ربانی ہے:-

وَمَنْ أَحْيَاهَا فَكَثَمَا أَحْيَاءُ النَّاسِ
جَمِيعًا (سورہ المائدہ ۳۲)

(ترجمہ) جس نے ایک انسانی جان کو
ہلاک ہونے سے بچایا اس نے گویا ساری

انسانی زندگی کو موت اور مہلک مصائب
بچانا تاریخِ انسانی کے ہر دور میں قابلِ قدر
فریضہ سمجھا گیا ہے اور جو لوگ اس فریضہ
انسانیت کی یکساوری سے سُرخرو ہوئے وہ
ہمیشہ نوعِ انسانی کے نزدیک تحسین و تبریک کے
مستحق قرار پائے۔ آج سے ساٹھ ستر سال پہلے
تک لاکھوں انسان خون کی کمی خصوصاً کلائیوں
میں زخموں سے بہت زیادہ خون بہہ جانے کی وجہ
سے لقمہ اجل بن جاتے تھے۔ لیکن انسانی علم نے
ترقی کی اور ماہرینِ علم طب جن میں امریکی سر جن
کراول اسکندریس یونیا کے ڈاکٹر جینگی اور ڈاکٹر
موس کے نام سرفہرست ہیں خون ایک انسان
کا خون دوسرے انسان میں منتقل کر کے میڈیکل

انسانیت کو بچالیا۔

لیکن ہمارے بعض اہل علم نے قرآن مجیم کے ان واضح ارشادات پر غور کرنے کی بجائے فقہ کی کتابوں سے غیر متعلق عبارتوں کا سہارا لیکر نہ صرف ایک انسان کے خون کو دوسرے انسان میں منتقل کرنے کو ناجائز قرار دیدیا بلکہ انسانی اعضا کی پرتند کاری کو بھی حرام قرار دے دیا۔

ایک انسان کے خون کو دوسرے انسان میں منتقل کرنے کی ضرورت صرف اس وقت پیش آئی ہے جب انسان کی زندگی کو ہلاکت کا خطرہ لاحق ہو۔ بعض اوقات تو ہلاکت کا خطرہ اتنا شدید ہوتا ہے کہ چند ثانیے کے توقف کے نتیجے میں موت واقع ہو جاتی ہے۔

قرآن مجیم نے اس حالت کو حالت اضطرار یعنی مجبوری کی حالت سے تعبیر کیا ہے اور اس حالت میں ان حرام چیزوں کو بھی استعمال کرنے کی کھلی اجازت دی ہے جنہیں وہ بڑے واضح الفاظ میں حرام قرار دیتا ہے۔ ارشاد ہوتا ہے۔

إِنَّمَا حَرَّمَ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةَ وَالدَّمَ وَلَحْمَ الْخَنزِيرِ وَمَا أُهْلَ بِغَيْرِ اللَّهِ فَمَنْ اضْطُرَّ غَيْرَ بَاغٍ وَلَا عَادٍ فَلَا إِثْمَ عَلَيْهِ إِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ - (البقرہ ۱۷۳ء)

ترجمہ:- تم پر مردار خون خنزیر کا گوشت اور جس جانور کو اللہ کے غیر کسی دوسرے

کے ناپردہ زنج کیا جائے حرام قرار دیا ہے۔ لیکن جو شخص مجبور ہو جائے نہ زیادہ چاہتے والا اور نہ حد سے بڑھے والا تو اس پر (ان چیزوں سے فائدہ اٹھانے میں) کوئی حائل نہیں،

قرآن مجیم نے یہاں اس امر کی کوئی تخصیص نہیں کی کہ یہ خون انسانوں کا ہو گا یا حیوانوں کا۔ اللہ تعالیٰ نے جن چیزوں کو حرام قرار دیا ہے ہمارے علماء اس کا یہ فلسفہ بیان کرتے ہیں کہ وہ کسی نہ کسی حیثیت سے انسانی جسم کے لئے نقصان دہ ہیں لیکن ان تمام برائیوں کے باوجود قرآن مجیم مجبوری کی حالت میں جان بچانے کیلئے انہیں جائز قرار دیتا ہے۔ تمام فقہی مذاہب نے اس قرآنی اجازت کو تسلیم کیا ہے بلکہ ہر نکتہ کے فقہاء نے تو غیر افراطی حالت میں بھی ان حرام چیزوں سے فائدہ اٹھانے کی اجازت دی۔ حنفی فقہ کی مشہور کتاب فتاویٰ عالمگیری میں یہ فتویٰ موجود ہے:-

”اگر بیمار کو کسی طبیب لہمان نے خبر دی کہ

تیری شفا خون یا پیشاب پینے یا مردار کھانے میں ہے

اور اس نے مباح چیزوں میں سے اس کے قائم مقام کوئی چیز نہ پائی تو اس کا پینا و کھانا

جائز ہے۔ اور اگر طبیب نے کہا کہ اس سے

تجھے جلدی شفا ہو جائے گی تو اس میں دو

دبھیں ہیں (یعنی ایک جواز کی اور دوسری

عدم جوازی کی) (فتاویٰ عالمگیری اردو ایڈیشن)

شیخ غلام علی لاہوری جلد ہفتم صفحہ ۹۸

اضطرابی کیفیت یا مجبوری کا جواز جان بچانے تک محدود تھا لیکن یہاں بعض فقہاء جلدی صحت کے لئے بھی ان حرام چیزوں کو حلال قرار دیتے رہے ہیں کہ جس پر اضطرابی حالت کا اطلاق نہیں کیا جاسکتا۔ خون پینا تو اکثر ضرورتوں میں صحت کیلئے نقصان دہ ہے جبکہ اس کے مقابلے میں اسی خون کو آلات کے ذریعہ خصل کرنے میں ایسے نقصان کا اندیشہ نہیں۔ اس لئے اس کی اجازت بوجہ اولیٰ ہونی چاہیے۔ فقہ کی کتابوں کے ایک دور مسئلے سے بھی خون کے انتقال کی تائید ہوتی ہے دودھ پلانے والی عورتوں کا دودھ خون سے ہی بنتا ہے بلکہ جس عورت میں خون کی کمی ہو سرے سے اس کا دودھ اترتا ہی نہیں۔ ہمارے فقہاء نے عورت کے اس دودھ کو دوا کے طور پر استعمال کرنے کی واضح اجازت دی ہے۔

”اور دوا کے واسطے مرد کو کسی عورت کے دودھ سے ناس لینے یا پلینے میں مضائقہ نہیں“ (ایضاً ظاہر ہے کہ یہ دودھ غیر عورتوں سے لیا جائیگا۔ جو ضروری نہیں کہ مفت ہی دیں اس لئے فقہاء نے دوسروں کے بچوں کو اُمرت پر دودھ پلانے والی عورتوں پر قیاس کرتے ہوئے عورتوں کی دودھ کی خرید و فروخت کی بھی اجازت دی ہے۔ اور اس کی وجہ یہ دی ہے:-

لأنه لبن طاهر منفعة به فيجاز بيعه

کلبین انشاء - ولأنه يجوز العرض في اجازة النظر (المعنى لبن قد امتد جلد چهارم صفحہ ۲۶۰) ترجمہ:- کیونکہ وہ (یعنی عورت کا دودھ) پاک ہے جس کے فائدہ حاصل کیا جاتا ہے اس لئے کہ بکری کے دودھ کی طرح اس کی فروخت جائز ہے کیونکہ اُمرت پر دودھ پلانا بھی تو جائز ہے۔

پھر سوال پیدا ہوتا ہے کہ جان کو ہلاکت سے بچانے کے لئے ان حرام چیزوں کے استعمال کی صرف اجازت ہے یا ان کا استعمال لازمی ہے۔ فقہائے اسلام کے اس بارے میں متعدد فتاویٰ موجود ہیں کہ ان حرام چیزوں سے فائدہ اٹھانا فرض ہے اور جو اس شرعی اجازت سے فائدہ نہیں اٹھا سکتا وہ اللہ کے نزدیک سخت جرم قرار پائیگا اور قیامت کے دن اسے دوزخ میں ڈالا جائے گا۔

سئل ابو عبد الله عن المضطرب جلد الميمنة ولم ياكل قد كرقول مصروق من اضطرب قد ياكل ولم يشرب فعات ذل السنار وهذا اختيار ابن حامد وذلك لقول تعالى (ولا تلتغو بايديكم الى التهلكة) وترك الاكل مع امكانه في هذا الحال القاء بيده الى التهلكة (المعنى لبن قد امتد جلد ۸ صفحہ ۵۹۶)

ترجمہ:- عبد اللہ سے ایسے مضطرب (مجبور شخص) سے

کبار سے ہیں دریافت کیا گیا کہ جسے جان بچانے کے لئے مردار گوشت دستیاب تھا لیکن اس نے نہ کھایا تو انھوں نے مسروق کا یہ قول نقل کیا کہ جس شخص کی حالت بھوک کی وجہ سے (اضطرار) تھی لیکن اس نے مردار کا گوشت نہ کھایا اور نہ دھرم چیز پی۔ اور اسی حالت میں مر گیا تو وہ قیامت کے دن دوزخ میں ڈالا جائیگا۔ اور یہی ابن حاکم رائے ہے اور اس کی دلیل یہ ارشاد ربانی ہے :- کہ تم اپنے آپ کو ہلاکت میں نہ ڈالو اور ایسی حالت میں (مردار) کے کھانے کو ترک کرنا اپنے آپ کو ہلاکت میں ڈالنے کے مترادف ہے۔ فقہائے کرام کی ان تصریحات سے معلوم ہوتا ہے کہ کسی انسانی جان کو ہلاکت سے بچانے کے لئے خون کے انتقال کی زمرہ یہ کہ اجازت ہے بلکہ ایسا کرنا شرعاً واجب ہے اور اس پر عمل نہ کرنے والا گناہگار ہوگا۔

انسانی اعضا کی پیوند کاری

انتقال خون سے بھی زیادہ اہم معاملہ مکمل انسانی اعضا کی پیوند کاری کا مسئلہ ہے۔ علم طب اس حد تک ترقی کر چکا ہے کہ مردہ انسانوں کے اعضاء زندہ انسانوں کو بدل دیئے جاتے ہیں اس علم کی بدولت ہزاروں بصارت سے خردم افراد کو مردوں کی آنکھیں پیوند کر کے ان کی بینائی لوٹائی جا چکی ہے۔ لیکن انسانی احترام کے پیش نظر

اس بات کا اہتمام کیا جاتا ہے کہ مردہ ایسا کرنے کی اجازت اپنی موت سے پہلے دے دے چنانچہ قریب المرگ یا کسی جرم میں موت کی سزا پانچو لہ مجرموں سے ان کی موت سے پہلے ان کے بعض اعضاء خاص طور پر آنکھوں کو بطور عطیہ دینے کی اپیل کی جاتی ہے۔ اگر وہ انسانیت پر احسان کرتے ہوئے اس کی اجازت دیدیں تو پھر ان کے متعلقہ عضو سے جسے موت کے بعد فضا ہو جانا ہے۔ فائدہ اٹھایا جاتا ہے۔ اگرچہ کسی معاشرے نے بغیر اجازت مردے کے اعضاء سے فائدہ اٹھانے کی اجازت نہیں دی۔ اکثر اسلامی ملکوں نے خون کے انتقال کے مسئلے کے ساتھ ہی اس اہم مسئلہ کو حل کر لیا تھا۔ لیکن ہم بھی تک اس بارے میں فقہی مشنگافیوں میں سرگرداں ہیں۔ آج سے ساٹھ ستر سال پہلے مصر میں علماء کی ایک مجلس جمعیۃ علامہ رشید رضا بھی موجود تھی یہ مسئلہ پیش ہوا۔ آپ نے فرمایا کہ کوئی نیا مسئلہ نہیں ہے کہ اسپر اجتہادی رائے ظاہر کی جائے ہمارے فقہائے کرام نے تو صدیوں پہلے اس مسئلہ کا واضح حل پیش کر دیا تھا۔ یہاں تک کہ اس مقصد کے لئے انھوں نے انسانی اعضا کی خرید و فروخت کی بھی اجازت دیدی تھی بشرطیکہ اس سے انسانیت کو فائدہ پہنچ سکے۔ چنانچہ اس کی تائید میں انہوں نے فقہی فقہ کی مشہور کتاب المغنی کی جلد چہارم کو کھول کر کھدایا

المغنی کے مصنف ابن قدامت کی وفات ۶۲۰ھ میں ہوئی تھی۔ اس کتاب میں اس اہم مسئلے پر یہ فقہی رائے دی تھی۔

”و مسائل اجزاء الا دی یجوز بیعہا فانہ یجوز بیع العبد والامۃ وانما حرم بیع الحر لانه لیس بمملوک وحرم بیع العضو المقطوع لانه لا تقع فیہ۔ (المغنی لابن قدامۃ جلد چہارم ص ۲۳۰)“

ترجمہ :- اور انسان کے تمام اجزاء کی فرد جائز ہے کیونکہ غلام اور لڑکی کی فردت جائز ہے اور آزاد آدمی کی فردت اس سے جائز نہیں کہ وہ کسی کی ملکیت نہیں اور انسان کے قطع کردہ عضو کی فردت کی بھی اجازت نہیں کیونکہ اس میں کوئی نفع نہیں۔

علامہ رشید رضا نے اس فقہی رائے کے آخری حصہ پر نیچے فٹ نوٹ میں یہ وضاحت کی :-
”انه یجوز بیعہ اذا استغفم بہ وهذا حاصل فی عمومنا فی المجلد تسلیح قطعۃ ویرفع بها البدن فی غیاد ذلک“ (ایضاً، ترجمہ :- یعنی انسانی اعضاء کی فردت

اس وقت جائز ہے جب ان سے نفع اٹھایا جائے اور یہ ہمارے زمانہ میں ممکن ہو گیا ہے جبکہ حالیہ سے ایک قطع کاٹ کر اس سے بدن میں پیوند کاری کر دی جاتی ہے وغیرہ

علامہ رشید رضا کا شمار زمانہ جدید کے روشن خیال علماء میں کیا جاتا ہے لیکن اس روشن خیالی کے باوجود وہ اسلامی فقہ کے بارے میں ایک قدیم کتاب المغنی لابن قدامۃ کو بہت پسند کرتے تھے ان کا خیال تھا کہ یہ کتاب اپنے وقت کی سیاست متاثر نہیں ہوئی تھی اس لئے ہر وقت اسے اپنے پاس رکھتے تھے اور اسے زمانہ جدید کے تقاضوں کے مطابق بنانے کے لئے اس کا ایک نیا ایڈیشن شائع کرایا اور جہاں جہاں محسوس کیا ان مسائل کی وضاحت زمانہ جدید کی روشنی میں کر دی جیسا کہ انسانی احصا کی پیوند کاری کے بارے میں ان کی رائے اوپر گزر چکی ہے۔

انسانی اعضاء سے فائدہ اٹھانے کے سلسلہ میں خاضی مذہب دوسرے تمام مذاہب فقہ کی نسبت زیادہ ترقی پسندانہ ہے۔ اور وہ امتنا ترقی پسندانہ ہے کہ شاید آج کل کے ترقی پسندانہ فو میں بھی اسے آسانی سے قبول نہ کیا جاسکے۔ خاضی مذہب کی مشہور کتاب شرح المہذب میں یہ ترقی پسندانہ رائے ان الفاظ میں دی گئی ہے :-

ان اضطرر لم یجد شیئاً فہل یجوز لہ ان یقطع شیئاً من بدنہ ویاکلہ فیہ وجہان۔ قل ابو اسحق یجوز لانه احياء نفس لعضو فجاز کما یجوز ان یقطع عضواً اذا وقعت فی الکلاۃ لایاء نفسہ وشرح مہذب اذا قام نووی ص ۲۱۱

ترجمہ:- اگر کوئی شخص مجبور ہو گیا اور جان بچانے کے لئے کھانے کے لئے کچھ نہ پائے تو کیا اس کے لئے جائز ہے کہ وہ اپنے جسم کا کوئی ٹکڑا کاٹ لے اور اسے کھائے اس بارے میں دورائے ہیں اور ابواسحاق نے فرمایا کہ اس کے لئے ایسا کرنا جائز ہے کیونکہ اس عضو کے ذریعہ پورے جسم کو زندہ رکھا جا رہا ہے اور یہ عضو کاٹنا اس طرح جائز ہے جس طرح کہ کسی عضو میں ناسور پیدا ہو جائے تو پوری جان بچانے کیلئے اس بیمار عضو کو کاٹ دیا جائے۔

تاہم حنفی فقہاء نے انسانی اعضاء سے اس قسم کا فائدہ اٹھانے سے منع کیا ہے۔ فتاویٰ عالمگیری میں ہے:-

الاتضاع باجزاء الا دمی لم یجوز قیل للنجاسة وقیل للکرامة وهو الصحیح کذا فی جواهر الاخلاطی (فتاویٰ عالمگیری مطبوعہ مصححہ لدینیم ص ۳۹) باب الداء من الصخر والاباحة۔

ترجمہ:- آدمی کے اجزاء سے فائدہ اٹھانا جائز نہیں۔ بعض فقہاء نے کہاہے کہ اس فیصلے کی وجہ انسان کی نجاست ہے جبکہ بعض کے نزدیک اس فیصلے کی بنیاد انسان کی کرامت ہے۔ اور یہی صحیح ہے۔ جواہر اخلاطی میں ایسا ہی بیان ہوا ہے۔

خیال رہے کہ مختلف فقہی مذاہب کے فقہائے کرام کی انسانی اجزاء کے استعمال کی جواز یا عدم جواز کی بحث کا تعلق زندہ انسانوں سے ہے لیکن جیسا کہ گذشتہ طور میں واضح کیا جا چکا ہے آجکل میڈیکل سائنس نے انسانی اعضاء کی پیوندکاری کے سلسلے میں اپنا دائرہ کار صرف مردہ انسانوں تک محدود رکھا ہوا ہے اور زندہ انسانوں کو مہلک مصلحتوں سے بچانے کے لئے مردہ انسانوں کے اعضاء کی پیوندکاری کی جاتی ہے۔ اس سلسلے میں بھی جیسا کہ اسلام کی تعلیمات ہیں مردہ انسان کا پورا احترام ملحوظ خاطر رکھا جاتا ہے یعنی اس کے اعضاء جو موت کے بعد فنا ہو جائیں گے۔ ان کے استعمال کے لئے موت سے پہلے قریب المرگ شخص سے باقاعدہ تحریری اجازت حاصل کی جاتی ہے اب یہ اس مرنیوالے شخص پر منحصر ہے کہ اگر وہ انسانیت کی بھلائی کے لئے اس قسم کی اجازت دیتا ہے تو اس میں حرج کی کیا بات ہے مردہ کی وہ انگلیں جو چند دنوں کے بعد فنا کی نذر ہو جائیں گی اگر اس سے کسی آنکھوں سے عہد شخص کو بینائی مل جائے تو جیسا کہ قرآن مجید میں مذکور ہے وہ شخص ضرور قیامت کے دن اجر کا مستحق ہو گا اس سلسلے میں سورۃ المائدہ کی تیسویں آیت معنوں کے تشریح میں پیش کی جا چکی ہے۔

شافعی اور حنبلی مذاہب کے فقہی فیصلے جن میں سے کچھ ادھر نقل کئے جا چکے ہیں انسانی اعضاء کی پیوندکاری کی واضح اجازت دیتے ہیں خود حنفی

بھی نہیں بلکہ ہمارے فقہائے کرام نے ایک زندہ نفس کو بچانے کے لئے ایسے مردہ نفس کہ اس کی تو کا پورا یقین بھی نہیں کے اعضاء کے اعضاء کاٹنے کرنے کی اجازت دی ہے۔ یہ فتویٰ بھی قادی عالمگیری سے ہی ملاحظہ ہو:-

”اور اگر کسی حاملہ کے پیٹ میں بچہ معترض ہو گیا یعنی بیٹا ہو کر چوڑاں میں پڑ گیا اور لوگوں کو بچہ کے نکالنے کی کوئی راہ نہ معلوم ہوئی سوائے اس کے کہ بچے کے عضو عضو جدا کئے جائیں اور اگر ایسا نہیں کرتے ہیں تو ماں کی جان کا خوف ہے تو مشائخ نے فرمایا کہ اگر بچہ پیٹ کے اندر مر گیا تو ایسا کرنے میں کوئی مضائقہ نہیں۔ (ایضاً ص ۱۸)

حنفی فقہائے کرام کے یہ فیصلے بڑے واضح ہیں ان میں کسی بھی زندہ نفس کو ہلاکت سے بچانے کیلئے مردہ نفس کی اجازت کے بغیر اس کے اعضاء کے کاٹنے اور ہکڑے کرنے کی اجازت دی ہے۔ اس زمانے میں میڈیکل سائنس مصیبت زدہ انسانوں کو دائمی دکھ اور تکلیف سے بچانے کے لئے انسانی اعضاء کی جو بیوتہ کاری کر رہی ہے تو اس کا دائرہ کار صرف مردہ انسانوں تک محدود ہے کہ جو اپنی موت سے پہلے انسانیت کے نفع کے لئے اپنے جسم کے بعد فنا ہو جاتے ہیں لیکن اگر کسی مردہ نے اپنے اپنے عطف سے کسی دوسرے قریب المرگ انسان کو زندہ کر دیا تو وہ قرآن مجیم کے اصل ارشاد کے مطابق اللہ تعالیٰ کے نزدیک ضرور اجر کا مستحق

کی کتابوں میں بھی ایسی مثالیں موجود ہیں کہ جن میں زندہ نفس کے بچانے کے لئے مردہ جسم کے اعضاء کو کاٹنے کی واضح اجازت دی گئی ہے۔ قادی عالمگیری میں اس مسئلے کو ان الفاظ میں پیش کیا گیا۔

”قادی ابو اللیث میں مذکور ہے کہ عورت مر گئی اور وہ حاملہ تھی اور یقین ہوا کہ اس کے پیٹ کا بچہ زندہ ہے تو عورت مذکور کا پیٹ بائیں طرف سے چاک کیا جائے۔ اسی طرح اگر گمان غالب ہو کہ اس کے پیٹ کا بچہ زندہ ہے تو بھی یہی حکم ہے۔ یہ محیط میں ہے (قادی عالمگیری اردو۔ مطبوعہ لاہور جلد نہم صفحہ ۲۰۷)

اس فتویٰ رائے سے یہ حقیقت بھی سامنے آتی ہے کہ کسی بچہ کے زندہ ہونے کا یقینی ثبوت نہ بھی ہو تو گمان غالب پر بھی عورت کا پیٹ چاک کیا جاسکتا ہے۔ یعنی ایک ایسے نفس کو بچانے کے لئے کہ جس کی زندگی کا پورا یقین نہیں ایک مردہ کے عضو کو کاٹنے کی اجازت دی گئی ہے اور اس کے لئے مردہ سے بھی کوئی اجازت نہیں لی گئی اور نہ ہی فقہاء نے اس اجازت کی کوئی شرط عائد کی ہے۔ اس کے برعکس موجودہ دور کا علمی مسئلہ اس سے کئی درجے کم حیثیت کا حال ہے کیونکہ اس میں ایک یقینی زندگی انسان کو ہلاکت سے بچانے کے لئے کسی مردہ انسان کا عضو اسکی تحریری اجازت کے بعد بیونہ کیا جاتا ہے۔

ہو گا۔

ومن احياها فلانما احيا الناس جميعا

(سورة المائدة ۲۲)

ترجمہ :- جس نے ایک انسانی جان کو بگاڑ
سے بچایا۔ اس نے گویا ساری انسانیت

کو بچا لیا۔

فقہ کی کتابوں سے غیر تعلق حوالے دے کر
کسی مرنیوالے انسان کو اس اجر سے محروم نہیں کرنا
چاہیے جس کا وعدہ اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں
کر رکھا ہے ۔مولانا عاصم عثمانی

خلع

سکتا ہو یا نہ ہو ہر حال میں کی ہے فغاں میں نے
نہیں ہونے دیا ان کے ستم کو رائیگاں میں نے
اجل کو دیدیا رنگِ حیاتِ جاوداں میں نے
خدا کا شکر دیدی کج ان قدموں پہ جاں میں نے
شبِ آخر سنی کیس کی آوازِ فغاں میں نے
قمرِ تھرا اٹھاتا روں کو دیکھا نیم جاں میں نے
تہیں موت دینے میں بھی اس رعبہ تامل ہے
کہ جیسے مانگ لی ہو دولت کون و مکاں میں نے
مری بربادیوں پر رونے والے کیا خبر تجھ کو
خریدی ہیں بہت کچھ دے کے یہ بربادیاں میں نے

قیامت، نہیں اس غم پہ قابو بھی مجھے عامر

دیا ہے اس کی قیمت میں نشاطِ دو جہاں میں نے

بسم اللہ الرحمن الرحیم

اہل حدیث اور فقہار

سوال :- یہاں ایک اہل حدیث بزرگ "حقیقۃ الفقہ" نامی کتاب سے فقہ حنفی کی کتب کے حوالے سے ایسی باتیں پیش کر رہے ہیں کہ صحیح باور کرنا مشکل ہوتا ہے۔ حقیقت کیا ہے کیا واقعی یہی مسائل فقہ حنفی کے ہیں یا غلط ہیں؟ براہ کرم وضاحت فرمائیں۔ چند ایک نمونے درج ذیل ہیں (۱) مرد انتہائے مشرق میں ہو اور عورت انتہائے مغرب میں اتنے فاصلے پر کہ دونوں کے درمیان ساں بھر کی راہ ہو کسی طرح ان کا نکاح کر دیا گیا۔ اگر بعد از نکاح عورت چھ ماہ میں بچہ جنے تو یہ بچہ ثنابت النسب ہوگا حرامی نہ ہوگا۔ بلکہ یہ اس مرد کی کرامت تصور کی جائے گی۔ ("در مختار جلد ۱ صفحہ ۱۷۱")

(۲) جس نے شراب کے دو پیالے پیئے اور نشہ نہیں ہوا پھر دسواں پیالہ پیا تو نشہ ہوا تو یہ دسواں پیالہ حرام ہے پہلے کے نو نہیں۔ (در مختار جلد ۱ صفحہ ۲۶۷)
(۳) گونگا زنا کرے تو حد نہیں اگرچہ خود اقرار کرے خواہ گواہ بھی گزر جائیں۔ ("در مختار جلد ۲ صفحہ ۲۰۱")

زیادہ کیا عرض کروں۔ پوری کتاب حقیقۃ الفقہ کے صفحے کے صفحے ایسی ہی خرافات سے پُر ہیں۔ ہم سب احباب منتظر ہیں کہ جلد ہی آپ کا جواب یا صوابیے تو دلوں کو کچھ اطمینان ہو آپ کا جواب تجلی کی کون سی اشاعت میں رہے گا۔ مطلع فرمائیں تاکہ دلوں کو اطمینان رہے۔

الجواب :-

ایک ہی چمن میں رنگارنگ پھولوں کا وجود کوئی بُرائی نہیں بلکہ حسن ہے۔ اسی طرح ایک ہی مذہب کے پیروں میں ذہنی و فنی اختلافات کا پایا جانا اور پھر ان اختلافات کی بنیاد پر مختلف حلقے اور گروہ بن جانا کوئی خوفناک حادثہ نہیں بلکہ ذہنوں کی رنگارنگی کا ایک فطری مظاہرہ ہے یہ مظاہرہ فتنہ و فساد میں اس وقت تبدیل ہوتا ہے جب نفوس تزکیہ سے اور قلوب صفا سے

خانی ہو جائیں۔ ہماری بستی سے آج کا زمانہ ایسا ہی زمانہ ہے کہ باطن تاریک ہوتے ہی جا رہے ہیں نفوس کی حالت ناگفت بہ ہے اور قلوب دار و اح پر شیطانی ترقیبات سایہ پھیلانے ہوئے ہیں۔ اسی لئے ہم اور آپ دیکھتے ہیں کہ مسلمانوں کے مختلف حلقہ ہائے فکر کے ذیلی و فروعی اختلاف جنگ و جدل، مخالفت و مبارزت اور عناد و فساد کی اڑن سطح پر جا پہنچے ہیں۔

اہل حدیث، اہل دیوبند اور اہل بریلی، سبھی کا حال بفرق مراتب یہ ہے کہ محبت اور نفرت اور دشمنی اور دشمنی، حمایت اور مخالفت میں اعتدال اور انصاف کی حدوں سے تجاوز کر کے بلا تکلف بے اعتدالی، ظلم اور تعصب و تشدد کی وادی میں بھٹک جاتے ہیں۔ اور فریق مخالف کو ذلیل و پست کرنے کے لئے اچھے سے ادھیچا اور مذہب سے مذہب حرہ استعمال کرنے میں دریغ نہیں کرتے۔

مثلاً بریلویوں کا لٹریچر دیکھئے اس میں اہل حدیث اور اہل دیوبند کے خلاف نفرت انگیزی کی بدترین تکنیک ملے گی۔ اسی طرح اہل دیوبند کے متاخرین کے یہاں جماعت اسلامی اور مولانا مودودی کی تذیل و تفسیق میں حد سے گزرنے اور عدل کا خون کرنے کے المناک نمونے مل جائیں گے اور اسی طرح اہل حدیث کی تحریر و تقریر میں نفس امارہ کی وسیسہ کاریوں کا فساد کر دہیں لیتا نظر آئے گا۔

اہل حدیث تقلید کے مخالف ہیں۔ اس کا قدرتی نتیجہ ہی ہونا چاہئے تھا کہ انھیں تنقید کرنے والے پسند نہ ہوں اور ان کی فقہ بھی ان کی بارگاہ علم و فہم میں کوئی منزلت نہ رکھے یہاں تک تو بات ٹھیک تھی لیکن قلوب چونکہ مڑی نہیں ہیں اور دماغ و روح کا تعلق حق تعالیٰ سے کمزور پڑ گیا ہے اسلئے ایک طرف یہ اختلاف عناد و مخالفت کے زادے اختیار کرتا چلا گیا۔ اور دوسری طرف انھیں عالی مقام فقہار اور ائمہ سے کد ہو گئی۔

ارادوی خیانت اور دانشمنہ ظلم کا الزام ہم نہ تمام اہل حدیث پر رکھ سکتے ہیں نہ جملہ بریلویوں پر لیکن ان دونوں ہی گروہوں کے انداز فکر کی بنیاد اصل میں فہم و ذکا کی قلت اور فراست و تفقہ کی کمی پر ہے۔ بات کسی کو کتنی ہی ناگوار ہو مگر ہے امر واقعہ کہ اللہ تعالیٰ نے ذہنی صلاحیتیں سب کو یکساں نہیں دیں۔ اہل حدیث کو اللہ اور رسولؐ سے محبت ہے وہ نیت کی حد تک مخلص ہیں۔ مگر علمائے مقلدین سے کٹ کر الگ ایک گروہ بن جانے کی نفسیاتی وجہ ہی یہ ہوئی کہ علمائے مقلدین اللہ کی عطا کردہ فراست و ذہانت سے جتنی دور دیکھ سکتے تھے اتنی دور تک دیکھنے کی استعداد اللہ نے ان حضرات کو عطا نہیں کی تھی۔ اب باطن اگر مصفا ہوتا تو یہ لوگ اس تکوینی صورت حال کا احساس و ادراک کرتے اور کبر و انایت کے داعیوں پر غلبہ الہی کی سل رکھ دیتے۔ لیکن نفس کے

شیطان نے انھیں غیر محسوس طور پر درغلایا اور یہ پورے اخلاص اور حسن نیت کے ساتھ یہ سمجھنے لگے کہ جہاں تک ہماری نگاہ فہم و بصیرت پہنچتی ہے بس وہی مسائل کی آخری حد ہے اور اس حد سے آگے دیکھنے کا جو منظر اہرہ فقہاء کا تفقہ کر رہا ہے وہ گمراہی اور فریب ہے کتاب لکھنا پیش نظر ہوتا رہا اس تمہید کو بہت کچھ پھیلا سکتے تھے لیکن اتنے ہی پر اکتفا کرتے ہوئے سوال کا جواب عرض کرتے ہیں۔

درمختار فقہ حنفی کی خامی مشہور کتاب ہے۔ اس کا علمی و فقہی پایہ بہت بلند ہے۔ مگر یہ قرآن نہیں اس لئے اس میں سہو و خطا کے ایسے جھول بھی ضرور ہوں گے جن سے میر معصوم انسانوں کا دل بھی کارنامہ خالی نہیں ہوتا۔ پھر کیا ان لوگوں کو عدل پسند اور مصلح قرار دیا جائے گا۔ جو فقط کمزوریوں کا تلاش میں رہیں اور انھیں ایسے پردہ پگینڈے کی سان پر چڑھا کر پیش کریں جس سے اصل کارنامہ ہفتی اور واقعی اہمیت و عظمت خاک میں مل جائے۔

درمختار یا عالمگیری یا فقہ حنفی کی کسی بھی کتاب میں اگر کوئی جزئیہ واقعہ قابل اعتراض ہے تو کسی بھی شریف الطبع عالم کو اسے گھٹیا قسم کی نفرت انگیزی کے لئے استعمال نہیں کرنا چاہئے بلکہ علما و نواز میں سمجیدگی کی سطح پر اس کے نقص کو واضح کرنا چاہئے۔ یہ طریقہ کن ظاہر قریب اور مخالطہ انگیز مبارزوں کو ان کی جگہ سے اکھیر کر کم علم عوام کے سامنے رکھ دیا جائے بڑا ہی غلط اور گنہگار ہے۔ اگر واقعہ بھی فقہاء سے کسی مسئلے میں چوک ہوئی ہے تو اس کا یہ مطلب نہیں کہ اس چوک کی اولیٰ لکھ ان کی تمام ہی خوبیوں پر پانی پھیرنے کی ادھی ترکیبیں کرنے لگ جائیں۔

اس اصولی تذکیر کے بعد ہم بتاتے ہیں کہ نمونے جو مسائل آپ نے ”حقیقۃ الفقہ“ سے پیش کیے ہیں وہ فی الحقیقت قصور و خطا پر مبنی نہیں ہیں لیکن فہم و تفقہ کی کمی نے اہل حدیث بزرگ کو یہ گھٹے پر مجبور کر دیا ہے کہ ان مسائل کو فاحش غلطیوں کی فہرست میں رکھ دینا انصاف ہو گا اور اگر وہ اہم و زیادہ علم و بصیرت نہیں رکھتے اس لئے وہ بھی ادراک نہیں کر سکتے کہ یہ نمونے فقہاء کی فکری کا ثبوت نہیں بلکہ ان کے گہرے تفقہ، اسعان نظر اور حقیقہ سنجی کے شاہد ہیں۔ ابھی ہم آپ کو بتلاتے ہیں فکر و تدبیر اور علم و بصیرت کی تائید فقہاء کے ساتھ کیونکر ہے۔ اور اہل حدیث محترمین کے ساتھ کیوں نہیں۔

نمونہ نمبر کو لیجئے۔ مسئلہ کے سیاق و سباق کو چھوڑ دیا گیا۔ پھر ان حکمتوں کو نظر انداز کیا گیا جو زیور بحث مسئلہ میں فقہاء نے قرآن و سنت ہی کی پیروی کے رُخ سے ملحوظ رکھی تھیں علاوہ ازیں اسلام کے ان دیگر قوانین کی طرف سے آنکھیں بند کر لی گئیں جو اس مسئلے میں فقہاء احناف کو متذکرہ بالا رائے قائم کرنے پر مجبور کرتے ہیں۔ بات مثال سے سمجھ میں آئے گی۔ زید اور نجمہ کو آج آپ نے بیاہ دیا۔ یہ بیاہ غائبانہ ہوا۔ زید اور نجمہ کے درمیان آپ کی معلومت کے مطابق ایک سال کی مسافت تھی اب ٹھیک چھ ماہ بعد بچہ پیدا ہوتا ہے۔

فقہائے احناف کہتے ہیں کہ جب تک اس بچے کے حرامی ہونے کا ثبوت نہ مل جائے اسے حلال ہی ماننا ہوگا۔ کان کھول کر سنئے وہ ایسا کیوں کہتے ہیں۔ آپ کو شاید معلوم ہو کہ اسلام میں ایک طریقہ "لعان" کا بھی ہے۔ یعنی مرد اگر بیوی پر زانیہ ہونے کا شبہ کرتا ہے تو قرآن میں لعان کے عنوان سے ایک آئینی طریقہ بتایا گیا ہے۔ نیز یہ بھی معلوم ہوگا کہ مرد اپنی بیوی کے بطن سے کسی اور کا بچہ تولد ہونے کو پسند نہیں کرتا وہ اگر ایسے واقعے پر مطلع ہو جائے تو فحشہ کھڑا کر دیتا ہے اب پیش آمدہ صورت میں اگر شوہر اپنی اس "غیبی بیوی" پر زنا کا اشتباہ ظاہر نہیں کرتا نہ تولد ہونے والے بچے کو حرامی کہتا ہے تو اصول نفسیات کے تحت قیاس یہ کیا جائے گا کہ کیا تو نکاح کے وقت آپ کی یہ معلومات غلط تھیں کہ زید ایک سال کی مسافت پر ہے۔ وہ اتنے زیادہ فاصلے پر نہیں ہوگا اور بیاہ سے کچھ ہی روز بعد چپ چاپ تے بیوی تک پہنچ گیا ہوگا۔ یا پھر اس نے کوئی ایسی سواری سفر کے لئے اختیار کی ہوگی جو سال بھر کی مسافت کو چند ہفتوں یا مہینوں میں قطع کر دے۔ بات کو عام فہم بنانے کے لئے ہم تفصیل کو مزید شرح و بسط سے پیش کرتے ہیں۔ زید کی رہائش گاہ کا نام لندن فرمن کر لیجئے اور نجمہ کی رہائش گاہ کا دہلی۔ نیز یہ بھی مان لیجئے کہ زمانہ ہوائی جہازوں اور ریلوں کا نہیں گھوڑوں اور بیل گاڑیوں کا ہے۔ جن کے ذریعے کم سے کم ایک سال میں لندن کا باشندہ دہلی پہنچ سکے گا۔

کوئی خاص وجہ ایسی پیش آئی ہے کہ شریعت کے ایک خاص قانون سے فائدہ اٹھا کر حکم جنوی کو زید اور نجمہ کا غائبانہ نکاح کر دیا جاتا ہے۔ چلتے یہ بھی مان لیا۔ اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ جو شخص یا اشخاص یہ دعویٰ کر رہے ہیں کہ نجمہ اور زید کے درمیان سال بھر کی مسافت ہے۔ وہ نکاح کے وقت کہاں ہیں؟

اگر وہ دہلی میں ہیں تو معلوم ہوا کہ نکاح کے وقت زید کا لندن میں ہونا محض غائبانہ معلومت

کی بنا پر بریمان کیا جا رہا ہے۔ مشاہدہ اس کی بنیاد نہیں۔ یہ حضرات اگر خود کسی وقت لندن ہوں گے۔ اور زید کو وہاں رہتے دیکھا ہوگا تو ظاہر ہے یہ دیکھنا کم سے کم ایک سال قبل وقوع میں آیا ہوگا جب مسافت ایک سال طے کر لی گئی تو ان لوگوں کا یکم جنوری سنہ ۱۸۸۸ء کو دہلی میں موجود ہونا قطعی ثبوت ہے۔ اس بات کا کہ پورے ایک سال تو یہ لندن سے دتی تک کے سفر میں رہے ہیں اور زید کو لندن میں موجود دیکھنے کا واقعہ کم سے کم سن ۸۸ء میں پیش آیا ہوگا۔ لہذا اب جو یہ دعویٰ کر رہے ہیں کہ نکاح کے وقت زید لندن میں موجود ہے تو اس کا کوئی قطعی ثبوت نہیں۔ عین ممکن ہے کہ جس روز یہ لندن سے دہلی کو چلے آگئے ہی روز زید بھی وہاں سے چل کھڑا ہوا ہو اور نکاح کے وقت دہلی ہی کے آس پاس یا دہلی ہی کے کسی محلے میں موجود ہو۔ کون نہیں جانتا کہ خاص حالات میں بعض باتیں چھپائی جاتی ہیں خاص حالات کی موجودگی تو اسی سے ثابت ہے کہ بظاہر سال بھر کی مسافت حائل ہونے کے باوجود غائبانہ نکاح کیا جا رہا ہے۔ پھر ایسے وجوہ کیوں موجود نہیں ہو سکتے جن کے باعث زید نے اپنی لندن سے روانگی چھپائی ہو اور چپ چلتے بیوی کے ساتھ رات گزارنے کا واقعہ بھی مصلحتاً پردے میں رکھا ہو

اور اگر دعویٰ کرنے والے نکاح کے وقت لندن میں ہیں تو ٹھیک اسی وقت بخرے کا سال بھر کی مسافت پر قیام پذیر ہو نا غیر یقینی ہوگا۔ کیا بعید ہے جب ان لوگوں نے بخرے کو دہلی میں دیکھا تھا اس سے اگلے ہی روز وہ گھر والوں سمیت انتقال مکانی کر کے لندن کے آس پاس کہیں جا رہے ہو۔ جب ممکنہ وسائل سفر کی نسبت سے یہ طے کر لیا گیا کہ فاصلہ سال بھر سے کم میں طے ہو ہی نہیں سکتا تو ایسے کسی عینی شاہد کا وجود ممکن ہے جو کہہ سکے کہ نکاح کے وقت زید کا لندن اور بخرے کا دہلی میں موجود ہونا میں نے خود دیکھا ہے۔ عینی شہادت کا کیا سوال ہے جب کہ مفروضہ فاصلے کے باعث کوئی بھی شخص زید اور بخرے دونوں کا دیدار ایک سال کے فاصلے سے کم میں کر ہی نہیں سکتا۔

اب پہلو صرف یہ رہ جاتا ہے کہ مذہبی حضرات گواہوں سے کام چلائیں۔ مگر گواہ تو جھوٹے بھی ہوتے ہیں۔ لندن سے کوئی صاحب خط کے ذریعہ اطلاع دیں تو یہ بھی گواہی کی ہی ایک شکل ہوگی جو صدق کذب دونوں کی متحمل ہے۔ علاوہ ازیں گواہوں کو پرکھنا اور ان کے صدق و کذب کا اندازہ لگانا کہ مقدمات کا فیصلہ دینا تو عدالت کا کام ہے۔ بخرے کے بطن سے پیدا شدہ بچے کا مقدمہ اگر کسی طرح عدالت اس بچے کو حرامی اور اس کی ماں کو زانیہ قرار نہیں دیتی۔ ہمہ شما کو آخر کیا حق ہے کہ وہ محض ناکافی دلائل اور فقط اٹکل سے ایک عقیفہ کو نانیہ اور ایک معصوم بچے کو حرامی قرار دیں کیا آپ نہیں

معلوم کہ زنا کا الزام لگانا بجائے خود بہت بڑا جرم ہے جس پر کوڑے برس سکتے ہیں۔ پھر ان فقہاء کو محتاط اور منصف کے سوا کیا کہا جائے گا جنہوں نے قرآن و سنت کے صریح و محکم فرامین کے اتباع میں ایک پاکدامن عورت کو بلا شرعی شہادتوں کے زانیہ ملنے سے انکار کر دیا۔
تقدیر کی بات ہے۔ اگر خود دشوہر ہی پیش فرمودہ حالات میں بیوی کو حرام کار نہیں سمجھ رہا تو ہمیں بھی خیال کر لینا چاہیے کہ ہونہ ہودہ نکاح کے بعد مباشرت کا موقع ضرور پانچکا ہے ورنہ کیوں غضبناک ہو کر بیوی پر الزام زنا عائد نہ کرتا۔

آپ کہیں گے یہ تو محض خیال آرائی ہے۔ قیاس ہے۔ منطقی دلیل نہیں ہے ہم کہیں گے کہ قیاس تو تفتہ اور آئینی تدبیر کی جان ہے۔ پھر ایسی صورت میں کہ غائبانہ نکاح اور سال بھر کی مسافت بھی ایک فرضی معاملہ ہے قیاس کی اہمیت اور بڑھ جاتی ہے۔ علاوہ ازیں قتل اور زنا جیسے بڑے جرائم میں ثبوت جرم کے لئے قیاس اور خیال آرائی کافی نہیں ہے۔ لیکن جرم کو مشکوک بنانے میں یہ بہت کافی ہے۔ کیا آپ نے نہیں سنا کہ شک کا فائدہ ہمیشہ مجرم کو پہنچتا ہے۔

متراد یہ کہ جہاں تک معیار شہادت کا تعلق ہے اسلام میں زنا کا معاملہ قتل سے بھی زیادہ سخت ہے قتل ایک عینی شہادت پر بھی ثابت ہو جاتا ہے لیکن زنا کیلئے نص قرآنی کے مطابق چار عینی شاہد چاہئیں۔ حتیٰ کہ اگر وہ حج بھی خود اپنی آنکھوں سے زنا کا مشاہدہ کر چکا ہو جو مسند قضا پر بیٹھا ہے تب بھی وہ اس وقت تک کسی کو زانی یا زانیہ قرار نہیں دے سکتا جب تک مزید تین عینی شاہد مہیا نہ ہو جائیں۔
مضانقہ نہ ہو تو آیت قرآنی بھی دیکھتے چلیے۔

لَوْلَا جَاءُوا عَلَيْهِ بِأَرْبَعَةِ شُهَدَاءٍ
فَإِذَا لَمْ يَأْتُوا بِالشَّهَدَةِ إِوْ فَاُولَئِكَ
عِنْدَ اللَّهِ هُمُ الْكَذِبُونَ ۝
وہ لوگ الزام زنا کے ثبوت میں کیوں نہ لائے چار شاہد جبکہ وہ کم سے کم چار شاہد نہ لاسکے تو اللہ کے نزدیک وہی جھوٹے ہیں۔ (سورۃ نور)

اور شاہدوں کی صرف گنتی ہی پوری کر دینی کافی نہیں ہے۔ شہادت کا معیار شریعت نے بڑا سخت مقرر کیا ہے یہ کہ نہیں کہ فلاں صاحب نے فرما دیا کہ ہاں بھئی ہمیں یہ بھی معلوم ہے کہ اس عورت کا فلاں شخص سے تعلق ہے۔ جی نہیں ایسی شہادت کو زنا کے معاملے میں ہرگز قبول نہیں کیا جائیگا۔ بلکہ ٹھیک حالت مباشرت میں غیر مشتبہ شاہد سے کی گواہی دینی ہوگی۔

اب بتائیے جس جرم کا ثابت ہونا شرعاً چار عینی شاہدوں پر منحصر ہو وہ کیسے ثابت مان لیا جائے گا۔ اگر عینی شاہد تو ایک بھی نہ ہو اور عقل و قیاس بجا طور پر اس کی گنجائش پیدا کر رہے ہوں کہ یہ جرم واقع ہوا ہو۔

کیا حدیث کی محبت کا دعویٰ کرنے والے حضورؐ کی اس حدیث سے واقف نہیں کہ ادفعُوا الْحُدُودَ مَا وَجَدْتُمْ لَهَا مَدْفَعًا۔ سزاؤں کو دفع کر دے جس حد تک بھی تم انھیں دفع کرنے کی گنجائش پاسکو۔

اور کیا یہ ارشاد رسولؐ ان کی نظر سے نہیں گذرا کہ اددُوا الْحُدُودَ عَنِ النَّاسِ مَا سَلَطْتُمْ فان كان لمعصية فخذوا بسبيلہ درجہا تک بھی بنے مسلمانوں سے سزاؤں کو دور رکھو۔ اگر طرم کے لئے بری ہونے کا کوئی راستہ نکل سکتا ہے تو اسے بری کر دو۔

اقوال پیغمبرؐ کے علاوہ کیا معز بن مالک اسلمی یا غائبیہ کے معاملوں میں حضورؐ کا وہ طرز عمل انھوں نے ملاحظہ نہیں کیا جو حدیث کی اکثر کتابوں میں صاف صاف موجود ہے۔ دونوں قصے لمبے ہیں۔ حاصل یہ کہ ان میں سے ہر ایک نے حضورؐ کے آگے خود آپؐ نے زنا کا اقرار کیا تھا۔ اقرار کے بعد ظاہر ہے شہادت کا جھگڑا ہی نہیں رہ جاتا اگر حضورؐ نے پھر بھی انھیں مجرم قرار دینے میں جلدی نہیں کی بلکہ ایسے تمام امکانات کو پیش نظر رکھا کہ ممکن ہے یہ اقرار نے کی حالت میں ہو ممکن ہے ان کی عقل میں فتور آگیا ہو۔ ممکن ہے زنا پوری طرح واقع نہ ہوا ہو بلکہ کوئی کسر رہ گئی ہو اور یہ اُسے زنا ہی کے درجے میں رکھ رہے ہوں۔ عرض آپؐ نے کافی جرح کی اور آخر کا جب معترفین نے کوئی گنجائش ہی نہیں نکلے دی تب بادل ناخواستہ آپؐ نے حد شرعی کا نفاذ کیا یہ حضورؐ کا کھلا کھلا قوی اور عملی اسوہ اس کے سوا آخر کیا ظاہر کرتا ہے کہ زنا جیسے سخت الزام کو انتہائی اٹل اور شک کے امکان سے بالاتر صورتوں ہی میں ثابت مانا جاسکتا ہے ورنہ نہیں

یہ گفتگو خالص آئینی رخ سے تھی۔ اب ذرا نجمہ کے معصوم بچے کی ذات بھی سامنے رکھنے کا ہے ہر زنا سے حل قرار نہیں پاتا۔ جو زانیہ حاملہ نہ ہو اس کے لئے بھی شریعت چار عینی گواہ یا پھر زانیہ ہی کا برملا اعتراف جرم طلب کرتی ہے۔ تب جس صورت میں کہ نجمہ بچے کو جنم دے چکی ہے اثبات جرم کی زدا کیلی نجمہ پر نہیں اس کے بچے پر بھی پڑے گی کسی بچے کو حرامی قرار دینے کا مطلب یہ ہے کہ اُسے بربادی کے جہنم میں جھونک دیا گیا۔ گویا جو مسئلہ ہمارا موضوع گفتگو ہے اس میں

اثبات جرم دو ہستیوں کی بربادی کا موجب بن رہا ہے۔ لہذا عقل و عدل کا بدیہی تقاضا یہ ہے کہ جو شرائط شریعت نے اثبات جرم کے رکھے ہیں ان کا اس مسئلے میں اور بھی سختی سے لحاظ کیا جائے معترض بزرگ کے کاسہ سر میں اگر قانونی نزاکتوں کو سمجھنے والا جاندار دماغ نہیں ہے تو کم سے کم ایک شریف حساس اور اثر پذیر دل تو سینے میں ضرور ہوگا۔ پھر کیا بات ہے کہ وہ ایک معصوم و بے گناہ بچے کو بھی قطعی ناکامی دلائل کے سہارے برباد کر دینا چاہتے ہیں حالانکہ یہ دلائل تنہا مجھ کو بھی برباد کرنے کا جواز نہیں دیتے۔ کیا بات ہے کہ وہ ایک مسلمان خاتون کو پاکدامن ماننے کیلئے تیار نہیں حالانکہ اُس آیت قرآنی کی رو سے جسے ہم چار شاہدوں کے سلسلے میں نقل کر آئے ہیں وہ خود اللہ تعالیٰ کے الفاظ میں جھوٹے ہیں۔ کیونکہ چار کیا ایک بھی عینی شاہد پیش نہیں کر سکے۔

کوئی اگر کہے کہ معاملہ غائبانہ نکاح کا نہیں بلکہ ہوا یوں تھا کہ زید کا نکاح نجمہ سے عام نکاحوں کی طرح ہی کیا گیا مگر نکاح کے فوراً بعد زید لندن کے لئے روانہ ہو گیا۔ لہذا شبِ مردوشی کی نوبت نہیں آئی ہم کہیں گے کہ اس صورت میں تو اور بھی ممکن ہے کہ زید نے اس دن روانگی کا پروگرام منسوخ کر دیا ہو اور کسی مصلحت کی بنا پر ظاہر ہی کرتا رہا ہو کہ آج روانہ ہو رہا ہے یا فی الواقع روانہ ہو ہی گیا ہو۔ لیکن اگلے روز راستے ہی میں سے لوٹ آیا ہو اور پھر شبِ مردوشی گزار کر سفر شروع کیا ہو۔

اس طرح کے واقعات بار بار پیش آتے رہتے ہیں کہ فی الاصل تو زن و شوہر میں خلوت صحیح ہو گئی مگر دوسروں کو اس کا پتہ نہیں چلا۔ تو فقہاء کو بھلا یہ شوق کیوں ہونے لگا کہ گنجائشِ حلال کی موجودگی میں نجمہ کو زانیہ اور بچے کو حرامی قرار دیں۔ اللہ پناہ میں رکھے کسی زانیہ کو ثبوت نہ ہونے کی بنا پر عقیفہ سمجھ لینا کوئی جرم نہیں مگر کسی عقیفہ کو غیر قطعی دلائل کی بنیاد پر زانیہ ٹھہرا دینا انتہائی ناپاک حرکت ہے۔ ایسی حرکت کہ اگر اسلام حکومت ہو تو بدن کی کھال اُدھیر ٹری جاسکتی ہے۔

فقہاءِ جن کے بارے میں اہل حدیث یہ پردہ پگندہ کرتے ہیں کہ وہ قیاس کے مقابلے میں حدیث

کی پرواہ نہیں کرتے۔ حقیقتاً حدیث کے کس قدر متبع ہیں اس کا اندازہ اس زیر بحث مسئلے کی ایک حدیث سے کیجئے۔

موطا امام مالک میں حضرت عائشہؓ سے روایت ہے کہ ایک مسلمان عتبہ نامی نے مرتے وقت اپنے بھائی سعدؓ سے کہا کہ ذمہ نامی شخص کی باندی کا جو بڑکا ہے وہ میرے نطفے سے ہے لہذا وہ تمہارا بھتیجا ہے اُسے اپنی پرورش میں رکھنا۔

جب مکہ فتح ہوا تو سعدؓ نے اس بڑکے کو لے لیا مگر ذمہ کا ایک بیٹا کہنے لگا کہ تم اس بڑکے کو کیسے لیتے ہو یہ تو میرا بھائی ہے کیونکہ میرے باپ ذمہ کے بطن سے ہے۔ بات بڑھی تو دونوں اس بڑکے سمیت حضورؐ کی خدمت میں پہنچے اور اپنا معاملہ پیش کیا۔

اب دیکھئے۔ قرینہ صاف کہہ رہا تھا کہ بڑکا مرحوم عتبہ ہی کا ہے۔ ورنہ کیوں وہ مرتے وقت جھوٹ بولتا اور جھوٹ بھی ایسا جس سے وہ ذاتی قرار پارہا ہو۔ علاوہ ازیں بڑکے کی شکل و صورت میں مرحوم عتبہ ہی کی مشابہت نمایاں تھی۔ چنانچہ حضورؐ کو یقین ہو گیا کہ بڑکا فی الاصل عتبہ ہی کا ہے اسی یقین کی بنیاد پر آپؐ نے ذمہ کی جو بیٹی سودہ کو حکم دیا کہ تو اس بڑکے سے پردہ کیا کر۔ ظاہر ہے پردے کا سوال ہی نہ پیدا ہوتا اگر حضورؐ بڑکے کو ذمہ کا تصور فرماتے اس صورت میں تو بڑکا اور سودہ بھائی بہن ہو جاتے۔ پھر بھلا کیا آپؐ بہن کو بھائی سے پردے کا حکم دیتے۔ کھلی بات ہے کہ حضورؐ کے نزدیک بڑکا عتبہ ہی کا تھا۔

لیکن قانونی فیصلہ آپؐ نے کیا دیا۔ یہ ہے حدیث کی جان فیصلہ آپؐ نے یہ دیا کہ بڑکا سعدؓ کو نہیں بلکہ ذمہ کے بیٹے کو ملے گا۔ اور ذمہ کے بیٹے سے فرمایا کہ ہاں تم اسے لے جاؤ یہ تمہارا ہی حق ہے اسی کے ساتھ یہ اصول زبان صداقت نظام سے فرمایا کہ:-

الولد للفرش
وللعاھر الحجر
بڑکا صاحب فراش کا ہوتا ہے اور
زنا کرنے والے کے لئے تو پتھر ہیں۔

کسی عورت کا فراش وہ شخص ہے جسے شرعاً اس سے صحبت کرنا جائز ہو۔ ایسا شخص یا شوہر ہو سکتا ہے یا آقا یا قلم سے مراد وہ مرد ہے جو ٹھیک ٹھیک شرعی قانون کے مطابق لسی لونڈی کا مالک بنا ہو۔ لونڈی سے مالک کا صحبت کرنا اسی طرح حلال ہے جس طرح شوہر کا۔ یوں ہے۔ اب تدبیر فرمائیے۔ خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے یقین سے بڑھ کر بھی کیا کوئی دلیل و شہادت ہو سکتی ہے؟ اس کے باوجود آپؐ قانونی فیصلہ یہی دیتے ہیں کہ بڑکے کو حرامی نہ

قرار دیا جائے۔ بلکہ ثابت النسب مانا جائے۔ نہ صرف فیصلہ دیتے ہیں بلکہ ایک قانون تکفیر بیان فرماتے ہیں جس کا صاف مطلب یہ ہے کہ ثبوت نسب کے مقدمات میں ہمیشہ کیلئے ایک بنیادی اصول عطا کر دیا۔

اب انصاف فرمائیے۔ فقہائے کرام اگر ثبوت نسب کے معاملے میں وہ رویہ اختیار کرتے ہیں جس کو ان کے خلاف بطور پروپگنڈہ استعمال کیا جا رہا ہے تو وہ غلط کار ہیں یا غلط کار پروپگنڈہ کرنے والے خود ہیں۔

اسلام ایک سراپا حکمت دین ہے جو بچے زنا سے پیدا ہوں وہ بجائے خود بہر حال مہموم ہی ہوتے ہیں۔ لہذا اسلامی قانون انتہائی کوشش کرتا ہے کہ مجہول النسب ہو کر نہ رہ جائیں انھیں وراثت سے محروم نہ کر دیا جائے۔ دیکھ ہی لیجئے حضور صلی اللہ علیہ وسلم ذاتی حیثیت میں لڑکے کو دل الزنا ہی خیال فرما رہے ہیں لیکن اس خیال کیلئے چونکہ شرعی معیار کی دلیل قطعی موجود نہیں اس لئے قانونی فیصلہ اپنے خیال کے مطابق نہیں کرتے بلکہ لڑکے کو ثابت النسب قرار دیتے ہیں۔ ثبوت نسب دراصل دو اور شرعی قانون سے مربوط ہے۔ قانون وراثت اور قانون دلالت۔ کسی بچے کو حرامی قرار دینے کا مطلب صرف یہی نہیں کہ معاشرے میں اُسے ذلیل کر دیا گیا، بلکہ یہ بھی ہے کہ اس کے وہ حقوق متاثر ہو گئے جو ان دونوں قانونوں کی رو سے اُسے مل سکتے تھے۔ یہ متاثر ہونا اسی صورت میں منصفانہ کہا جاسکتا ہے جب کہ حرامی ہونا بھی قانون ہی کی سطح پر ثابت ہو گیا ہو۔

اب رہا "کرامت" والا ٹکڑا۔ تو اس کی معنویت سمجھنے کیلئے بھی نکتہ سیخ ذہن کی ضرورت ہے اس منافی میں نہیں پڑنا چاہئے کہ اسلامی قانون میں کسی مقدمہ کا فیصلہ "کرامت" کی بنیاد پر بھی ہوا کرتا ہے جی نہیں۔ کرامت کو مقدمات میں حجت نہیں مانا جاسکتا لیکن خود فقہاء یہ کب کہہ رہے ہیں کہ کرامت کو حجت مانو۔ وہ جو کچھ کہہ رہے ہیں اُسے ٹھنڈے دل و دماغ سے سمجھنے کی کوشش کیجئے وہ کہہ رہے ہیں کہ جب ہمارے آقا صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ اصول بیان فرمادیا کہ بچہ "فساد" کیلئے ہے۔ یعنی اس کے لئے جسے اس بچے کی ماں سے مباشرت حاصل تو جب تک باپ ہی اُسے حرامی قرار نہ دے کسی کو حق نہیں پہنچتا کہ محض قیاس اور منطق سے اسے مجہول النسب ٹھیرا دے۔ محض شرعی شہادتوں کے بغیر بچہ ثابت النسب مانا جائیگا

اور حلال ہونے کے بعد سے بعید امکان و احتمال کو رد نہیں کیا جائیگا۔ آپ نے دیکھ ہی لیا کہ حضور ذمہ کی لڑکی کو ممتاز ذمہ قیہ لڑکے سے پردے کا حکم دیتے ہیں۔ گویا اسے اس کا بھائی نہیں سمجھتے مگر اس کا نسبى رشتہ جوڑتے ہیں۔ ذمہ ہی ہے۔ اس کا مطلب یہی تو ہے کہ جب عتبہ اور لڑکے کی ماں کا نسل زنا آئینی سطح پر ثابت نہیں ہوا تو اس احتمال کو پوری اہمیت دی جائے گی۔ کہ لڑکا ذمہ ہی کے نطفے سے ہو۔ حالانکہ چہرے مہرے میں عتبہ کی اتنی زیادہ شباهت موجود تھی کہ خود حضور کے وجدان نے اسے عتبہ کا نطفہ قرار دیدیا تھا مگر امیر اکبر قانونی نزاکتوں کی رعایت اور گمان و احتمال کا لحاظ! کیا پھر بھی فقہاریہ فیصلہ دینے میں قصور وار ملنے جائیں گے کہ زنا کا قطعی ثبوت نہ پائے جانے کی صورت میں بچے کو قیاس؟ احتمال کی بنیاد پر ثابت النسب مانو۔

جو احتمالات ہم زید و بھئی مثال میں پیش کرتے وہ بجائے خود اتنے کافی ہیں کہ کرامت کا سہارا لینے کی ضرورت نہیں دیتی۔ لیکن مان لو کہ کسی دلیل سے ہمارے پیدا کردہ احتمالات کی بھی نفی ہو جائے تو "کرامت" بہر حال ایک امر ممکن ہے۔ محال نہیں۔ کیا کوئی متوازن ذہن کرامت کے وجود سے انکار کر سکتا ہے۔ کیا اہل سنت والجماعت کا یہ عقیدہ نہیں ہے کہ "کرامت" برحق ہے کرامتوں یعنی خرق عادت و واقعات کی داستانیں تو دنیا کے مہذب ممالک میں بھی بے شمار ہیں۔ یہ الگ بات ہے کہ مسلمان بزرگوں سے جو خرق عادت ظہور میں آئے وہ کرامت کہلائے۔ اور جوگی، سنیا سی، پادری وغیرہ سے ظہور میں آئے تو اس کا کچھ اور نام رکھیں۔ یہ بہر حال مسلم ہے کہ کرامت کا وجود ضروری ہے

جب وجود مسلم ہو تو یہ امکان بہر حال موجود ہے کہ کوئی بزرگ زید کو لندن سے دہلی چلکی بجاتے پنچادیں اور پھر اسی سرعت سے واپس بھیج دیں۔ نیز یہ بھی ناممکن نہیں ہے کہ خود زید ایک زائد و مضاف شخص اور اپنی ہی کرامت سے سال کی مسافت گھنے بھر میں قطع کرے۔

ہنسنے کی بات نہیں سوال صرف امکان اور احتمال کا ہے اگر امریکہ کی آواز ہزاروں میل کے فاصلے ہزاروں میں کے فاصلے پر ریڈیو کا مین دباتے ہی پہنچ جاتی ہے تو وہ سارے واقعات احوال کیسے یکسر چھوٹے قرار دے جاسکتے ہیں۔ جن سے ثابت ہے کہ باطنی قوتوں کے کچھ اور ارتقائی مدارج چاہے کتنے ہی کم لوگوں کو نصیب ہوں مگر میں ممکنات ہی کی فہرست میں بس اسی امکان کا سہارا لیکر فقہاء نے کہا کہ ثبوت نسب کا اگر کوئی عقلی دھاری قرینہ باقی ہی نہ رہ جا

تو حضور کے ارشاد الولد للفرش کے احترام اور حضور کی روش کے اتباع میں ہم احتمال کرامت کو ثبوت نسب کا سہارا بنائیں گے۔ یہ بھی ہر صبیح الدماغ جانتا ہے کہ جس عورت کا شوہر بقید حیات ہو اس کے بطن سے پیدا ہونے والے بچے کو حلالی قرار دینے کے لئے کسی ثبوت و شہادت کی ضرورت نہیں وہ بلا دلیل بلا نزاع حلالی ہے۔ ثبوت و شہادت کی ضرورت تو حرامی ٹھہرانے کے لئے ہوتی ہے لہذا صاف معلوم ہو گیا کہ فقہار نے کسی دعوے کو ثابت کرنے کیلئے کرامت کا سہارا نہیں لیا۔ بلکہ ایک ایسے الزام کو رد کرنے کیلئے لیا ہے جس کا محض احتمال اور امکان شک سے دور ہو جانا خود آئین شریعت نے طے کر دیا ہے۔ کرامت کتنا ہی کمزور سہارا سہی لیکن اس سہارے سے کمزور نہیں جس کی بنیاد پر حضور نے متنازعہ لڑکے کو ثابت النسب مانا تھا۔ وہاں تو فی الحقیقت کوئی سہارا تھا ہی نہیں۔ حضور خود اس یقین تک پہنچ گئے تھے کہ لڑکا زمعہ کا نہیں ہے اور زمعہ کی بیٹی کو اس سے پردہ کرنا چاہئے تو پھر امر واقعہ کی حد تک ایسے کسی احتمال کا سوال ہی کہاں باقی رہ گیا تھا۔ جو حضور کے یقین کو غلط قرار دے سکے۔ لیکن عقلاً یہ امکان باقی تھا کہ باوجود عتبہ کے ساتھ زنا کرنے کے یہ لاونڈی اپنے مالک زمعہ کی بیٹی کی مباشرت سے ہوئی ہو اور لڑکے میں عتبہ کی شباهت ایک اتفاقی امر ہو یا اتفاقی نہ سہی عتبہ ہی کے نطفے کا کوئی کیمیادی اثر عورت کے رحم میں اس انداز میں موجود رہا ہو کہ جب زمعہ کے نطفے نے حمل کی شکل اختیار کی تو اس وقت ضمنی طور پر یہ کیمیادی اثر اس میں شامل ہو گیا۔

اگر معاملہ ثبوت نسب کا نہ ہوتا تو حضور یقین کے آگے بھلا ان احتمالات کی کیا حقیقت تھی لیکن شفقت و انسانیت کے پیکر نے خود ہی اپنے فیصلے سے یہ واضح فرما دیا کہ خبردار کسی بچے کو کامل ثبوت شرعی کے بغیر مجہول النسب قرار نہ دینا اور ادنیٰ سے ادنیٰ ترا احتمال و امکان کو بھی نظر انداز نہ کرنا۔ تو بتائیے فقہار کا طرز فکر ثبوت نسب کے معاملہ میں لائق صد تحسین ہے یا مستحق مذمت ؟

جواب طویل ہو گیا لہذا باقی دو نمونوں پر ہم انشاء اللہ اگلے ماہ بحث کریں گے۔ ویسے اہل انصاف نے اندازہ تو اسی ایک جواب سے کر لیا ہو گا کہ فقہاء کا دریا بے بصیرت کتنا گہرا ہے اور معترف صاحبان کا کتنا یاب ؟

يُؤْتِي الْحِكْمَةَ مَنْ يَشَاءُ وَمَنْ يُؤْتَ الْحِكْمَةَ فَقَدْ أُوتِيَ خَيْرًا كَثِيرًا

تجلی مئی سلسلہ صفحہ ۱۳

ایک سوال کے جواب میں

مولانا عمر عثمانیؒ نے فرمایا

ہر شہر میں بہت سے ڈاکٹر اور حکیم ہوتے ہیں۔ ظاہر ہے یہ سب کے سب اچھے ہی نسخے نید و انیس لوگوں کو دیتے ہیں۔ کیا ہر عقل مند آدمی آپ کو یہی مشورہ نہ دینگا کہ کسی مرض نہ کرنے پر جب آپ اپنے شہر کے کسی حکیم یا ڈاکٹر کا علاج شروع کر دیں تو پھر پورے اسی کے مشوروں پر عمل کریں۔ اسی کا تجویز کردہ نسخہ استعمال فرمائیں۔ اسی کے بتائے ہوئے پر ہیز اور غذا کو معمول بنائیں۔ یہ ہرگز مناسب نہ ہوگا کہ علاج تو آپ نے الف کا شروع کیا ہے مگر جب جی چاہا کوئی دوا دے کر طبیب سے بھی پوچھ کر استعمال کر لی اور جب جی چاہا سرے طبیب کے بھی دریافت کر کے ایسی غذا کھا بیٹھے جسے الف نے منع کر رکھا تھا۔ ہو سکتا ہے بعض حالتوں میں ایک طبیب کا علاج کرتے ہوئے کسی اور طبیب کا مشورہ دینا پڑ جائے۔ لیکن عام طور پر اس کی افادیت کم اور نقصان زیادہ ہے۔ کیونکہ ہر نسخے میں کچھ اصول کار فرما ہوتے ہیں اور چند بنیادی اصولوں کو چھوڑ کر باقی تمام اصولوں کو طبیب اپنا اپنا خاص ذہن اور اسلوب نظر رکھتا ہے۔

طبیک اسی طرح چاروں ائمہ کا معاملہ سمجھئے۔ ان میں سے ہر ایک اپنی جگہ اسی طرح مستند و تعظیم ہے جس طرح شہر کے مختلف ڈاکٹر اور حکیم۔ لیکن بنیادی عقائد پر متفق ہونے اور تفصیلی قانون کا خاکہ بنانے اور جزئیات کو ترتیب دینے میں ان میں سے ہر ایک صوم علمی اصول، فکری خطوط، ذہنی اسالیب اور تفقہ کا انداز رکھتا ہے۔ آپ کے تو مختار ہیں کہ کسی تحقیق و تفکر کے بعد ان میں سے کسی ایک کو اپنا راہ نمائیں۔ لیکن کسی ایک کو اپنا راہ نمائے لینے کے بعد یہ نہایت غیر معقول طریقہ ہوگا کہ جب چاہے اپنے راہ نمائے کو نظر انداز کر کے دوسرا راہ نمائے رائے پر عمل کھڑے ہو جائیں۔ قہار کا فردی اختلاف دراصل اصولی اختلاف کا ثمرہ ہو اگر تلبہ ہے جب آپ ہر دو طبیب

علاج کر رہے ہوں تو یہ ہرگز مناسب نہ ہوگا کہ ساتھ ساتھ بونانی دوائیں بھی من مانے طور پر استعمال کرتے رہیں۔ ان دونوں طریق علاج کے درمیان اصول کا فرق ہے۔ اور اسی فرق کی وجہ سے تمام فروعات میں فرق ہوتا چلا گیا ہے۔ ایک اناڑی نہیں جان سکتا کہ کونسی دوا کس وقت کیا اثر کرے گی۔ اسی طرح ایک عام آدمی نہیں سمجھ سکتا کہ فلاں امام کا فلاں فیصلہ اصول پر مبنی ہے اور اس پر عمل کرنے سے دوسرے امام کے کس اصول سے سرتابی لازم آتی ہے۔ جہاں تک علاج جسمانی کا تعلق ہے آپ شوق سے من مانی دوائیں کھائیں اور کئی کئی بھیکوں کے مشورہ پر چلیں۔ شریعت اس پر آپ کو نہیں ٹوٹے گی کیونکہ اس کا اصل موضوع اور نشانہ آدمی کی روحانی و قلبی صحت ہے۔ نہ کہ جسمانی۔ لیکن جب آپ احکام شرعی کی تعمیل میں خود رانی اور بد نظمی برتیں گے تو وہ ضرور ٹوٹے گی۔ کیونکہ روحانی و قلبی صحت کا فلسفہ آپ نہیں سمجھتے شریعت سمجھتی ہے۔

آپ کو معلوم ہوگا کہ اعمال کا مدار نیت پر ہے۔ آپ کے منہ سے بلا ارادہ بس روانی میں جھوٹی قسم نکل جائے تو اللہ تعالیٰ کر دیتا ہے۔ لیکن قصداً جھوٹی قسم کھائیں گے تو گناہ گار بھی ہوں گے اور کفارہ بھی دینا پڑے گا۔ آپ جان بوجھ کر ظہر کی دوسری رکعت میں اتقیات کے لئے نہ بیٹھیں تو نماز سہرگز نہیں ہوگی۔ لیکن بھولے سے ایسا ہو جائے تو فقط سجدہ سہوے اس کی تلافی ہو جائے گی۔

اسی پر ان کی تقلید کو قیاس کیجئے۔ آپ اگر نیک نیت ہیں اور شریعت کی ٹھیک ٹھیک بات کا ارادہ رکھتے ہیں تو کوئی وجہ نہیں کہ جس عالم دین کو آپ نے بہترین فقیہ مان کر اپنا رہنما تسلیم کر لیا ہے اسے اکثر معاملوں میں تو قابل اعتماد سمجھیں مگر بعض مسائل میں اس کی رائے کو چھوڑ کر دوسرے فقہاء کی طرف بھاگیں۔ یہ ضلالت کی خرابی کا مظہر ہے۔ ایسا شخص حقیقتاً دین کی پیروی و فہم سے گمراہ نہیں چاہتا بلکہ اپنے نفس کی حتی الوسع رعایت چاہتا ہے۔ اس کے نفس پر کسی خاص مسئلے میں اپنے منتخب امام کی رائے تو فوراً کسی اور فقیہ کی طرف بھاگتا ہے۔ اور یہ جانے بغیر کہ اس دوسرے فقیہ کی رائے کس اصول پر مبنی ہے اسی کی رائے اختیار کر بیٹھے گا۔

ایک اور طرح سمجھنے کی کوشش کیجئے۔ آپ نے سنا ہوگا کہ مجتہد اگر رائے میں غلطی کرے تب تک اسے ایک ثواب ملتا ہے۔ اجتہاد کا ثواب۔ حالانکہ اس نے غلط رائے قائم کی مگر جو فہم اس نے اچھے امکان بھرنیک نیتی کے ساتھ غور و فکر کیا تھا اس لئے اس کا بدل ملا۔ اب اگر کوئی

شخص جان بوجھ کر غلط رائے پیش کرے یا رائے قائم کرنے کے لئے جن ضروری شرائط کا پایا جانا لازم ہے۔ ان سے متصف ہوئے بغیر رائے زنی کرتا پھرے تو اسے ثواب نہیں مل سکتا بلکہ سزا ملے گی۔ کیونکہ وہ نیک نیت نہیں ہے۔ اسی طرح جو لوگ خود اجتہاد کی قابلیت نہیں رکھتے انھیں پورے صبر اور نیاز مندی کے ساتھ کسی ایک امام فقہ کی پیروی کرنی چاہئے۔ اگر وہ ایسا نہیں کرتے تو ثابت ہوگا کہ ان کی نیت درست نہیں۔ وہ پھولوں کی سیج پر تو پیروی کے قائل ہیں مگر کانٹوں کے بستر پر قدم رکھنا نہیں چاہتے۔

یہ قرآن و سنت اور عقل سلیم کے خلاف جانا نہیں چلو تو اور کیا ہوا کہ آج تو ایک شخص کو اپنے اپنا محمد، محترم اور قابلِ دفاع کلمہ لیا کہ دینی مساکی میں اس کی رائے اور فیصلے کو قرآن و سنت کے مطابق جاننے لگے۔ لیکن کل جب کسی معاملے میں اس شخص کی رائے اور فیصلے کو قرآن و سنت کے مطابق جاننے لگے۔ لیکن کل جب کسی معاملے میں اس شخص کی رائے آپ کے نفس پر بارگزرتی ہے آپ کو کسی نوع کی مشقت پہنچتی ہے تو کھٹ سے یہ اعتماد ختم ہو جاتا ہے اور محض اس لیے دوسرے کسی فقیہ کی طرف دوڑ جاتے ہیں کہ آپ مشقت سے چھوٹ جائیں گے اسے ہوائے نفس کے پیچھے دوڑنا کہتے ہیں جسے اللہ اور رسولؐ نے صریحاً گناہ قرار دیا ہے ہاں جو لوگ خود کافی علم رکھتے ہوں اور اجتہاد و تفقہ کے لائق بھیجی بھی پایا ہو وہ اگر علم و تفقہ کی روشنی میں یہ محسوس کرنے لگیں کہ فلاں مسئلہ میں ان کے امام کی رائے کمزور ہے اور فلاں امام کی رائے قوی ہے تو بے شک انھیں نفس پرست نہیں کہا جاسکتا چاہے ان کا یہ احساں حقیقۂ غلط ہی ہو اصل چیز نیت ہے عوام الناس کو اگر بے تقلیدی کی اجازت دیدی جائے تو دین کا حلیہ بگڑ کر رہ جائے گا۔

رہا یہ تعریفی فقرہ کہ ”کیا ہر گاؤں اور محلہ کی مسجد میں نماز کی جمعہ پڑھنے والے بھی گناہگار ہیں، تو اس کا جواب یہ ہے کہ تقلید کے مسئلے سے اس کا کچھ تعلق نہیں۔ آپ کسی بھی مسجد میں شریک جمعہ ہو جائیے۔ حتیٰ کہ امام چاہے شافعی ہو چاہے حنبلی چاہے مالکی۔ آپ بشوق اسکے پیچھے جمعہ بھی اور دوسری نمازیں بھی پڑھ سکتے ہیں۔ کربا بس اس قدر ہوگا کہ جن افعال میں ائمہ کے درمیان اختلاف ہے ان میں اپنے امام کی رائے پر چلیے۔ مثلاً شافعی امام اگر رکوع کے بعد مسجد میں جاتے ہوئے رفع یدین کرتا ہے دکانوں تک ہاتھ اٹھاتا ہے، تو آپ اس کی تقلید مت کیجیے۔ نماز اس کی بھی ہوگی اور آپ کی بھی۔ کسی قسم کا نقص واقع نہ ہوگا۔ کیونکہ نہ

رفع یدین کوئی گناہ ہے نہ امام شافعی کی پیروی ممنوع۔ ہاں جو شخص مسلکاً تو حنفی ہو مگر شوافع کی دیکھا دیکھی رفع یدین شروع کر دے۔ وہ گناہ گار ہو گا کیونکہ اس کا یہ فعل جہالت اور فہمی سرکشی پر مبنی قرار پائے گا۔ گناہ نیت کی خرابی اور غلط تقسیم کی خود رانی پر لازم آتا ہے۔ نہ کہ رفع یدین اور آئین یا بظہر وغیرہ پر۔ ایک شافعی مسلک کا عام مسلمان اگر احناف کی مسجد میں نماز پڑھتے ہوئے ازراہ مرعوبیت رفع یدین ترک کر دے تو اس کی ہم تعریف نہیں کریں گے۔ کیونکہ اس نے ہمارا ساتھ دیکر اپنے امام کی رائے سے سرکشی کی، اس نے بزدلی دکھائی اور دین کے معاملہ میں مرعوبیت کا شکار ہوا۔

تہی جون ۱۵۱۵ء صفحہ ۲۱

تعلیمی مشغلہ

نا جائز اور غیر شرعی معتموں سے عوام کی توجہ ہٹانے کے لئے
شرعیات کے دائروں میں بہتے ہوئے
ایک فکری، علمی، اور ادماغی پروگرام

پہلی اس سلسلہ میں

تمام قارئین کی رائے کا بے چینی سے انتظار رہے گا۔ اگر قارئین
نے اس سلسلہ کو پسند نہ کیا تو اسے بند بھی کیا جاسکتا ہے۔ لہذا تمام قارئین
اپنی بے لاگ رائے سے مطلع کریں۔

منیجر:-
تحلی دیوبند (میو پی)

تعلیمی مشغلہ

انعام کی تفصیل ۲۶ پر ملاحظہ فرمائیے

(۱) تارکین کی دلچسپی کے لئے تعلیمی مشغلہ کا پروگرام شروع کیا جا رہا ہے اس مشغلہ میں تعلیمی کا ہر فرد اور خریداری نمبر کا حوالہ دیکھ کر حصہ لے سکتا ہے اس پروگرام میں حصہ لیکر اپنی قوت مطالعہ، دماغی استعداد اور ذہنی پرواز کی جانچ کیجئے۔

آج کل عام طور پر لوگ غیر رسمی معنوں میں اچھے بوئے میں ان کے ذہن کو ایک جائز قسم کی ذہنی تفریح کی طرف متوجہ کیے ہوئے ہیں انشاء اللہ نیک اور نیکو ثابت ہوگا۔ اس لئے کہ حالات اور زمانہ کی موجودہ روش نے یہ بات بڑی حد تک ثابت کر دی ہے کہ اسلامی تعلیمات کو اجاگر کرنے اور علوم انسانی کو سمجھنے اور لاٹری بازی سے روکنے کے لئے جائز حدوں میں کچھ متبادل قسم کے مشاغل ضرور سامنے لانے ہوں گے۔ ہمارے ماحول نے یہ بھی ثابت کیا ہے کہ حوام کی ایک بڑی جماعت ذہنی تفریح کی غرض سے معنوں میں دلچسپی لیا کرتی ہے۔ حصول انعام اس کا اہل معتقد نہیں ہے اسی حقیقت کے پیش نظر حصہ دار سے اس بات کی ضرورت محسوس کی جا رہی تھی کہ جائز حدوں میں کوئی ایسا پروگرام سامنے لایا جائے جو لاٹری اور متبادل ہو سکے۔ ضرورت اور فکر و اس کے باوجود کئی پہلو کرنا تیار نہ تھا۔ اب تعلیمی اس بارے میں پیش قدمی کی جاسکتی ہے۔ اسی انعام برائے نام ہے اگر تارکین نے اس پروگرام میں دلچسپی لی تو انعام کی مقدار میں دس بیس گنا اضافہ بھی کیا جاسکتا ہے چونکہ اس پروگرام کو جائز حدوں میں محدود رکھنا ہے اور روایتی معنوں کی تباہیوں سے بچانا ہے اس لئے فیصلہ متعین نہیں کی گئی ہے۔ اس پروگرام میں حصہ لینے کیلئے ایسے تعلیمی کلاسز خریداری ہونا ضروری ہے۔

حقائق: خاکے اپنے قلم سے باکرہ جو ایسے۔ حل صاف سحرے الفاظ میں موصول ہوں۔ اشارہ ہمیشہ اسلامی اور دینی کتابوں سے ماحوز ہوں گے لہذا انعام کا حقدار ہونے کیلئے دینی اور اسلامی کتابوں کا مطالعہ زیادہ سے زیادہ کیجئے، فی الحال پروگرام دو ماہی ہے گا یعنی ترقی کے ایک شمار میں ایک کلا اور ایک میں تین۔ انعام پانے والے حضرات کے نام تعلیمی میں چھاپے جائیں گے یہ بات بھی ذہن میں رکھئے کہ ایک نمبر ہر ایک بار ایک ہی حل بھیجئے گا بجا ہوگا۔

انعام کی رقم ادارہ تعلیمی اپنی جیب سے ادا کرے گا جو انعام پانے والے حضرات کے لئے قلعی طور پر جاسز

ہوگی۔

تعلیمی مشغلہ

۱	ج		بھ	س	ا			۱
	ک		ہ		ی			۲
		ے	ت					۱
			سی	ح			و	۳
	ل		ا		ے	ت	س	۴
	ی		ا		ت		ا	۵

نام اور پتہ

نمبر

۱۔ شام ۷ بجے سے بائیں :-

(۱) قربانی کرتے وقت نیت کا زبان سے کرنا اور دعا پڑھنا ضروری ہیں ۔
(۲) اور انھوں نے مرید والوں سے کہا کہ عمر میرا ہے ۔

(۳) لیکن آج اخبار و حالات اس لئے بہم پہنچائے جاتے ہیں کہ کسی کا عیب معلوم ہو تو اس کو
گناہ کے شائع کیا جائے ۔

(۴) خدا کے بندوں کی اور اپنے نفس وغیرہ کی حق تلفی گناہ ہے

(۵) مرید اگر جب نمازوں نے اطمینان کا سانس لیا اور غائب آزاوی ملی تو ظہر، عصر، عشاء کی چار چار رکعتیں پوری کی گئیں ۔

(۶) قرآن کا پیغام دائمی اور ہے

(۷) خندق کی کھدائی کے دوران رضا کار جو اشعار

تھے ان میں سے چند تاریک خانے محفوظ رکھے ہیں ۔

(۸) اتنا بلا اور مرید جانور کہ جیسی ہڈیاں میں بالکل نہ رہا ہوا کسی قربانی دوست نہیں ۔
(۹) بحیثیت ایک سرور سیاسی کے مولانا کی ہمت و جرأت کا ہندوستان بھر میں ہنہر ہے ۔

(۱۰) ہم جب کسی شخص کو اپنا قابل اعتماد دوست بناتے ہیں تو پہلے برسوں اس کو جانتے اور ہیں
(۱۱) غصہ ہے، ابتر مسجدوں کو بھی دہن بتایا جاتا ہے ٹائل لگاتے ہیں اعلیٰ درجہ کے رنگ در روغن کرتے ہیں یہ سب فضول و بربادی میں ہے

(۱۲) سولگ اپنی سے خدا کو نہیں مانتے جب وہ کسی آفت میں پھنس جائے ہیں تو خدا کا مبارک پکارتے ہیں ۔

(۱۳) رشوت کا کاروبار زیادہ تر فتنہ

کدھر سے فرغ پار ہوتا ہے ۔

انعام کی تفصیلات

تجلی تعلیمی مشغلہ ۱ میں چھ سو روپے کی علمی، ادبی اور دینی کتابیں اور پانچ سو روپے کے نقد انعامات تقسیم کئے جائیں گے۔

پہلا انعام بالکل درست حل پر تین سو روپے کی کتابیں اور تین سو روپے نقد دیئے جائیں گے۔

دوسرا انعام ایک غلطی والے حل پر دو سو روپے کی کتابیں اور دو سو روپے نقد دیئے جائیں گے۔
تیسرا انعام دو غلطی والے حل پر سو روپے کی کتابیں دی جائیں گی۔

انعام پانیوالے حضرات کے نام انعامات کی تفصیل کے ساتھ اپریل ۱۹۸۲ء کے تجلی میں شائع کئے جائیں گے۔ حل وصول ہونے کی آخری تاریخ ۵ مارچ ۱۹۸۲ء ہے

دستی اوڈال سے حل بھیجئے گا پتہ
تجلی تعلیمی مشغلہ ۱ دفتر تجلی دیوبند (بیو پیو)

ہماری مطبوعات اور مثل مطبوعات

آرڈر روانہ کرتے وقت دس روپے ایڈوانس روانہ فرمائیں ورنہ آرڈر کی تکمیل نہ ہوگی۔ یہ آپ کے بلیں سے وضع کر دیئے جائیں گے۔ تجلی کے سالانہ خریدار اس شرط سے مستثنیٰ ہیں (منیجر مکتبہ تجلی دیوبند)

۷/۵۰	شرک و بدعت کے چور و دروازے	۱۱/۰	اسلام اور کفر کی حقیقت
۱۰/۰	فتوح الغیب	۱/۲۰	آداب زیارت قبور
(زیر طبع)	فادی زندقہ	۱/۲۰	اسلامی نظام ہی کیوں؟
(۱۱/۰)	کتاب اللہ کے مسائل و فضائل	۲/۰	اسلامی خطوط نویسی
۰/۶۰	کیا پردہ ملک کی ترقی میں رکاوٹ ہے؟	۱/۲۵	اپنی اصلاح آپ
۱/۵۰	کیمونزم یا اسلام	۷/۵۰	آخرت سے غفلت کیوں؟
۸/۵۰	کیا ہم مسلمان ہیں؟ اول	۱۲/۵۰	بدعت کیا ہے؟
۱۶/۵۰	کیا ہم مسلمان ہیں؟ دوم	۷/۰	بریلی کا نبیادین
۱۷/۰	کیا ہم مسلمان ہیں؟ سوم	۷/۰	تلاش راہ حق
(زیر طبع)	بھارم " " "	۱/۵۰	تقلید کیا ہے
۶/۵۰	قرآن اور حدیث	۱/۲۰	تخریک و ہامیت پر ایک نظر
۳/۰	مقام صحابہ	۱/۵۰	تنبیہ الغافلین
۱۶/۰	مسجد سے میخانے تک اول	۱۰/۰	تفسیر سورہ نور
۱۷/۰	" " " دوم	۹/۰	جواب آن غزل
(زیر طبع)	" " " سوم	(زیر طبع)	روز کائنات
۲۰/۰	مولانا مودودی سے ملے	(۱۰/۰)	سیرت کی انوکھی کتاب
۷/۰	مولانا مودودی اور تصوف	۱/۵۰	شہدائے بدر
۳/۰	وجد و سماج		

دیگر کتب خانوں کی مطبوعات

۲۶/-	تبلیس المیس	۳/-	آدمی کتاب	۲۱/-	انعام ربانی
۱۲/-	تعبیر الودیا و	۲/-	آئینہ مسنت	۸/-	اسلامی نظم و نسق
۶/-	تعلیم ہدایت	۱۰/-	احیاء العلوم فی قضا	۵/-	ایک منزل کئی قافلے
۶/-	تاریخ ادب اردو	۱۰/-	اقبال کے مدح علماء	۰۰/۴۵	ایمان و آزمائش
۱۲/-	تاریخ ابن خلدون { فی جز	۳/-	اکبر اعظم کے نورتن	۱۲/-	النبی الخاتم
۵۱/-	جواہر الفقہ مکمل	۶/-	انمول باتیں	۲۶/-	احمال قرآنی
۳/۵۰	جنت اور مدد زخ	۲۲/-	بذعت کی باتیں	۱۵/-	احوال و اقوال بزرگان
۲/۵۰	جہانگیر	۱۰/۵۰	بلاغ انبیین	۳/-	اصول تبلیغ
۲۱/-	جواہر خمسہ	۱۰/-	بانگ درا	۲۰/-	احکام شفت
۲/۵۰	جزائر الاعمال	۸/-	بال جبریل	۴۵/-	انفا بن عیسیٰ
۳/-	جہاد دار السلام	۶/-	پریشانیوں کا { شرعی علاج	۳۰/-	اشرف ابواب مکمل
۴/-	جا دو کیا ہے؟	۲۵/-	تبیغ بہشتی زیور	۱۲/-	احسن المواعظ
۶/-	جنگ نامہ { حضرت علی	۶/-	بازار ثبوت	۱۱/-	اشرف المواعظ
۶/-	حقیقتِ غناز	۵۰/-	آخر فی بہشتی زیور	۱۱/-	افضل المواعظ
۲۵/-	حیات جاوید	۲۵/-	تفسیر ابن کثیر مجلد	۸/-	اکرم المواعظ
۱/۴۵	حکایات لطیف	۲۵/-	تفسیر حقانی مجلد	۸/۸۰	الشہاب انساب
۱/۸۰	حیرۃ الفقہ	۱۵/-	تفسیر ابن عباس مکمل	۱۰/-	اسماء حسنی کی برکات
۲۵/-	حصن حصین	۲۸/-	تفہیم التجار مجلد	۹/-	احمال قرآنی مکمل
۳۰/-	حیات امام ابوحنیفہ	۱/۸۰	تاریخ قربانی	۱۰/-	اردو کی شمولیاں
۱/۵۰	حسین دیند	۱۰/۵۰	تاریخ سہم مکمل	۱۰/-	ایشیا میں آخری نوآبادیاں
		۲/۵۰	توضیح البیان	۵/-	الکمال
				۲/-	انفا صاف سورہ یسین

۵/-	شان رسالت	۶/-	خواجہ غریب نواز
۶/-	صہبائے خیال	۲/۵۰	خالد بن ولید
۶/-	صحیفہ ادب	۲/۴۵	خصائل نبویؐ
۵/-	صنوبر کا شہر	۵/-	داستان حضرت ابراہیمؑ
۳/-	ضمان الفردوس	۱/-	دنیا کی پہلی مسلمان عورت
۱۰/-	ضیاء الغرائض	۱۰/-	دامان باغبان
۶/-	طلاق کیا ہے؟	۲۰/-	دس ولی
۲/۲۵	علم دین کیا اور کیوں؟	۲/-	لاد بخت
۴/۴۵	عہد نبویؐ کے میدان جنگ	۶/-	سجاد عدہ
۶/-	فلاح ملت	۲۵/-	سر سید اور ان کے رفقاء
۲/۲۵	فرقہ دارانہ فسادات	۲/۵۰	سلطان طلیپ
۵/-	فلسفہ کیا ہے	۱۰/۵۰	سو بڑے آدمی
۱۰/-	فتنہ کی بنیادی تعلیم	۱/-	سیرت نبویؐ کے تمدنی اثرات
۲۵/-	میراث سے عیدالولیٰ تک	۱/-	سنت رسولؐ کی اہمیت
۱۰/-	مستراح نور	۱۰۶/-	سید المرسلینؐ مجید
۲۰/-	مقامات اقبالؒ	۲/-	سید قطب شہیدؒ
۴۵/-	مسند ابوبکر صدیقؓ رضی	۳/-	سراب سے حقیقت تک
۲/-	مستہم حکم کی دو تقریریں	۲/۵۰	سکھ اور جنگ آزادی
۴۰/-	نومن اور مطالعہ نومن	۲/-	شیخ شہاب الدین
۸/-	نقشبہ افسانے	۲۰/-	شمائل ترمذی
۴۰/-	ورق ورق روشن	۴/-	شبکستان
۶/-	ہمارا دین حق	۰/۱۰۵	شہادت امام حسینؑ
۶/-	ہمارے اسلاف	۱/۲۵	شیطان کا فریب

ملنے کا پتہ :- مکتبہ تجلی دیوبند (دیوبند)

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000



221

Handwritten signature and date: 15.10.82

تخلی

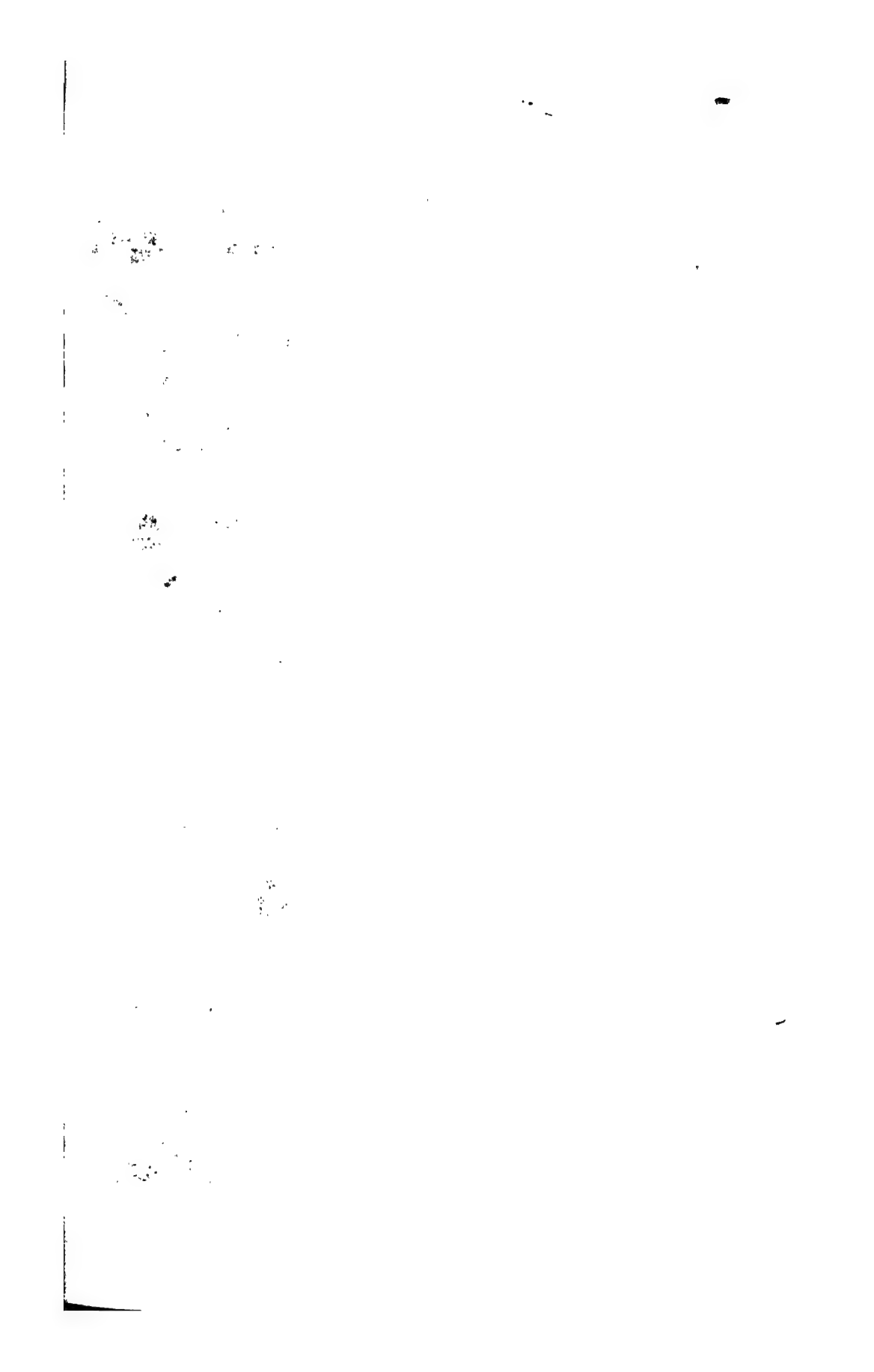


حضرت مولانا عامر عثمانی بنگلی وفات کے بعد تخلی کا باقی نہیں رہ سکا ہے جو ماضی میں سٹھا اور جسکی دھوم بڑھی گوشت گوشت میں پھیلی ہوئی تھی۔ کچھ مجبور نیوکی وجہ سے بنگلی پر پابندی کے ساتھ شائع نہ ہو سکا اس وجہ سے اس کے پورا پورے اس سے رشتہ توڑنے پر مجبور ہو گئے۔ نیز ادا کو بعض اوقات ناقابل تلافی نقصانات کا سامنا کرنا پڑا اور اقتصادی حالت کمزور سے کمزور ہوتی چلی گئی۔ لیکن اللہ کا ہے کہ تخلی کی ایک مخصوص صفت جو اسکی پیدائش کے پہلے دن سے اس کی ذات کا جزو رہی ہے۔ وہ جوں کے توڑ تخلی مختلف قسم کی مشکلات کا شکار ہوتا رہا۔ لیکن اسکی جڑا پانا نہ ہو سکیں۔

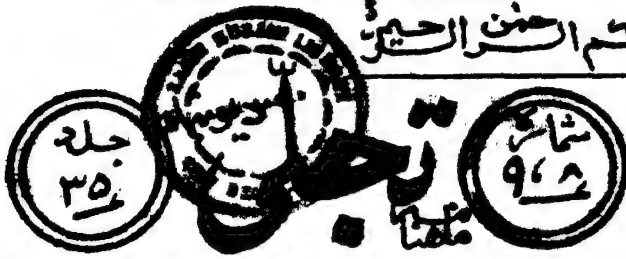
وہ آج بھی حسب سابق باطل اور شیطانی قوتوں سے تنہا ہے کا حوصلہ رکھتا ہے۔ دارالعلوم کا مسئلہ ہو یا علم برہنہ لاکھ فائدہ منصوبہ بندی کا ہو یا علم فسادات کا وہ ہر موضوع پر بے لاکھ اعتبار خیال کا عادی ہے۔ تخلی نے بھی کسی حیا کو صیاد کہتے ہوئے یہ نہیں سوچا کہ انجیل کیا ہوگا۔ تخلی کے بانی حضرت مولانا عامر عثمانی حق پرستی کی پاداش میں دوبارہ فساد کئے گئے، اور موجودہ حد تک کبھی سچائی کی خاطر گیارہ دن جیل کی کوٹھری میں بند رہنا پڑا۔ مگر مالک حق کا فضل و کرم ہے کہ تخلی کے قدم حق پرستی کی ڈگر سے ڈانوا ڈول نہ ہو سکے۔ تخلی میں جب سے دارالعلوم دیوبند کے جھگڑے برپا خیال چل رہا ہے۔ مدیر تخلی کو خطوط کے ذریعہ براہرقتل کی دھمکیا دی جا رہی ہیں۔ جمیعہ العلماء کے بزرگوں نے دفتر تخلی کو مذہب آتش کو روکنے کی دھونس بھی دی ہے۔ لیکن ارباب تخلی سے فیصلہ کر لیا ہے کہ وہ ہر معاملہ میں اپنے قارئین کے بہت حال سے آگاہ کرتے رہیں گے۔ اور ہمیشہ بانی تخلی مولانا عامر عثمانی کے اس شعر کو حذر جاں بنائے رکھیں گے۔

میری نظریں وہی سر ہے سر ہے ماسٹر
زمانہ کاٹ تو ڈالے مگر تجھ کے

ایڈیٹر۔ حسن احمد صدیقی



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ



خبر اگست و ستمبر ۱۹۸۲ء مطابقت شوال و یقودہ ۱۴۰۲ھ

فہرست مضامین

صفحہ	ص: مضمتی	مضمتی	ایڈیٹر مولانا حسن احمد صدیقی منیجر ابو سفیان عثمانی
۴	حسن احمد صدیقی	دارالعلوم دیوبند کی مجلس شوریٰ سے معذرت کے ساتھ	بدلی اشتراک
۵	ماخوذ	فکر اصلاح	سالانہ چندہ
۸	✓	اسلام کا طریقہ زندگی	چوبیس روپے
۱۰	✓ امیر محمد شمس	بچے اور دعوت تبلیغ	خوشامامی
۱۲	✓ مولانا عامر عثمانی	روح انتخاب	بارہ روپے
۱۳	مولوی معتمد علی	تایخ اسلام کا ایک درق	پاکستان نیورج
۱۶	اکرام اللہ ساجد	ایک ہی راستہ	ایک سال کے لئے
۱۹	✓ از قلم مدیر	مولانا منظور عثمانی کا تعاقب	۴۰ روپے
۲۷	محمد سعید قابد	جہاد کیا ہے؟	فی شمار: ۲۵/۲
۳۳	سید محمد سلیم	عقل انعام خداوندی	دفتر تجلی دیوبند
۳۷	مفتی محمد شفیع رح	سود کی حقیقت	فصل سہارنپور (پنجاب)

حننا محمد صدیقی

کیا اسلام تلوار کے ذریعہ پھیلا ہے؟

دارالعلوم دیوبند کی مجلس مفتوحہ سے معذرت کے ساتھ

”تاریخ عالم“ نامی ایک کتاب میں جو حکومت کے زیر اثر رہنے والے ایک محکمہ (این سی آئی) کی طرف سے شائع ہوئی ہے یہ انکشاف کیا گیا ہے کہ پیغمبر اسلام حضرت محمدؐ نے مکہ سے مدینہ منورہ تک تلوار کے ذریعہ پھیلا یا یہ انکشاف جو خطی طور پر الزام دہلہام پر مبنی ہے پہلی بار نہیں کیا گیا ہے بلکہ اس سے پہلے بھی اسلام کے دشمنوں نے مختلف انداز و بیان کیساتھ یہ تاثر دینے کی کوشش کی ہے کہ اسلام کا تلوار کے ذریعہ پھیلا یا گیا ہے۔ مذہب اسلام کو جتنا فقہان مسلمانوں نے اور بالخصوص ان لوگوں نے پہنچایا ہے جو دین کے شکیکدار تھے جاتے ہیں اس کا دسواں حصہ بھی کفار و منافقین نہیں پہنچا سکے۔

دارالعلوم دیوبند کی مجلس شوریٰ کے عہد میں ایک سے ایک بڑا متقی بڑا ہولہ اور بقول خود ان ہی کے کہ ہم جیسے لوگ تلاش کرنے سے بھی دستیاب نہیں ہو سکتے۔ مجلس شوریٰ میں کوئی عاجز شخص ہے، کوئی انسانیت کا علمبردار، کوئی قاضی ہے، کوئی بزرگ۔ مجلس شوریٰ کا ہر ممبر اپنی عمر کی اور بزرگتری پر فخر و نازاں ہے اور قوم کے افراد بھی عام طور پر انہیں حاکم اسلام سمجھتے ہیں، لیکن ان بزرگوں نے دارالعلوم دیوبند پر بند قول و بندوں کے ذریعہ قبیحہ کر کے اس پر دو بیگنہ میں روح ڈال دی ہے کہ اسلام طاقت اور زور زبردستی کے ذریعہ پھیلا یا گیا ہے۔ آج ہم ہندوؤں کو کیا منہ دکھائیں؟۔ مخالفین کلام کو کیا جواب دیں؟ منافقین کے اعتراضات سے کیسے بچنا چھڑائیں؟۔ دارالعلوم چرچیں طے قبضہ بولے اس سے ہماری پوری اسلامی تاریخ مسخ ہو کر رہ گئی ہے۔ آج اسلام کے دشمن سینہ تان کر یہ دعویٰ کر رہے ہیں کہ مسلمانوں نے ہمیشہ لاطیفیوں

پھروں اور تلواروں سے مسائل حل کئے ہیں اور اس کی زندہ مثال ۲۳ مارچ کی شب میں دارالعلوم دیوبند پر مارا جانے والا شب خون ہے۔ ہمارے بزرگوں نے یہ بات ثابت کر دی ہے کہ جب آدمی دین کی دنیا میں مار کھا جائے گا خطر محسوس کرے تو تلم اور انفل لیکر کھڑا ہو جائے اس لئے کہ طاقت، حکم اور چوری و سنیہ زوری سے زیادہ ٹھوس حقیقت آج تک دنیا میں پیدا نہیں ہو سکی ہے۔ دارالعلوم دیوبند کو طاقت کے ذریعہ قبضہ کر اور غنڈہ گردی کی پشت پناہی کے ہمارے بزرگوں نے جو شاندار روایت قائم کی ہے یہ ان لوگوں کے لئے ”مردہ جانفزا“ ثابت ہوگی جو عمرہ دراز سے بغیر دین کے یہ ثابت کر رہے تھے کہ اسلام کو تلوار اور طاقت کے ذریعہ پھیلا یا گیا ہے۔ مخالفین اسلام جس دین کو تاریخ اسلام کے صفحوں میں تلاش کرتے کرتے خاک کئے تھے وہ دین ان لوگوں کے دھن عمل سے دستیاب ہو گئی جو اسلام کے خیر خواہ۔ تصور رکھتے جلتے ہیں۔ حالانکہ وہ اسلام کے حق میں اس بند سے زیادہ حقیقت نہیں رکھتے جو اپنے مالک کو تلے تل کھینچوں سے انتقام لینے کے لئے اپنے مالک کو ہی سنگسار کر دیتا ہے۔۔۔

فکر اصلاح

فکو سے باطنی تربیت و اصلاح بھی ہوتی ہے اور جب اصلاح ہوتی تو اچھے اچھے خدیتا خود بخود ابھرتے ہیں۔ اگر ایک رذیلہ زائل ہوتا ہے تو دو حسنات اس کے مقابل آجاتے ہیں ایک حسرت پر عمل ہوتا ہے تو دو زرائع بربھاتے ہیں یہ اللہ تعالیٰ کا قانون ہے۔

نفس کیا چیز ہے اور شیطان کیا چیز ہے؟ جب ہم نہاں کیا اپنی اصلاح کا، اور فکو کی کہم سے زرائع دور ہوں۔ تب نظر جاتی ہے کہ رذیلے کہاں پیدا ہوتے ہیں کہاں نفس کی شرارت ابھرتی ہے کہاں شیطان اٹھ اٹھتا ہے۔ اب جب مجھے یہ معلوم ہو جاتا ہے کہ یہ نفس کی شرارت ہے، شیطان نے مجھے یہ پیش کیا ہے، اس نے دوسرے ڈالے ہیں، ترغیب دی ہو تو اس سے بچنے کی کوشش کرتا ہوں اللہ عطا لگتا ہوں پناہ مانگتا ہوں۔ یہ ہے ترکیب اصلاح باطن کی، اصل باطن کی اصلاح ہوتی ہے۔ ایک ایک چیز پر ٹھہر جائے اور دیکھتے جائے کہ یہ رذیلہ ہم میں کیوں ہے؟ یہ تو مجھے دنیا میں بھی رسوا کر نیوالی چیز ہے اور آخرت میں بھی خسران ہے، تو یا اللہ مجھے اس خسران سے بچا لیجئے، نہ دنیا میں ذلیل کیجئے نہ آخرت میں ذلیل کیجئے۔ پناہ مانگ لی، دعا کر لی، کام ہو گیا۔

اب تو یہ خیال از خود ہونے لگا کہ اللہ تعالیٰ علیم و خیر ہیں ان کو ہر وقت حاضر و ناظر جان کر ہر رزائی سے رک جاتا ہوں۔ جب یہ استحضار ہونے لگا اور جب ہم نے استحضار کر لیا کہ اللہ حاضر و ناظر، اللہ ناظری، اللہ معی۔ اور وہو معکم آیت ما کُنتُمْ۔ جب استحضار ہو گیا تو دیدہ و دانستہ تم نہیں ہو گی، جہالت نہیں ہو گی کہ ہم کوئی بُرا کام کریں۔ اگر مغلوب ہو گئے۔ غافل ہو گئے رذیلہ کا کوئی تقاضا ہم سے صادر ہو گیا تو پھر نہ ادرت ہوتی ہے، فوراً۔ اگر مغلوب ہے، ہکو فکر ہے کہ ہم ناپاک نہ رہیں تنبیہ ہو جاتا ہے اور توبہ کے بعد ہم توجہ کر لیتے ہیں استغفار کر لیتے ہیں۔ پاک ہو جاتے ہیں۔ وہ سب دیکھ رہے، ہمساری

اری نالائق حرکتوں سے وہ خوب خوب واقف ہیں لہذا حیا و شرم مانع بن جاتی ہے۔ اتباع
 مت کا دلدادہ ہوں اور میری سی حرکت کا صدور شرم مانع ہو جاتی ہے۔ کہہ تو گیا یہ لفظ کہ
 رو شرم مانع ہو جاتی ہے، یہ نہیں معلوم ہوا کہ کون چیز مانع ہو گئی۔ دراصل یہ تعاضا
 بان کا تھا جیسا کہ شرم جزو ایمان ہے بلکہ جزو اہم ہے۔ ایک شرع جس کا معرکہ
 صرف یاد ہے اور اس کا مفہوم یہ ہے کہ آپ سے توبہ کی، استغفار کیا اور آپ کا وعدہ ہے کہ آپ
 (معاف فرمادیں گے پھر بھی صحیح) زین شرم کہ تو دیدی کہ چہ کردم چہ کنم؟
 یعنی کام کرتے ہوئے توبہ حال آپ نے مجھے دیکھ لیا، اسکی ندامت نہیں جاتی۔ اسکا نام ہے "خشیت"
 سے نفرت ہوئی ہے، کوتاہی ہوئی، مخمہ ہوا اور میں نے توبہ کی، استغفار کیا اور مجھے یقین بھی ہے کہ
 معاف کر دی گئی لیکن صحیح زین شرم کہ تو دیدی کہ چہ کردم چہ کنم؟

آپ نے مجھے وہ کام کہتے تو دیکھ لیا، تو باوجود معافی کے اس کی شرمساری باقی ہے اس کا
 ہے "خشیت" اِنَّ الَّذِیْنَ یُحْسِنُوْنَ رَبَّهُمْ بِالْغُیْبِ لَهُمْ مَغْفِرَةٌ وَّ اَجْرٌ کَبِیْرٌ۔
 یہ وعدہ ہے اور یہ خشیت ایمان کا تقاضا ہے کہ سب کچھ ان کے فضل و کرم سے ہے معاف کرتے
 لیکن ہم نے تو ان کی دی ہوئی نعمتوں کا انھیں کے سامنے نقصان کیا ہے اور خود کو ذلیل کیا ہے، یہ ندامت
 پر طالب ہے صحیح زین شرم کہ تو دیدی کہ چہ کردم چہ کنم؟

یہ شرم دائمی ہے اور اسی کا نام خشیت ہے اور یہ ہر مومن کو حاصل ہو جاتی ہے اور یہ بڑے درجہ کی
 ہے۔

آپ کے امور زندگی میں دفاتر میں تجارت گاہوں میں عہدہ یا سہوہ ایسی غلطیاں ہو جاتی ہیں ان کا دواصل علی
 توبہ اور ندامت واجب عادت ڈالنے کا اس توبہ و ندامت کی تو توبہ کے اندر ایسی قوت ہے حفاظت ایمان کی
 وہ دوسری چیزیں نہیں۔ ایمان کے تقاضے جتنے ہیں ہمارے دتے ہیں۔ ان میں جہاں جہاں بھی کوتاہیاں
 ہیں استغفار اس کا دواصل علاج ہے اَللّٰهُمَّ اِنِّیْ ظَلَمْتُ نَفْسِیْ ظُلْمًا کَبِیْرًا اَوْ لَا یَعْرِضُ الذُّوْبُ
 اَنْتَ فَاعْفُ عَنِّیْ مَغْفِرَةً مِّنْ عِنْدِكَ وَاَرْحَمَیْ رَحْمٰتٍ اَنْتَ الْغَفُوْرُ الرَّحِیْمُ۔

یہ کہہ لیا تلافی ہو گئی۔ اب ندامت رہنے دیجئے۔ تحقیق کہ چکا کہ شریعت کے خلاف ہے، انت
 عاف ہے۔ پھر کیوں کر رہا ہوں؟ مغلوب ہو کر رہا ہوں۔ کس سے مغلوب ہوں؟ نفس سے یا شیطان
 ۔ اَسْتَغْفِرُ اللّٰهَ رَبِّیْ مِنْ کُلِّ ذَنْبٍ وَّ اَتُوْبُ اِلَیْهِ۔ اَللّٰهُمَّ اِنِّیْ اَعُوْذُ بِكَ
 مِنْ شُرُوْطِ نَفْسِیْ وَ مِنْ سَتِیْنٰتِ عَمَلِیْ۔ اگر نفس کے تقاضے سے حکومت کے قوانین

سے برآمدی کے پاس و لحاظ سے ، اور اسی طرح امور زندگی سے مرد تاہم سے غلطی ہوئی ہو ۔
 سہواً ہوا ہو ، خلاف درزی ہوگی ہو ۔ شریعت کی پابندی کی تو اس پر ندامت ہونی چاہیئے ۔
 استغفار کر لیجئے انشاء اللہ رفتہ رفتہ قوت آجائے گی مدافعت کی ۔

طالب چاہتا ہے کہ مسکینہ نفس کی اصلاح ہو جائے وہ اپنی حالت دیکھ رہا ہے
 اس معصیت سے ایسا ڈر معلوم ہونے لگا ہے جیسے سانپ بچھوے ۔ جب یہ کیفیت پیدا ہوئی
 ہے ۔ جب یہ استغفار غالب آنے لگتا ہے تو بھائی سانپ اور بچھو کسی کے بھی سامنے آجائیں تو
 ان کے بچنے کی تدبیر کی ہی جاتی ہے ۔ مگر یہ کب ہوتا ہے ؟ کثرت ذکر اللہ سے ، رجوع الی اللہ سے جب
 رجوع الی اللہ کی عادت پڑ جائیگی اللہ تعالیٰ کی نافرمانیوں کے خوف سے انشاء اللہ رفتہ رفتہ اصلاح
 ہوگی ۔ اور تدبیر بھی ہوگی ۔ نہ نمانا نہیں ہوگی ۔ جو کیفیت انہوں نے بتائی ہے تاریخاً ہی پیدا ہوتی ہے
 انہیں معاصی سے ، نافرمانی سے ، نڈاؤں سے ایسا ڈر لگتا ہے جیسے سانپ اور بچھو سے اور کوئی دیرہ وقت
 تو کھڑا نہیں مگر نادانی سے سانپ ڈس لیتا ہے یا بچھو کاٹ لیتا ہے تو پھر اس کا تدارک کیا
 جاتا ہے ۔ ہرزہ باز کا تریاق ہے ۔ اور گناہوں کا تریاق اعظم استغفار سا ہے ۔

بقیہ ۹ دے دیجئے :- اسلام کا طریقت زندگی

پھر آپ نے مختلف قسم کے مالوں کا ذکر فرمایا ۔ حلقی کہ ہم محسوس کرنے لگے کہ ضرورت سے زائد چیزیں
 ہم میں سے کسی کو کوئی حق نہیں ۔ (مسلم)

حضرت ابو موسیٰ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اشتریں
 کے اخراجات جنگ حیکم ہو جاتے تھے اور مدینہ میں رہنے والے ان کے اہل و عیال کا کھانا پینا بھی کم ہوتا
 تو ان کے پاس جو کچھ ہوتا اسکو کپڑے میں جمع کرتے پھر ایک برتن سے برابر آپس میں تقسیم کر لیتے ۔ وہ ہم میں سے
 ہیں اور ہم ان میں سے (متفق علیہ)

حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا :- ایک آدمی کا
 کھانا دو آدمیوں کے لئے کافی ہو جاتا ہے اور دو آدمیوں کا کھانا چار آدمیوں کے لئے کافی ہو جاتا ہے
 اور چار کا کھانا آٹھ آدمیوں کے لئے کافی ہو جاتا ہے (مسلم)

اسلام کا طریقہ زندگی

قلآن

(ترجمہ) اور ان کو اپنی جانوں سے مقدم رکھتے ہیں، خواہ ان کو اختیار ہی ہو (حشر)
(ترجمہ) اور باوجودیکہ ان کو خود طعام کی خواہش (اور حاجت ہے۔ قیروں اور یتیموں اور
قیدیوں کو کھلاتے ہیں (اور کہتے ہیں کہ) تم تم کو خالص خدا کے لئے کھلاتے ہیں نہ تم سے عوض
کے خواستگار رہیں اور نہ شکر گزاری کے طلبگار (دھر)

(ترجمہ) اور جو بڑا بڑا ہیز گار ہے (اس سے بچایا جائیگا۔ اور جو اپنا مال دیتا ہے تاکہ پاک
ہو اور (اس لئے) انہیں (دیتا کہ) اس پر کسی کا احسن ہے۔ جس کا وہ بدلہ اتا رہا ہے بلکہ خداوند
اعلیٰ کی رضامندی حاصل کرنے کے لئے دیتا ہے دلیل

(ترجمہ) (مومنو!) جب تک تم ان چیزوں میں سے جو تمہیں عزیز ہیں (راہِ خدا میں صرف کر گئے اور
جو چیز تم صرف کر گئے خدا اسکو جانتا ہے (اَلْعَلَمُ))

حدیث

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ ایک شخص حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آیا اور عرض
کیا۔ اللہ کے نبی! میں فقر و فاقہ کا مارا ہوں۔ آپ نے ازواجِ مطہرات میں سے کسی کے پاس
بھیجا کہ کچھ ہو تو لاؤ۔ انہوں نے کہا بھیجا کہ اس ذات کی قسم جس نے آپ کو پیغام حق دیکر بھیجا ہے
پانی کے سوا ہمارے پاس کچھ بھی نہیں ہے۔ اس کے بعد آپ نے دوسری بیوی کے یہاں بھیجا وہاں سے

یہی جواب آیا۔ حتیٰ کہ ازواجِ مطہرات میں سے ہر ایک کے یہاں سے یہی جواب آیا، آپ - فرمایا آج کی رات کون اس شخص کی مہمانی کریگا؟ حضرات انصار میں سے ایک صاحب نے فرمایا اللہ کے نبیؐ میں: چنانچہ اس شخص کو لیکر وہ اپنے خیمہ کی طرف گئے اور اپنی اہلیہ سے کہا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے مہمان کی ضیافت کرو، اور ایک روایت میں ہے کہ انہوں نے اہلیہ سے پوچھا کہ کس عہد ہمارے پاس کچھ ہے؟ انہوں نے جواب دیا نہیں صرف بچوں کا کھانا بچا ہوا ہے۔ ان انصار نے اہلِ مہمان کو کسی طرح پہلا دو، اور جب وہ رات کو کھانا مانگیں تو کسی طرح پہلا پھینک کر سلا دو اور جو ہمارا مہمان کھانے کے لئے بیٹھے تو چراغ بجھا دو اور ہم مہمان پر ایسا ظاہر کریں گے کہ گویا ہم بھی کھانے میں شریک ہیں۔ چنانچہ کھانے بیٹھے۔ مہمان نے کھانا کھایا اور ان دونوں نے بھوکے رہ کر وہ رات گزاری۔ صبح کو وہ انصاری حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے تو آپؐ نے فرمایا آج کی رات اچھا مہمان کے ساتھ تم دونوں کے سلوک سے اللہ تعالیٰ بہت خوش ہوئے۔ (متفق علیہ)

حضرت سہیل بن سعد رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ ایک عورت مبنی ہوئی چادر لے کر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئی اور عرض کیا۔ اللہ کے نبیؐ! آپ کو پہنانے کیلئے یہ چادر میں نے اپنے ہاتھ سے بنی ہے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے وہ چادر قبول فرمائی۔ اُس وقت آپ کو اُس کی ضرورت تھی۔ پھر وہی چادر زیب تن فرما کر ہم لوگوں کے درمیان تشریف لائے۔ ایک شخص نے کہا یہ چادر آپ ہیں عنایت فرمائی یہ تو بڑی خوبصورت ہے۔ آپؐ فرمایا۔ ہاں۔ پھر آپ محبس میں بیٹھ گئے۔ کچھ دیر بعد واپس تشریف لے گئے اور چادر تہہ کر کے اس شخص کو بھیج دی۔ لوگوں نے اس شخص سے کہا تم نے یہ اچھا نہیں کیا، آپ نے اس کو زیب تن فرمایا اور اس وقت آپ اس کے ماتحت تھے۔ تم نے حضورؐ سے یہ چادر مانگی مالا مال تمہیں یہ معلوم ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کسی سائل کو واپس نہیں فرماتے۔ اس شخص نے کہا:-

میں نے یہ چادر پہننے کے لئے نہیں مانگی بلکہ اس لئے مانگی کہ میرے مرنے کے بعد بھی میرا کفن ہو۔ حضرت سہیل فرماتے ہیں کہ یہی چادر ان کا کفن بنی۔ (بخاری)

حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ پہلوگ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کیساتھ سفر میں تھے کہ اسی اثناء میں ایک اپنی سواری پر سوار ہو کر آیا اور دائیں بائیں دیکھنے لگا۔ حضورؐ نے فرمایا جس کے پاس کوئی سواری فاضل ہو وہ اس شخص کو دیدے جس کے پاس سواری نہ ہو، اور جس کے پاس ضرورت سے زیادہ زادہ ہو وہ اس کو دیدے جس کے پاس زادہ نہ ہو۔ (باقی برصغیر)

اسی دعوت تری

کسی بھی قوم کے بچے اس کا مشترک سرمایہ ہوتے ہیں جن سے اس قوم کی مستقبل کے عروج و اقبال کی تاریخ وابستہ ہوتی ہے۔ جس قوم کے بچے حقد رذکی و ہوشیار، بلند روحانی و اخلاقی، صالح اور انقلابی عزائم کے علمبردار ہوتے ہیں اسی قدر اس قوم کے عروج و اقبال کا ستارہ بلند ہوتا ہے اور قوم انسانی دنیا پر اپنے صالح مزاج، غیر معمولی صلاحیتوں اور بلند و نچستہ ارادوں کی بنا پر اپنی قیادت، تہذیب و ثقافت اور اخلاق کے گہرے نقوش ثبت کرتی ہے جسے مدتوں تاریخ فراموش نہیں کر سکتی۔ مسلمانوں کے لئے انکے ابتدائی دور کی روشن تاریخ ایک مثالی اور قابل رشک تاریخ ہے جب اسلام کا آفتاب اپنی پوری تابانگیوں اور روحانی و اخلاقی جھلکیوں کے ساتھ طلوع ہوا تھا اور عرب ایک طویل محراب و چال کے بعد میدان قیادت میں آچکے تھے اور ساری دنیا ان کے ایمانی جذبے، سیاسی بصیرت، عسکری نظم، تمدنی ترقی، اولوالعزمی اور جفاکشی و قوت سے زبردست مرعوب ہو رہی تھی۔ دنیا کے بڑے فرمانروا یا ان مملکت کے ایوان سیاست میں اچھل پھلک ہو چکی تھی اور عرب ایک متحد و مضبوط انقلابی جماعت بن کر اسلام کے جھنڈے تلے جمع ہو کر سبیلِ رواں کی طرح خطہ ارضی میں پھیل رہے تھے تو اس وقت تحریکِ اسلامی کی اشاعت و تبلیغ اور ریاست کی حدود کی توسیع کے سلسلہ میں ملکتِ اسلامی کے ہونہار و معصوم اور بلند حوصلہ یوں نے تاریخ کے ہر موڑ پر اسلامی لشکر کا ہاتھ بٹا اور باوجود اپنی کمسنی کے انہوں نے وہ عظیم الشان خدمات انجام دیں جو تاریخِ اسلامی کا نہایت اہم زریں اور اہم ترین باب ہیں۔

حضرت سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ کے چھوٹے بھائی حضرت عمیر رضی اللہ عنہ کا واقعہ احادیث کی کتابوں میں آتا ہے کہ جب سلمان جنگِ بدر کی تیاریوں میں مصروف تھے اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ان کی ترتیب و تربیت فرما رہے تھے اس وقت حضرت عمیر رضی اللہ عنہ ادھر ادھر چھپتے ہوئے پھر رہے تھے۔ حضرت سعد فرماتے ہیں کہ جب میں نے اپنے بھائی سے اس کی وجہ پوچھی تو فرمائی۔ بچے کہ مجھے اس بات کا خوف ہے کہ کہیں نبی کریم

مجھے میری کسی کی وجہ سے جہاد میں جانے سے روک نہ دیں اور میری زندگی کی سب سے عزیز ترین تمنا پوری نہ ہو سکے لیکن اسلامی لشکر کا معائنہ فرماتے ہوئے جب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی نگاہ اس کم عمر بچے پر پڑی تو آپ نے کم عمری کی وجہ سے انہیں روکنے کی کوشش کی تو حضرت عمر زار و قطار روئے گئے اسوقت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں ان کی خلوص و ملتہیت، جذبہ جہاد اور شوق شہادت کی وجہ سے اجازت دیدی۔ حضرت عمر پورے جوش و خروش کے ساتھ جہاد میں شریک ہوئے اور اسوقت تک سکون کا سانس نہیں لیا جب تک جام شہادت نوش نہ فرمایا۔

ابو داؤد میں ان ہی کے ہمنام ایک دوسرے صحابی بچے کا ذکر آتا ہے کہ انہوں نے خیبر کی لڑائی میں شامل ہو کر بڑی درست پیشکش کی اور کئی سرداروں سے اس سلسلہ میں سفارشیں بھی کروائیں۔ یہاں تک کہ آپ نے انہیں خیبر میں شریک ہونے کی اجازت دی اور ساتھ ہی ایک تلوار بھی عنایت فرمائی۔ رادیوں کا بیان ہے کہ ان کا قدم چھوٹا اور تلوار بڑی تھی جس کی وجہ سے وہ زمین میں گھسٹتی جاتی تھی۔ اس حال میں انہوں نے خیبر میں شریک ہو کر اپنی شجاعت و بہت اور عزیمت و استقامت کے بہترین جوہر دکھائے یہاں تک مسلمانوں کو خدا کے حکم سے فتح حاصل ہوئی۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ ایک تو بچے تھے اور دوسرے غلام، اس لئے انہیں مال غنیمت کا پورا حصہ نہیں مل سکا بلکہ بطور عطیے اور دلدادگی کے ویسے ہی کچھ سامان آپ نے انہیں دیا مگر اس کے باوجود ان کے شکر نہ ہوئے جہر سے پر ناگواری کے کوئی اثرات محسوس نہیں ہو رہے تھے۔

یہ واقعات تاریخ کے جس صفحہ پر ثبت ہیں آج تمام مسلمانوں اور خاص طور پر نوجوانوں کی نفس کے ہونہار فرزندوں کو دعوتِ فکر و عمل دیتے ہیں کہ وہ اپنے مقام اور نصب العین کو پہچانیں اور ہر باطل کو شکست دینے و احیاء دین کے لئے بھرپور کوشش کریں تاکہ دنیا میں ایک بار پھر ایمان و اخلاق کی بہار آئے۔

بقیہ صفحہ ۱۱ سے آگے تاریخ اسلام کا اہل وقت

اس واقعہ کو غور سے سننے کے بعد حضرت امیر المومنین نے فرمایا: **لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ، لَذَا مَانَةٌ وَلَوْلَا مَا سَبَقَ لَاهِلْ بَدْوَهُ فَنَفَى اللَّهُ عَنْهُمْ لَقْلَقَتِ انْهَمَ عَلَى فَضْلِ اَهْلِ بَيْتِكَ وَخَدَاكِي قَسَمَ بِفُكْرِهِ نَهَيْتِ اَمَانَتِهِ اَرْسَ۔** اگر اہل بدر کی انصافیت ثابت نہ ہو چکی ہوتی تو میں کہتا کہ یہ بھی ان کے یہاں رہتا۔

ہم موجودہ مسلمانوں کیلئے اپنے اسلاف کے ان کارناموں میں کوئی غیرت، کوئی سبق ہے کہ انہیں ہم ان مسلمانوں کی غیبی امداد پر تعجب کرتے ہیں۔ حیرت میں رہ جاتے ہیں کہ انہوں نے کیونکر فطیانی میں آئے ہوئے دریائے مدیہ کو عبور کر لیا یہ عرب کے مشہور بہر تھے اور عبور کے حشر کی جیسے باقاعدہ آہن پوش برکیے تجا بے کے گمان حضرت کے کارناموں پر نظر نہیں آتے کہ ان میں خدا کی پشت، اللہ کا خوف، اللہ پر بھروسہ کا یقین کس درجہ پر تھا جس قدر بڑے بڑے مال و جاہ پر نظر نہیں ڈالتے تھے۔ خدا کا کلام

حضرت مولانا علم عثمانی

روح انتخاب

انفرادی اور اجتماعی دونوں دائروں میں اسلام کو جتنا نقصان مسلمانوں نے پہنچایا ہے اسلام کے دشمنوں نے نہیں پہنچایا۔۔۔ ذی قرآن و حدیث کا مطالعہ کر کے یہ فیصلہ نہیں کرتی کہ اسلام کیا ہے اور کیا نہیں ہے۔ کسی کو کیا پڑی ہے کہ وہ کتابوں میں مغز پاشی کرتا پھرے۔ دنیا تو کسی بھی قوم کے افکار و عقائد کے حسن و قبح کو اس کے کردار کی ترازو میں تولتی اور اس کے عمل کے پیمانے سے ناپتی ہے۔ اگر مسلمانوں کی انفرادی اور اجتماعی زندگی عموماً ان اقدار و اصول کے رنگ سے حسالی ہو جنہیں قرآن و حدیث نے مطلوب قرار دیا ہے اور ایسے نظریات و عقائد کی جھلکیاں اس میں صاف نظر آرہی ہوں جو حقیقی اسلام سے کوئی تعلق نہیں رکھتے تو قدرتی بات ہے کہ دوسری قومیں اسلام سے بظن ہو گئی کیونکہ وہ اسکو دہی اسلام سمجھیں گی جس کی نمائندگی مسلمانوں کا اسوہ رہا ہے۔

مسلمان شرا بیٹیا ہے، سود بیٹیا ہے، ریس کے گھوڑے دوڑاتا ہے، لاٹری کھیلتا ہے۔ حد ہے کہ وہ قوم پرستی اور وطن پرستی کا بھی مدعا ہے۔ پھر آخر اسلام کا صحیح تعارف ہو تو کیونکر ہو اور دیگر اقوام اسلام کو سمجھیں تو کیسی سمجھیں۔ صحابہ کرامؓ اصطلاحاً نہ مولانا تھے نہ شیخ نہ مصنف، نہ مقرر نہ اکثریت ان میں ایسے لوگوں کی تھی جو پڑھنا لکھنا تک نہ جانتے تھے۔ سادہ مزاج، سادہ پوش مگر وہ جدھر گئے اسلام ان کے ساتھ گیا وہ اسلام کے زندہ ترجمان تھے ان کے فعل و عمل سے قرآن و سنت والے اسلام کی نمائندگی ہوتی تھی لہذا قومیں کی قومیں اسلام کی گردیدہ ہوتی گئیں اور دیکھنے والوں نے آپؐ آپؐ سے تعین کر لیا کہ اسلام ایک بہتر مذہب ہے انہوں نے خود آگے بڑھ کر اسلام کا قلابہ اپنی گردن میں ڈالا اور جنہوں نے نہیں ڈالا وہ بھی کسی غلط برد و پیگندہ کے ذریعہ اسلام کو بدنام نہ کر سکے۔

مگر آج صورت حال یہ ہے کہ حدیث کی شرحوں اور قرآن کی تفسیروں کے توانبار لگ گئے ہیں اسلام کے تعارف میں دفتر کے دفتر بازاری سستی قیمت پر مل سکتے ہیں۔ مقررین و مناظرین کی کوئی کمی نہیں شیوخ و شریں کی بھی بہتات ہے۔ لیکن کردار و عمل کا عالم اور یہی کچھ ہے۔ غوام ہوں یا خواہیں اپنے اپنے انداز میں سبھی وہ طور طریقے اپنائے ہوئے ہیں جن سے اسلام کی غلط نمائندگی ہوتی ہے۔

تیاخ اسلام کا ایک ورق

دریائے دجلہ کی وادی میں ایرانیوں اور مسلمانوں کی معرکہ آرا جنگ ہوتی ہے چونکہ ایران کا دارالسلطنت ”مدائن“ دریا کے اس پار نظروں کے سامنے ہے اس لئے مسلمانوں کے حوصلے بڑھے ہوئے ہیں کہ ملک ایران کی تمام جنگوں کا فیصلہ ہے۔ ایرانی بھی جان توڑ کوشش میں لگے ہوئے ہیں مگر کارن پڑ رہا ہے۔ کچھ ہی دیر میں جنگ کا نقشہ بدلا ہوا دیکھ کر ایرانیوں کو جان بچانے کی فکر ہو گئی۔ ایرانیوں کے سامنے مسلمان ہیں۔ جن کے نیزوں کی بھالوں، تلواروں کی دھاروں سے کہیں امن نظر نہیں آتا اور پشت پر دریائے دجلہ کی موجیں نکل جانے کو منہ پھاڑ رہی ہیں۔ ایرانیوں نے مسلمانوں کے سامنے جھنے سے اس کو آسان سمجھا کہ اپنے کو دریا کے حوالہ کر دیں۔ جلدی جلدی تپشیں بڑی، ٹوٹنے لگے جو کچھ بھی میسر آیا۔ انہیں تیار کر کے جتنے اپنی جان بچا کر نکل سکتے تھے ان کو چھوڑ کر نکل بھاگے۔ اتنے میں مسلمان تعاقب کناں دریا کے کنارے پہنچے۔ اتنے ایرانی دریا کے اس پار مدائن کی تحصیل پر جا پڑے اور لڑکر اسلام کا ماتا نشانہ دیکھنے لگے۔

مسلمان سوار نیزوں کو تلے ہوئے دن رات گھوڑوں کو سرپٹ ڈالے دشمن کے تعاقب میں تیزی کے ساتھ آ رہے تھے کہ سامنے کا راستہ دریائے دجلہ سے بند دیکھ کر حیران رہ گئے۔ دم کے دم میں۔ ساتھ ہزار مسلم سواروں کے گھوڑے دریائے دجلہ کے کنارے صف بستہ نظر آنے لگے۔ اب اس منظر کو دیکھنے۔ دارالسلطنت مدائن کی تحصیل کے نیچے دریائے دجلہ اپنی تیزی اور طغیانی کے ساتھ ٹھاٹھیں مار رہا ہے۔ اس کنارے پر ساتھ ہزار مسلم سوار انگشت بزدان، حیرت زدہ غصے میں بھرے ہوئے ہیں کہ دشمن ہاتھ سے نکل گیا۔ اور اپنے پاس دریا عبور کر نیکا سامان نہیں۔

مسلمانوں کے سپہ سالار لشکر اسلام حضرت سعد بن ابی وقاص رضی عنہ ٹوڑی دیر میں دریا کے کنارے پہنچ گئے۔ یہ نقشہ دیکھ کر۔ انہیں خواب یاد آ گیا کہ مسلمان یا بیادہ دریائے دجلہ کو عبور کر رہے ہیں۔ سارے لشکر کو غلاب کر کے فرمایا۔ دشمنوں نے دریا کی طغیانی میں پناہ لے رکھی ہے، تم ان پر حملہ نہیں کر سکتے اور وہ جب چاہیں تم پر حملہ کر سکتے ہیں۔ میری رائے تو یہ ہے کہ اس سے پہلے کہ دنیا تم پر غالب آ جائے

اور اس میں ملوث ہونے سے تمہارے حالات بدل جائیں صدق و اخلاص میں کمی آجائے، اللہ کے واسطے کچھ کام کرو اور وہ کام یہ ہے کہ اللہ کے حکم پر گھوڑوں کو دریا میں ڈاکر دریا کو اسی حالت میں عبور کرایا جائے۔ تمام کے تمام مسلم سواروں نے ایک زبان ہو کر بطیب خاطر جواب دیا: اللہ تعالیٰ آپ کے عزم میں برکت عطا فرمائے ہم سب مطیع اور تیار ہیں۔ اس سوال کے جواب کے فوراً بعد دیکھنے والوں کی آنکھوں نے دیکھا کہ اسی سمندر کے دریا نے دجلہ کی اٹھتی ہوئی موجوں اور زوروں کی طغیانی میں ساڑھ ہزار گھوڑے ایسی تیزی سے جا رہے ہیں جیسے خشک میدان میں دوڑتے ہیں۔ حضرت سعد رضی کی زبان سے حکم نہرلم سوار کی زبان پر یہ کلمات رعایت جاری تھے اور سب کے سب دریا کو بڑے اطمینان سے عبور کر رہے تھے۔ نہ تعین، باللہ و بتوکل علیہ حسبنا اللہ و نعم الوکیل واللہ لینیصرون اللہ و الیہ ولیطوئروا و لا فی لا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔

شکر اسلام کے دریا میں داخل ہونے سے ایرانی بڑے خوش ہو ہو کر تہقے لگانے لگے کہ عرب کے وحشی خشک ملک کے رہنے والے دریا کی موجوں کو کیا جابیں۔ جوش میں آکر دریا میں گھس تو گئے ہیں اب سب کے سب ڈوب جائیں گے۔ ہمارے اہل زمین نے ہماری مدد کی ہے کہ ہمارے دشمن ہماری دیکھتی آنکھوں فنا ہو جائیں گے۔ لیکن جب یہ خدا پر بھروسہ کرتی و لا خدا کا شکر جو اسی کا کلمہ بلند کرنے کے لئے گھروں سے سر پہ کفن باندھ کر نکلتا تھا۔ دریا کو عبور کرتا ہوا تفصیل کے قریب پہنچ گیا جو پہلے ہی درت کے نعرہ بکیر سے تھرنے لگی۔ اور ایرانیوں کو ہوش آیا۔ اپنے جان و مال کی فکر پڑی۔ بہت سے "دیوان آمند" دیوان آمند کہتے ہوئے سروں پر سپر رکھ کر بھاگے۔ اس جلدی میں جس سے جتنا جلدی ممکن ہوا اپنا مال و متاع لیکر شہر سے نکلنے کی کوشش میں لگ گیا۔ شکر اسلام پورے کا پورا ایران کے دارالسلطنت میں بے روک ٹوک داخل ہو گیا۔ دشمن کے زن و مرد اسلام کی غلامی میں تھے اور مال و متاع اور مال و منال بیت المال کا ذخیرہ تھا۔ "مدائن" جیسا شہر مسلمانوں کے لئے اجنبی جگہ، گلی کو چنے تو کیا سڑکوں سے بھی بے خبر تھے پھر جس کسی مسلمان کو جو کچھ ملتا اس کو وہ اپنا تا نہیں تھا۔ اسلام کے مکمل قانون کی اطاعت کرتا تھا جس مسلمان کے ہاتھ جو مال آئے وہ لاکر ایک ہی متعین شخص کے پاس جمع کر دیتا ایسے شخص کو جس کے پاس مال غنیمت جمع کیا جاتا ہے اس کو صاحب اقباض کہتے ہیں۔ اسی امر انقزی اور نفسا نفسی میں ایرانی جان و مال بچا بچا کر بھاگ رہے تھے۔ جو مسلمان جس گلی کو چہ میں گھس گیا وہاں کے مال کا مالک ہو گیا۔ مگر کیا ممکن نہ کہ ایک حبیہ خیانت ہوئی ہو۔ رتی رتی مال صاحب اقباض کے پاس پہنچا آ رہا۔ اسی سلسلہ میں دو چار مسلمان نہروان کے پل پر پہنچ گئے۔

کیا دیکھتے ہیں کہ چند ایرانی ایک خچر کو جس پر دو صندوق لدے تھے دھکیلتے ہوئے لئے جا رہے ہیں۔ مسلمان جو اس طرف کو بچے تو ایرانی عرب کے دیوؤں کی صحت دیکھتے ہی بھاگ گئے۔ مسلمانوں نے خچر پر قبضہ کر لیا مسلمانوں کا خیال تھا کہ ان صندوقوں میں کچھ قیمتی پارچہ جات کچھ زیورات ہونگے۔ مگر صندوق کے کھولتے ہی آنکھیں جھکا چوند ہو گئیں کسرائے ایران کا وہ بیش قیمت بلکہ انمول "تاج" تھا جس پر تمام ملک ایران کی کئی سالہ کل کی کل آمدنی خرچ کی گئی تھی جو کسی بھی عظیم الشان درباروں میں استعمال ہوتا تھا وہ "تاج" ہے اسی مسلمانوں میں سے کسی ایک کے دل میں بھی یہ خطرہ پیدا نہ ہوا کہ اس بیش قیمت تاج کو کھانا صاحب اقباض کے پاس لیجائیں۔ لاؤ آپس میں تقسیم کر لیں۔ انہیں ایسا تو خطرہ نہیں گذرا اور وہ اس خچر کو اسی طرح لدال دیا صاحب اقباض کی خدمت میں لئے آکر ہی تم کا تصرف نہیں کیا۔

(ایٹ ہی دودن میں جبکہ مسلمان صبح کا فریضہ ادا کرنے کے لئے بیدار ہو رہے تھے۔ ایک مسلمان نماز کی تیاری کے لئے اٹھا اور قفلے حاجت کے خیال سے ایک باغ میں گھس گیا صبح سپیدہ نمودار ہو رہا تھا مگر تارے چٹک رہے تھے اور باغوں میں ابھی کافی اندھیرا تھا اسی صبح کے اندھیرے میں مسلمان نے اس باغ میں غلو کر کھائی جس چیز کی غلو کر لگی تھی اسے اٹھا کر دیکھا تو وہ ایک ڈبہ تھا اور وزنی ڈبہ تھا۔ اس خدا سے ڈرنے والے مسلمان نے اسکو کھو کر بھی نہ دیکھا کہ اس میں کیا ہے ادائے نماز سے پہلے ہی اسے بند کا بند لئے ہوئے صاحب اقباض کی خدمت میں پہنچا۔ صاحب اقباض کے اس کے سامنے ہی اس ڈبہ کو کھولا تو اس میں سے اس قسم کے جواہرات برآمد ہوئے کہ جسکو دیکھ کر عمامہ کے تمام لوگ کہنے لگے (ایٹک مال غنیمت ہیں اس کے لگ بھگ مال نہیں آیا اور جتنا آیا وہ سب ملک بھی اس کے برابر نہیں ہے)

صاحب اقباض نے اس مسلمان سے دریافت کیا اس ڈبہ کے ملنے کے وقت اور بھی کوئی تھا اس نے کہا نہیں۔ پھر دریافت کیا تم نے اس میں سے کچھ نکالا ہے؟ تو قسم کھا کر کہا اگر اللہ کا خوف نہ ہوتا تو میں اس ڈبہ کو تمہارے پاس تک نہ لاتا۔ نام دریافت کیا گیا تو جواب دیا میں اپنا نام بھی نہیں بتلاؤں گا۔ تم خواہ مخواہ میری تعریف کرو گے اور شہرت دو گے۔ میں صرف اللہ کا شکر ادا کرتا ہوں کہ اس نے مجھ کو یہ توفیق دی اور اسی سے ثواب کی امید رکھتا ہوں یہ کہہ کر وہ مسلمان جلد یا مضبوط اقباض نے آدمی بھیج کر پیٹہ لگوایا تو ان کا نام عامر بن قیس معلوم ہوا۔

صاحب اقباض نے جب امیر حبش حضرت سعد رضی اللہ عنہ کے سامنے مال غنیمت فراہم ہوئی ہو پور پیش کی تو اس میں عامر بن قیس کے ڈبہ لانے کا واقعہ بھی من وعن سنایا۔ (باقی صلا پر دیکھئے)

اکرام اللہ ساجد

ایک ہی راستہ

حضرت ابو ہریرہؓ بیان فرماتے ہیں، رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت میں ایک اعرابی نے آکر عرض کی، حضرت، مجھے کوئی ایسا عمل بتائیے جس کے باعث میں جنت میں داخل ہو جاؤں؟ تو آپؐ فرمایا ”اللہ کی عبادت کر اور اس کے ساتھ کسی کو شریک نہ کر، فرض نماز قائم کر، زکوٰۃ دے اور رمضان کے روزے رکھ۔“ (مسلم) اس اعرابی نے کہا: ”مجھے اُس ذات کی قسم جس کے قبضہ قدرت میں میری جان ہے، میں ان اعمال میں نہ کچھ اضافہ کروں گا اور نہ ہی کچھ کمی! پھر جب وہ واپس جانے کے لئے مڑا تو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا ”جس شخص کو یہ بات خوش کرتی ہے کہ اہل جنت میں سے کسی شخص کو دیکھے تو دیکھے تو اس (اعرابی) کو دیکھ لے“ (متفق علیہ)

اس حدیث رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں دین اسلام کو ایک نہایت سادہ اور آسان صورت میں پیش کیا گیا ہے۔ لیکن جہاں اس دین کو ایسی سادگی کے معیار پر پورا اترتا تھا، وہاں اسے دین الحق لیٹھو علی الدین کہتے ہیں، کے محاذ پر کسی بھی دور میں اٹھنے والی نئی شورشوں اور طرح طرح کے افکار و نظریات کے جیلنجر کا نہ صرف مقابلہ و دفاع کرنا تھا بلکہ انھیں شکست سے دوچار اور غلوبیت سے ہمکنار کرنا بھی تھا۔ چنانچہ گذشتہ ادوار میں اسلام کو صفحہ سہمی سے مٹا ڈالنے کیلئے جس قدر بھی طوفان اٹھے اور نئے نئے قتنوں نے جنم لیا۔ سبھی اسلام کی آہنی چٹان سے ٹکرائے اور پاش پاش ہوئے اور بالآخر اپنی موت آپ مر گئے۔ بلاشبہ اس کامیابی کا سہرا انہی محبان اسلام کے سر ہے جنہوں نے مخالفین کو انفرادی و اجتماعی، معاشی و اقتصادی، سیاسی و معاشرتی، فکری و نظری، علمی اور عملی اور عقائد و نظریات کے بھی ہر میدان میں للکارا اور دعوت مبارزت دے کر انہیں ہزیمت سے دوچار کیا۔ اور یہی وہ طائفہ منصورہ ہے کہ تنفق فی الدین ”کی بڑی بیخ گھاٹیوں میں علم و عرفان کے گھوڑے انہوں نے اس تیزی سے دوڑائے کہ دوسروں کے لئے ان کی گرد کو پالینا تو کجا، انگشت بدندان رہ جانے کے بغیر کوئی چارہ کار نہ رہا۔

یہ ایک ناقابل تردید حقیقت ہے کہ کوئی بڑے سے بڑا غیر مسلم دانشور، مفکر اور سیاست دان جب بھی اس

زعم میں مبتلا ہوا کہ وہ کسی بھی میدان میں حاکمین اسلام کو شکست دے سکتا ہے، طبع آزمائی کے بعد خفت و نڈا سے دوچار ہوا، اور اس اعتراف پر مجبور ہو گیا کہ وہ ابھی اس راستے کی ابتدائی منزلوں ہی سے ناواقف اور نا آشنا ہے۔ کیوں نہ ہو اہل ایمان اسلام لا الہ الا اللہ کی اس تلوار سے مسلح ہیں کہ جسکی کاٹ اپنی مثال صرف آپ ہے۔ اور ان کے پاس محمد رسول اللہ کی وہ فراست و بصیرت موجود ہے کہ دار خانی جاننے کوئی معنی ہی نہیں۔ توحید و رسالت اور کتاب و سنت ایسے ہی موتی ہیں کہ ردائے زمین کے نزلے ان کے سامنے بیچ ہیں۔ ایسے ہی راستے ہیں جن پر چل کر ڈوگر کاہٹ کا کوئی احساس ہو ہی نہیں سکتا ایسے ہی ہتھیار ہیں کہ باطل قوتیں ان کے سامنے ٹھہر ہی نہیں سکتیں۔ اور ایسی زبردست قوت ہیں کہ نتیجہ اس کے علاوہ اور کچھ ہو ہی نہیں سکتا: ”لیظهر علی الدین کلاما حلوا کر کے مشکوک“

اور آج پھر باطل قوتیں اسلام کے خلاف صف آرا ہیں، اتحادی اور لادینی فتنے پھر سے اس کوشش میں مصروف ہو چکے ہیں کہ کسی طرح اسلام کو تباہ دکھایا جاسکے۔ بلاشبہ ان کے پاس وہ بازو موجود نہیں جو اس لین میں کامیابی کی ضمانت فراہم کر سکیں، لیکن انھوں نے مکاری کو ایک خطرناک اور مہلک ہتھیار کے طور پر آزمانا شروع کیا ہے۔ جنگ دہی ہے لیکن انداز بدل رہا گیا ہے۔ یعنی عیش، قانونی ٹوکٹانیاں فقہی ہیر پھیر، تفسیری مغالطے اور تاویل و تحریف انہی دشمنانِ دین کے اٹھ خانے کے وہ تیر سناں ہیں جو اسلام ہی کی کمینہ گاہوں میں بیٹھ کر اسلام ہی کے قلعہ پر برسائے جا رہے ہیں۔ گویا اس نیل کو نقب اسی کی پناہ گاہ حاصل کر کے لگائی جا رہی ہے لہذا شدید خطرہ ہے کہ اگر ان اسلام دشمنوں کو اسلام ہی کے حصار میں رہ کر کھل کھیلنے کا موقع اسی طرح حاصل رہا اور ان سازشوں کو بے نقاب نہ کیا گیا تو اس حصار کو اگر یہ نہ توڑ سکے تو کم از کم اس حد تک کمزور کر دیں گے کہ اس کی پناہ میں رہنے کے باوجود عامۃ المسلمین کی سلامتی ایمان کو خطرہ لاحق ہو جائیگا

اور دین و ایمان پر یہ حملے براہِ راست علی الاعلان بھی جاری ہیں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس اعرابی کے جنت میں داخلہ کیلئے جن اعمال کا ذکر فرمایا تھا، ان میں ایمان باللہ اور قنوت شرک سر فہرست ہیں لیکن افسوس کہ مسلمانوں میں شرک اپنی انتہائی سرحدوں کو پھور رہا ہے۔ خصوصاً جب محکمہ اوقاف نے ”مزارات“ کو اپنی تحویل میں لیا ہے۔ شرک اب سرکاری سرپرستی میں ہونے لگا ہے اور میلوں ٹھیلوں میں غیر اسلامی رسوم کو عقیدت کی آڑ میں جو فروغ حاصل ہوا ہے، نہ صرف اسلام کی گذشتہ تاریخ میں اسکی مثال نہیں ملتی بلکہ سرکاری رشتہ خوار سے اس کو فروغ مل رہا ہے۔ اہل ستم

طرحی کی انتہا یہ ہے کہ دینی اخبارات و جرائد میں اگر اس کے خلاف آواز اٹھائی جاتی ہے تو بے فترت وارث اور قابل اعتراض مولوے موسوم کہ کے سینسر کے ذریعہ ان اخبارات کا گلا گھونٹ دیا جاتا ہے۔ ان حالات میں ہم نہیں سمجھ سکتے کہ اسلام کے نام پر اس طرح اسلام کی حفاظت کر سکیں گے۔ جبکہ نفاذ اسلام کی اولین خشت عقیدہ توحید کو دلوں میں راسخ کرنا شرک کی مکمل فتح کنی ہے، کہ ہر نبی نے کسی بھی قوم کی اصلاح کے لئے اپنی دعوت و تبلیغ کا آغاز نکتہ توحید ہی سے کیا ہے۔ لہذا حکومت اگر اپنی سرپرستی میں میلوں ٹیلیوں کا اہتمام کر کے باغیاد و غیر شرک کو سرکاری تحفظ بھی فراہم کرتی ہے۔ مسلمانوں کو چاہیے کہ وہ نظام اسلام کو سمجھیں اور شرک توحید کو ایک پکڑے میں نہ تو لیں۔ کتاب و سنت کی روشنی میں دیکھیں اور پرکھیں۔ اسلام اور اپنے رسول کی تمناؤں کو پامال نہ کریں۔ ورنہ غیر شرعی افعال ایک سنگین مذاق سے زیادہ حیثیت نہیں رکھتے۔

مِثْلُ كَلِمَةٍ خَيْثُ كَسْبُهَا خَيْرٌ مِنْ خَيْرِ مَنْفَعَةٍ لَا تَنْتَفِعُ بِهَا جَنَّتْ مِنَ خَيْرِ مَا لَهَا مِنْ قَرَارٍ
اس بات کو اسلام کا نام لیا واطبق جس قدر جلد سمجھ جائیگا اسی قدر یہ بات نفاذ اسلام کے سلسلہ میں بھی اور خود اپنے حق میں بھی بہتر اور مفید ثابت ہوگی۔ ورنہ نتیجہ ناکامی تو دور کنارتا ہی اور ہلاکت کے علاوہ اور کچھ ہو ہی نہیں سکتا: اَلْهَرْتَرِ اِنِ الْاِذْنَ بَلْ لَوِ اِنْعَمَ اللّٰهُ كَفَرًا اَوْ اَحْلٰى قَوْمَهُمْ دَا سَا الْبِقَا يَا — جَهَنَّمَ يَصْلُوْنَ نَمَاقَ بَيْتِمْ اَنْقَرَا يَا

(اور ہماری یہ صدا بہ صحران ثابت نہ ہو تو زہرے نصیب، کہ ان حالات میں سب کے رائے نقد زوردار) علماء اسلام کے سر ہے۔ ضروری ہے کہ وہ اپنے اختلافات کو بلائے طاق رکھ کر متحد ہوں اور دین اسلام بران چھپے اور کھلے دشمنوں کے مسلسل اور پیہم حملوں کا نہ صرف دفاع کریں بلکہ انہیں شکست و ہزیمت سے دوچار بھی کریں۔ اور اس مقصد کیلئے جہاں تعلیم کے میدان میں "فَلَوْ لَا كَفَرْنَا مِنْ حُلٍّ فَرْقَتَا مِنْهُمْ طَائِفَةٌ لِّيَتَفَقَّهُوا فِي الدِّينِ" کے موثر ہتھیار سے دوبارہ لیس ہوں دہاں دعوت و تبلیغ کے میدانوں میں بھی خالصہ لوجہ اللہ نئے دلوں اور عیبوں کے ساتھ اتر پڑیں۔ کہ یہی راستہ ہے جس پر چل کر وہ نہ صرف اپنے اسلاف کی قابل قدر روایات کو پھر سے زندہ کر سکتے ہیں، بلکہ کفر و شرک کے ہولناک دیرانوں کو شیع اسلام کی جگہ گات روشنیوں سے بقمہ نور بنا سکتے ہیں۔ کیا عجب کہ آپ کی یہ کوششیں برائیں اور مستزل آپ کے سامنے کھڑی مسکرا رہی ہو :-

"لِيُظْهَرُ عَلَى الدِّينِ كَلَامُ لِي كَوَا الْمَشْكُوفِ"

پہلی غلط

دارالعلوم دیوبند کے دفاع میں

مولانا منظور نعمانی کا تعاقب اور جائزہ

کہ منظور نعمانی کے خلاف کوئی محاذ قائم کیا
جلتے دراصل منظور نعمانی بھی اپنے ہی
”پلے“ کے آدمی ہیں ان کی خامیوں کو طشت
از بام کرنے کا مطلب یہ ہے کہ ہم اپنے مسلک
کے تابوت میں کیلیں ٹھوکنے کی خدمت
انجام دے رہے ہیں۔ دیگر اہم مولانا منظور
نعمانی کو اتنا بڑا آدمی نہیں سمجھتے کہ وہ جو کچھ
نشر مادیں اس کا دفاع اور تردید ضروری
ہو حقیقت یہ ہے کہ مولانا منظور نعمانی
کو جو شہرت عامہ حاصل ہے وہ ان مناظروں

جنوری ۱۳۴۷ء کے شمارے میں ہم نے
اس بات کا اعلان کیا تھا کہ ہم عنقریب مولانا
منظور نعمانی کی ان تقریروں کا تنقیدی جائزہ
لیں گے جو انہوں نے حضرت مولانا فتاویٰ
محمد طیب صاحب مہتمم دارالعلوم دیوبند
کو بدنام کرنے کیلئے مرحوم الہ قرطاس کی ہیں
اور جن کے بڑے نتیجے ہیں دارالعلوم دیوبند
کو بھی تہمتوں اور ملامتوں سے دوچار ہونا
بڑا سہو اعلان تو ہم کہہ ہی چکے تھے لیکن
لبیعت اس بات پر بالکل آمادہ نہ تھی کہ

کا کرشمہ ہے جو وہ مختلف جماعتوں کے
سہراہوں سے کر چکے تھے ان کی عام
شہرت کی دوسری وجہ یہ ہے کہ وہ مختلف
جماعتوں میں گھسنے اور نکلنے کے سنگین
حادثات سے دوچار ہو چکے تھے۔ اور پھر
جماعتوں کے وفاتر سے باہر آنے کے بعد انھوں
نے کافی شور مچایا تھا۔ یہی شور و شغب
ان کی عام شہرت کا ذریعہ بنا۔

جہاں تک ان کی لیاقت اور استعداد
کا تعلق ہے تو وہ بلاشبہ عربی زبان کی
شدہ بدھ سے واقف ہیں۔ احادیث رسول
پر بھی ان کی کچھ نظر ہے اور قرآن حکیم
کی تفاسیر بھی غالباً ان کے مطالعہ میں ضرور
رہی ہونگی اور غالباً ہی وجہ ہے کہ ان میں
کچھ دینی بعیرت بھی پیدا ہو گئی ہے لیکن
بایں ہمہ ان کا شمار صرف اول کے علماء میں
کبھی نہیں ہو سکا۔ اور اس کی غالباً یہ وجہ
ہے کہ انھوں نے اپنی مہ نیت کی اصلاح
و تطہیر کے لئے کبھی کوئی جدوجہد نہیں کی
ان کی عمر عزیز کا طویل حصہ وہی کاموں
میں گذرا، اپنے قد کو بڑا ثابت کرنا اور
دوسروں کے دل کو چھوٹا کرنا اور
جماعت میں گئے اس حسرت و خواہش
کے ساتھ محسوس کہ وہ کسی طرح ایسے کاموں بنا
لئے ہائیں۔ اور جب ان کی حسرت و خواہش

پوری نہ ہو سکی تو وہ باہر آ گئے اور انہوں
نے اسی جماعت کے خلاف خوب جی بھر کے
وادیاں مچایا۔ کاش وہ ایک باریہ سوچنے کی
زحمت گوارہ نہ کر لیتے کہ جو امت پہلے ہی
سے مختلف قسم کے فتنوں کا شکار ہے اسے
کسی نئے فتنے میں الجھا دینا بہت بڑا ستم
ہے اتنا بڑا کہ مذہبی دنیا میں اس سو بڑے
ستم کا تصور بھی نہیں کیا جاسکتا۔ مگر
دلے ہد نصیبی انہوں نے کبھی اپنی کمزوریوں
کو بھاپنے کی کوشش نہیں کی اگر ایک
بار بھی وہ اپنے مزاج کا جائزہ لے لیتے ،
انہیں از خود اس بات کا اندازہ ہو جاتا
کہ جو آئینہ وہ دوسروں کو دکھا رہے ہیں
وہ تو خود ان کو دیکھنا چاہتے۔ اور جو داغ
دھبہ وہ دوسروں کے چہروں پر محسوس
کر رہے ہیں وہ تو ان کے چہرے پر بھی کسی
نہ کسی مقدار میں موجود ہیں۔

جہاں تک بے نفسی اور عاجزی کے
مظاہروں کا مسئلہ تو یہ بات ثابت شدہ
ہے کہ خود کو رنگ دین اور رنگ خلافت
ثابت کو نارو سے فیشنون کی طرح ایک
فیشن بنا ہوا ہے۔ کچھ لوگ ازراہ فیشن پتلا
پہنتے ہیں کچھ ازراہ فیشن چشمہ لگاتے ہیں
کچھ ازراہ فیشن شاعری کرتے ہیں بالکل
اسی طرح کچھ لوگ ازراہ فیشن خود کو

جماعتوں کے ساتھ تعاون محض خدا کی خوشنودی کے لئے کرتے ہیں ذکر اس لیے کہ میں نمایاں ہو کر سامنے آ جاؤں گا۔

ایک حدیث میں آتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ میری امت کے مفلس، قابلِ رحم ہیں، حاضرین نے پوچھا کہ مفلس سے کون لوگ مراد ہیں تو آپ نے جواباً فرمایا کہ وہ حضرات جو ڈھیر ساری نیکیاں کما کر دنیا سے جا چکے ہیں لیکن آخرت میں سمجھ بھی ان کا دامن خالی ہو گا۔ محض اس لیے کہ انھوں نے دوسروں پر الزامات لگائے ہونگے۔ بے بنیاد باتیں دوسروں کی طرف منسوب کی ہونگی اور ان کی توہین کر کے ان کے دل دکھائے ہوں گے۔ اس کے نتیجے میں یہ ہو گا کہ ان کی نیکیاں ان کے اعمال میں منتقل نہ ہو سکیں گی جن کو مطہر کرنے کے یہ لوگ ترک ہوئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان اگر درست ہے تو پھر مولانا منظور نعمانی جیسے انسدادِ قابلِ رحم ہیں کہ جو ذرا دراز سی شکایتوں پر الزامات کے لیے چوڑے وناقہ کھول کر بیٹھ جاتے ہیں۔ اور بیک بار کسی کے خلاف زبان کھول کر سمجھ زبان بند کرنے کا نام ہی نہیں لیتے۔

مولانا منظور نعمانی نے اپنی زندگی میں

حقیر فقیر اور ذرہ بے مقدار ثابت کرتے رہتے ہیں حالانکہ اتانیت اور انادولہ غیر ہے کا بت بہر حال ان کے سپنوں میں جلوہ گر رہتا ہے۔ درد سی نہیں کہ مولانا منظور نعمانی صاحب سچی اسی تلاش کے آدمی ہوں۔ البتہ ان کی تحریروں اور قول و فعل کے تضاد آتنا اندازہ ضرور ہو جاتا ہے کہ ”اتانیت“ کے جسہ انجم ان کے اندر خاصی مقدار میں موجود ہیں اور یہی انھیں زبان درازی پر مجبور کرتے ہیں۔ ورنہ کیسے ممکن ہے کہ ایک ایسا عالم دین و دنیا و آخرت کے مسائل سے کما حقہ واقف ہو اور جو جانتا ہو کہ مرنے کے بعد ذرے ذرے کا حساب کتاب سونپا ہے دوسروں کی پگڑی اٹھانے کو ایک مشغلہ بنائے۔ اور پھر لاکھ سمجھانے پر بھی ٹس سے مس نہ ہو۔ مولانا منظور نعمانی نے بہت سی اچھی جماعتوں سے بھی رابطہ قائم کئے لیکن چونکہ ان میں ذوقِ خودی کا جذبہ بیکراں موجود تھا اس لیے وہ جلد ہی ان جماعتوں سے کنارہ کش ہو گئے۔ دنیا میں تو انھیں سرخوئی نصیب نہ ہو سکی اور ممکن ہے کہ آخرت میں بھی سر بلندی نصیب نہ ہو سکے اس لیے کہ آخرت کی سرخوئی اور سر بلندی تو ان لوگوں کے لیے وقف ہو گی جو اچھی

اپنے مد مقابل کو شکست دینے کے لئے کئی بار طبع آزمائی کی اور چونکہ لڑائی کے داؤ بیچ سے وہ بخوبی واقف ہیں اور امرت مسلمہ کا عام مزاج بھی ان کے پیش نظر تھا اس لئے دنیاوی حد تک وہ ہمیشہ فتح یاب ہوئے۔ مولانا احمد رضا خاں صاحب کے خلاف انھوں نے غلطوں کی تحریک چلائی تو انہوں نے رسوا کر کے ہی چھوڑا مولانا مودودی کے خلاف علم بغاوت بلند کیا تو مسلمانوں کے دل میں مولانا مودودی کی نفرت قائم کرنے میں کامیاب ہو گئے۔ مولانا محمد طیب صاحب کے پیچھے جب ہاتھ دھو کر پڑے تو کچھ نہ بھی تو اتنا تو گریہ کیا کہ آج انکی شخصیت خاص نشانہ بن کر رہ گئی ہے جبکہ دارالعلوم دیوبند میں سر اُجھارنے والی بدعتزانیوں سے حضرت مولانا طیب صاحب کا کوئی تعلق ہی نہیں تھا۔ القصد وہ جب بھی اکھاڑے میں اترے کامیابی ان کے قدم چومنے پر عبور ہو گئی۔ لیکن آخرت؟ کیا آخرت میں ہر وہ شخص کامیاب ہو جائے گا جو دنیا میں کامیاب مناظرہ جیتا ہو؟ جو دوسروں کو چاروں خانے چرت کر دینے کے داؤ بیچ سے واقف ہو؟ بڑے چھوٹا اور چھوٹے کو بڑا غیبی کم کو اہم اور اہم کو غیر اہم ثابت کر دینا جس کے بایں ہاتھ لگا کھیل

ہو؟ اگر نہیں اور ہرگز نہیں تو ہمارے طالب علمانہ گزارش ہے کہ حضرت مولانا قاری طیب صاحب جیسے بزرگوں کی عظمت کو نشانہ بناتے وقت انھیں اپنی آخرت کی فکر کر لینی چاہئے۔ اور یہ یقین رکھنا چاہئے کہ خدا کی مخلوق کو بار بار سرسب دیا جاسکتا ہے لیکن خدا کو ایک بار بھی فریب دے دینا ممکن نہیں ہے۔ اور نہ ہی یہ ممکن ہے کہ خدا تعالیٰ کو "ننگ دین" اور ننگ اسلاف "جیسے سستے کھلونوں سے بہلایا جاسکے جس طرح ان کھلونوں سے اس کی سادہ لوح مخلوق کو خوب جی بھر کے بہلایا اور بھسایا جا رہا ہے۔

مولانا منظور نعمانی کو چونکہ ہم "اعلیٰ ترین" سمجھنے کے غلط میں کبھی مبتلا نہیں ہوئے لہذا ان کی تحریروں سے مذہب اسلام کو بڑا نقصان پہونچنے کا اندیشہ بھی ہمیں کبھی نہیں ہوا۔ نئے ہر دور میں پھیلے اور نئے ہر دور میں علمائے سود میں نے پھیلانے اور علمائے سود میں سے کبھی کوئی ایک عالم بھی ایسا نہیں گذرا جو اپنا الگ ایک حلقہ رکھتا ہو۔ مگر اس کے باوجود حقائق ہمیشہ روز روشن کی طرح دکھتے رہے اور انھیں علمائے سود کی اڑتی ہوئی

گرد دھند لا کرنے پر قادر نہ ہو سکی۔

معاذ اللہ ہم ایک منٹ کے لئے بھی اس بد عقیدگی کا شکار نہیں ہو سکتے کہ مولانا نعمانی کے منہ سے نکلے ہوئے الفاظ سارے عالم پر چھا جائیں گے اور ان کے پھیلائے ہوئے تذبذب کو دائنوں سے دبائیں گے۔ الحمد للہ ایسا کمزور تصور ہمارے دل و دماغ کے تریب نہیں پھٹکا۔ ہم نے تعاقب اور جائزہ کا اعلان محض دارالعلوم دیوبند کی خیر خواہی کی وجہ سے کر دیا تھا۔ لیکن اعلان کے باوجود طبیعت تنقید کے لئے اس لئے آمادہ نہ تھی کہ وہ بھی اپنا ہی ایک گھٹنہ ہیں۔ انہیں سب کے سامنے کھول کر رکھ دینا کوئی قابل فخر بات نہیں۔ لیکن مشکل تو یہ پیش آئی جو زبردستی کے شامے میں اعلان عام ہوتے ہی تارین کے خطوط موسلا دھار بارش کی طرح برسے لگے۔ تقریباً ستر خط ایسے موصول ہوئے جن میں مولانا منظور نعمانی کی طرف کچھ افسوسناک واقعات منسوب کر کے اس بات کی فرائش کی گئی تھی کہ ان کے خلاف باقاعدہ اعتراض و تنقید کی ایک مہم چلائی جائے۔ ایک صاحب جو دارالعلوم دیوبند کے فاضل ہیں اور حسن اتفاق سے تبلیغی جماعت کے سرگرم

رکن بھی ہیں وہ اپنے مکتوب میں یوں رقم طراز ہیں۔

نعمانی صاحب کے منہ کو خون لگا ہوا ہے انہوں نے باطنی میں کئی آدمیوں کی پگڑی اٹھائی ہے اس بارہ قاری طیب صاحب کا خون چوسے پر لگے ہوئے ہیں۔ اگر ان کا کوئی بند و بست نہ کیا گیا تو انکی درندگی سے دوسری شخصیات کب تک محفوظ رہ سکیں گی۔

بے شک الفاظ بہت سخت ہیں لیکن حقیقت کے عین مطابق ہیں۔ مولانا منظور نعمانی نے اپنی زندگی میں بے شمار لوگوں کو نوالہ بنایا ہے اور دوسروں کو رسوا کرنے کے ذوق نے انھیں آج اس مقام پر پہنچا دیا ہے کہ وہ جس تہ پر کھڑے ہیں اسی تہے کو کاٹنے کی خدمت انجام دے رہے ہیں اور مرحوم شیخ علی کی طرح سمجھ رہے ہیں اپنے آپ کو عقل مند۔

ایک صاحب جو اتفاق سے لکھنؤ ہی کے رہنے والے ہیں تحریر فرماتے ہیں۔

منظور نعمانی کی سوانح عمری سے ہم لوگ واقف ہیں۔ یہ سلسلہ مہربانی فرزندش ہیں جنہیں

عام فہم زبان میں کوئٹہ طبعی
کہا جاتا ہے، ان کا خاندان
شیعت سے بہت متاثر
ہے۔

یہاں ہم انتہائی ادب و احترام کے
ساتھ یہ عرض کریں گے کہ مولانا منظور
نعمانی کا نسلا سبزی فروش ہونا کوئی توہین
کی بات نہیں ہے۔ سبزی فروشوں
میں نہیں اگر وہ موچیوں میں پیدا ہو جاتے
تو بھی وہ خدا کے نزدیک اہم قرار پاتے
اگر تقویٰ ان کے اندر موجود ہوتا۔
جب قرآن حکیم میں صاف صاف
فرمادیا گیا ہے کہ ان اکرم مکہ عند اللہ
اتقا کہ خدا کے نزدیک وہی سب سے
زیادہ محترم ہے جو تقویٰ میں سب سے
زیادہ بڑا ہوا ہے۔ اور جب خدا کے
رسول نے بیانِ گد دل یہ فرمادیا ہے
کہ کسی گورے کو کسی کالے پر اور کسی
کالے کو کسی گورے پر اور کسی عربی کو کسی
عجمی پر کوئی فضیلت اور برتری حاصل نہیں
تو پھر کسی نسل کو کمتر سمجھنا سلاست
روی نہیں کہلا سکتا۔ یہ اعتراض کہ مولانا
منظور نعمانی نسلا سبزی فروش ہیں ایک
وہی اعتراض ہے جو اس بات کی غمازی
کرتا ہے کہ مکتوب نگار نسل پرستی پر

یقین رکھتے ہیں۔ جو ایک غیر پسندیدہ
روش ہے البتہ مکتوب نگار کا یہ اطلاع
دینا کہ مولانا منظور نعمانی کا خاندان شیعت
سے متاثر ہے محل نظر ہے یہ بات اس سے
پہلے بھی بار بار ہمارے کانوں میں پڑ چکی ہے
کہ مولانا منظور نعمانی کا خاندان شیعت
کے بارے میں نرم گوشے رکھتا ہے۔ اور
یہی نہیں بلکہ خود مولانا منظور نعمانی،
شیعوں کے ساتھ خاص قسم کے روابط
قائم کئے ہوئے ہیں جو اہل نظر نگاہوں
میں ہمیشہ کھٹکتے رہے سنا ہے کہ ماہنامہ
الافتار کا کاتب تک شیعہ ہے۔
بہر حال یہ تمام چیزیں بد احتیاطی سے خلق
رکھتی ہیں۔ لیکن اس بد احتیاطی کا یہ
مطلب رکنا کہ مولانا منظور نعمانی شیعوں
کو "بہت" سمجھتے ہیں خام خیالی کے
سوا کچھ نہ ہوگا۔ رہی خاندان کی بات
تو اگر لکھنؤ میں رہنے بسنے کی وجہ سے
ان کے اہل خاندان شیعوں کے بارے میں
کچھ نرم پڑ جائیں یا حالات کی نزاکتوں
کی وجہ سے ان کی بیاہ شادیاں شیعوں
میں ہو جائیں تو ان باتوں کی ذمہ داری
مولانا نعمانی کے کاندھوں پر نہیں ڈالی
جاسکتی۔
ایک خط دیوبند سے ہی آیا ہے اس میں

لکھا ہے کہ —

”مجلس شوریٰ کے تمام ممبران کو اسعد مدنی نے خرید لیا ہے مولانا منظور نعمانی جو خود کو بہت پرہیزگار ثابت کرتے ہیں ایک لاکھ میں نہ روخت ہوئے ہیں۔ درنہ پھر کیا وجہ ہے کہ وہ اسعد صاحب کے خلاف کوئی بیان نشر نہیں کرتے جبکہ اسعد صاحب سے ان کی اس سے پہلے کبھی نہیں بنی۔“

گزشتہ سال جب اچانک لاہور دیوبند کی مجلس شوریٰ نے اپنا رویہ بدلا تو ہم جیسے گستاخوں کو بھی یہ شبہ ہوا تھا کہ شاید شوریٰ کے ممبران نیلام ہو گئے۔ لیکن اس سلسلہ میں ہماری اپنی ذاتی رائے یہ تھی کہ شوریٰ کے ممبران صد کی آگ میں مجلس رہے ہیں اور قاری طیب صاحب سے ذاتی خصوصیت اور رقابت کی وجہ سے متصلا دم ہیں۔ البتہ عام شہرہ اس بات کی تھی کہ شوریٰ کے ممبران یک گئے۔ مولانا منظور نعمانی کا کتب خانہ دیوبند کے کئی کتب خانوں کا عرصہ دراز سے مقروض رہا مابنامہ الفتیان کی علی پوزیشن بھی نارمل

نہیں تھی اور اس کا اظہار وہ سال پہلے ایک شمارے میں کر بھی چکے ہیں۔ لیکن ابھی چند مہینوں پہلے یہ ہوا کہ اچانک انہوں نے دھڑا دھڑ لوگوں کے ترغیب اور لکے لپٹے لڑکے کی شادی بڑی دھوم دھام میں کی اور سنا ہے کہ پچاس ہزار روپے کی مالیت کا ایک پریس بھی خریدا وغیرہ اس طرح کے حقائق سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ مولانا منظور نعمانی کو یا تو غیب سے کوئی دولت ملی ہے یا پھر عوام کا دعویٰ مبنی بر صداقت ہے۔

ہمیں حیرت اس بات پر ہے کہ چالیس فی صد خط لکھنؤ سے آئے۔ یعنی مولانا نعمانی کے وطن سے جو اس بات کی علامت ہے کہ خاص لکھنؤ میں مولانا نعمانی کے مخالفین اور انھیں بڑا سمجھنے والے اچھی خاصی تعداد میں بستے ہیں۔

لکھنؤ سے آنے والے بعض خطوں میں کچھ اس طرح کے انگشتاٹ بھی کئے ہیں جنہیں پڑھ کر بہت صدمہ ہوا لیکن چونکہ مولانا نعمانی کے ذاتی عیوب کی اثاثت ہمارے مقصد میں شامل نہیں اس لئے اس طرح کے تمام خطوط کو نظر انداز کر کے ہم مولانا نعمانی اور ان کے کردار کا جائزہ لینے کی بجائے ان کی اتنا تحریروں کا جائزہ

پر دیگر اموں میں شامل تھا۔ لیکن سام سال کی تنقید و تنقیص کے بعد انہیں اس بات کا احساس ہوا کہ میں مناظر بن کر مشہور عام تو ہو سکتا ہوں مقبول عام نہیں ہو سکتا تو انہوں نے اچانک خوا کو "حقیر" "ناچیز" "فاکسار" "عنا" "شک دین" اور "تنگ اسلاف" کو اور لکھنا شروع کر دیا۔ عوام تو حق ہی سادہ لوح اور مولانا منظور نعمانی کو زبان سے یہ الفاظ نکلے اور اُدھر مولانا کا اہم گرامی اس زکار خانہ کی دیوار پر رقم کر دیا گیا جسکی دیواروں پر دوسرے بزرگوں کے اسماء مرتسم تھے۔ اسی کو کہتے ہیں خرچ بالانشین یعنی ہلدی لگے نہ پھسکے اور رنگ آئے چو کھا۔

ہم جانتے ہیں کہ مولانا منظور نعمانی۔ حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانویؒ جیسے اساطین امت سے استاذہ کیا ہے۔ لیکن اس زمرے پر اور بھی بہت سے افراد آتے ہیں جنہ بزرگ سمجھنے کے لئے تیار نہیں۔ دراصل وہ لوگ ہیں جو ہیں تو واقعتاً بزرگ یکہ خور کو نمایاں کرنے کی جو "ٹرک" ہو ہے یہ اس سے واقف نہیں اور خود کو بزرگ ثابت کرنے کی یہ خواہش بھی

لیں گے جو دوسری شخصیات کے لئے ہتھوڑا ثابت ہو رہی ہیں۔

مولانا منظور نعمانی کے اندہ ایک مرض انتہائی شدت کے ساتھ پایا جاتا ہے وہ اصل وہ ہی ساری خرابیوں کی جڑ ہے وہ اپنے پاسے میں بلا کی خوش فہمی کا شکار ہیں۔ اسی خوش فہمی کے نتیجہ میں ایک بار وہ یہ دعویٰ کر بیٹھے تھے کہ دنیا میں چار عالم ہیں اور ان ہی میں سے ایک میں بھی ہوں۔ ان کی فطرت ثانیہ یہ ہے کہ وہ اپنے ہر مضمون میں عاجزی و ناکاری کی محفلیں سماتے ہیں لیکن کچھ اس انداز میں کہ لوگوں پر ان کی بزرگی کا سکہ جم جائے ان کا کوئی مضمون ایسا نہیں ہوتا کہ جس میں "انانیت" اور "ہیں" کا تاثر نہ چھوڑا گیا ہو۔ بس یہی وہ مرض ہے جس نے انہیں بعض عظیم الشان لوگوں کی پگڑی اسجھالنے پر مجبور کیا۔

الفرقان کا قافلہ یہ ثابت کرتا ہے کہ ان کی زندگی کا طویل حصہ دوسروں کی عیب جوئی میں گزرا لکھنے لکھانے کے علاوہ بھی مناظروں اور مناقشوں سے انہیں خاص دلچسپی تھی۔ اور ہر ہفتہ کسی نہ کسی شخص کو چیلنج کرنا ان کے ضروری

علامہ محمد سعید عابد

جہاد کیا ہے

ہیں۔ انتہائی کوشش کرنا۔ دین کی اصطلاح میں دنیا میں خدا کا کلمہ بلند کرنے اور خدا کی زمین پر خدا کی حاکمیت قائم کرنے کے لئے اپنا تن من اور دھن غرض ہر قوت و صلاحیت کو کھپا دینے کا نام جہاد ہے۔

خالق خیر و شر نے اس جہان رنگ و بو کا خمیر ہی کچھ اس انداز سے اٹھایا ہے۔ کہ یہاں ہر لمحہ ایک کشمکش برپا کرتا ہے کشمکش حق اور باطل کے درمیان کشمکش خیر اور شر کے مابین کشمکش درست اور نادرست کے درمیان کشمکش حزب اللہ اور حزب الشیطان کے درمیان ہے

کوئی مسلمان لفظ جہاد سے بے خبر اور ناواقف نہیں۔ اس لئے کہ ان کی تاریخ کا قابل فخر حصہ وہی تو ہے۔ جو جہاد سے عبارت ہے ہماری۔ تاریخ کے روشن ترین ابواب وہی ہیں مینہیں مجاہدین اسلام نے اپنے مقدس خون سے رنگین کیا ہے۔ اور جب سے ہم نے جہاد کو ترک کیا ہے۔ ذلت و عکبت ہمارے گلے کا طوق اور زوال و انحطاط ہماری پیشانی کا دامن بن کر رہ گئے ہیں۔ یہی ہے موت جو نجد سے بھڑک رہی ہے وہی تھی زندگی جو تیسری محفل میں گزرا آئے ہم سب جانتے ہیں کہ جہاد جہد سے مشتق ہے۔ جس کے معنی

سینہ کا رہا ہے ازل سے تلاموز
چراغ مصطفوی سے شرار بولہبی
پھر اس کشاکش کا دائرہ عمل
اس قدم وسیع ہے کہ اقوام و ملل اور
جماعتوں سے قطع نظر خود افراد بھی
اپنی انفرادی حیثیت میں داخلی طور
پر اس کشمکش سے دو چار ہیں۔
جس طرح کائنات کی مختلف
کیمکشاؤں میں کارفرما باہمی جذب و
کشمکش کا عمل ایک نظر نہ آنے والے
ذریعے ہیں بھی الیکٹران کی صورت
میں جلوہ گر ہے۔ اسی طرح انسان کا
تنہا سادل جبر بقول شاعر ایک قطرہ
نخون سے زیادہ حیثیت نہیں رکھتا۔
اس سرکہ خیر و شر کی زبردست رزنگاہ
ہے۔ جو اس عالم نا پیدا کنار میں
برپا ہے۔ وَلَقَدْ عَلِمْتُمُ الْمَوْتَ
فَالْمَسْمُومَاتُ فُجُورًا هَآءِ تَذَكُّرًا
فَاَنْجَا مِنْ ذِكْهَا وَتَذَكُّرًا خَآبٍ مِّنْ
ذُشْهَآ۔

غالب نے اس داخلی کشمکش کی
ترجمانی یوں کی ہے۔

ایمان مجھے روکے ہے تو کہیں ہے مجھے کفر
کعبہ میرے پیچھے ہے۔ کلیسا میرے آگے!
اب جو شخص اس داخلی کشمکش میں

نفس کے شر کو مغلوب کر لیتا ہے۔ وہ
خارجی دنیا کے معرکہ خیر و شر میں خیر کا
دست و بازو بالفاظ دیگر مجاہد ثابت
ہو جاتا ہے۔ اور اس کے برعکس جو
شخص اس داخلی آویزش میں شر سے
مغلوب ہو جاتا ہے۔ وہ عالم خارجی
میں متحرک یا معطل طور پر شر کا معاون
و مددگار بن جاتا ہے۔ اس لحاظ سے
دیکھا جائے۔ تو دنیا کا کوئی متنفس
اس رزم خیر و شر سے لا تعلق نہیں
رہ سکتا۔ ہم میں سے ہر شخص شعوری
یا غیر شعوری طور پر خیر یا شر میں سے
ایک کا لازماً رکن ہے۔ اب یہ دیکھنا
ہمارا کام ہے کہ ہم مقاصد خیر و
فلاح میں معاون بن رہے ہیں۔
یا دایم شر و فساد کے پھیر اور آلہ
کار بنے ہوئے ہیں۔ ہمارا دُور
بملائی کے کار کو آگے بڑھانے
میں مدد ہو رہا ہے۔ یا برائی کی
تمنائیں بر لا رہا ہے۔ قرآن پاک کا
یہ ارشاد ہر وقت ہمارے پیش نگاہ
رہنا چاہیے۔ وَتَعَاذُوا عَلَى الْوَيْلِ
وَالْتَقَوْا ذُلًا تَخَافُوا عَلَى الْإِيمَانِ
وَالْعُدُوِّ وَالْإِنْفَادِ كَرُونِیْ اور
تقوی کے کاموں پر لیکن گناہ اور

سرکشی پر تبادون نہ کرو۔
 میں ذکر کشمکش کا کر رہا تھا۔
 جو یہاں ذرہ بے مقدار سے لے کر
 کائنات کی پہنائیوں تک اور ایک
 دل ناپ چیز سے لے کر وسیع و عریض
 عالم و جود کی گہرائیوں تک ہر لمحہ
 اوپر آن جاری ہے۔ نفسیات کا ایک
 معمولی طالب علم سمجھ جاتا ہے۔
 کہ انسان کی صلاحیتیں مقابلے اور
 مسابقت ہی سے پروان چڑھتی اور
 نکھار حاصل کرتی ہیں۔ تیغ خودی کی
 دھار کشمکش ہی کی سان پر نیز سے
 نیز تر ہوتی ہے۔ انسانی فکر اور
 انسانی قوت کے ممکنات اور اس
 کی (HIGHEST APPROACH) کا
 کاکھوج شدید اور کشمکش ہی کے
 ذریعے لگایا جاسکتا ہے۔ بقول اقبال
 گشت انساں را عدد و باشد بحاب
 ممکناتش را برابر انگیز و ز خواب
 سنگ رہ گرد و فشان تیغ عزم
 قطع منزل استخوان تیغ عزم
 اسی لئے مومن کو شر و فساد
 کے خلاف جہاد کی بار بار تلقین کی گئی ہے
 تاکہ اس کی فوجیں ٹھہرنے جائیں۔ اس
 کی صلاحیتیں رنگ آلود نہ ہو جائیں۔

بلکہ لمحہ لمحہ سنورتی اور نکھرتی چلی جائیں
 اور وہ ترقی کرتا کرتا اس مقام پر
 پہنچ جائے۔ کہ اللہ کی برہان قسار
 پاسے جیسا کہ اقبال کہتا ہے
 ہر لحظہ ہے مومن کی نئی آن نئی شان
 گفتار میں کردار میں اللہ کی برہان
 اسلام کے بنیادی فرائض پر اگر آپ
 ذرا نظر غائر ڈالیں۔ تو آپ دیکھیں گے۔
 کہ یہ سب تیاری جہاد کے مختلف مراحل
 اور ذرائع ہیں۔ مومن ہر گاہ قدس میں
 دن میں کئی بار اپنا سر جھکا تا ہے۔ تو گویا
 وہ زبان حال سے کہہ رہا ہوتا ہے۔ کہ
 اے بار الہا! جو سر میں تیرے آستانے
 پر ٹکا رہا ہوں۔ وقت آنے پر اسے
 نکل دینے سے بھی دریغ نہ کروں گا۔
 روزہ مومن کو داخلی دنیا و نفس کی تسخیر
 کی قوت بخشتا ہے۔ اور یہ داخلی دنیا
 کی تسخیر دراصل خارجی دنیا کی تسخیر کی
 تہئید ہے۔ زکوٰۃ مال و دولت دنیا کی
 محبت کا قلع قمع کر کے اس میں ایثار
 و قربانی کا جذبہ پیدا کرتی ہے۔ اور
 حج کرتے ہوئے جب وہ لاشیر بک
 لَتَ کَبِیْکَ کا نعرہ لگاتا ہے۔ تو گویا
 وہ اعلان کرتا ہے۔ کہ خدائے معنی کے
 سوا دنیا میں جتنے مصنوعی خدا بنے بیٹھے

ہیں۔ ان کی نفی یہی نہیں کرتا۔ انہیں نیست و نابود کر دینے کا عزم بھی کرتا ہوں۔ اگر دل میں یہ جذبات موجود ہوں۔ تو تمام عبادات روح سے لال ہو کر محض رسوم رہ جاتی ہیں۔ اقبال نے ان اشعار میں اسی حقیقت کا شعور دلانے کی کوشش کی ہے۔

الفاظ و معانی میں تفاوت نہیں لیکن ملا لگی اذال و ستہ مجاہد کی اذال اور پرواز ہے دونوں کی اس ایک فغائل کرکس کا جہاں اور ہے شاہیں کا جہاں وہ ہمارے دل و دماغ میں ہر وقت یہ امر مستحضر رہنا چاہیے کہ ہم مسلمان ہیں وہ مسلمان جنہیں غیر کا نمائندہ اور کارندہ قرار دیا گیا ہے۔ ارشاد خداوندی ہے۔

كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ
لِلنَّاسِ تَامِرُونَ يَالْمَعْصُومِينَ
وَتَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَهُمْ مُسْتَوُونَ
يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ
الَّذِي هُوَ ذُو الْعَرْشِ الْعَظِيمِ
کی خدمت و ہدایت کے لئے برپا کیا گیا ہے۔ تم میں کا حکم کرتے ہو۔ اور بدی کو روکتے ہو۔ اور اللہ پر ایمان رکھتے ہو۔

جنگ ہر قوم کو لڑنا پڑتی ہے۔

کوئی غلبہ حرص کی بنا پر دوسروں پر چڑھ دوڑتا ہے۔ تو کسی کو اپنے بچاؤ کیلئے میدان میں کودنا پڑتا ہے۔ کسی کو اپنی قوت برتری کا جذبہ آمادہ پیکا کر دیتا ہے۔ تو کسی کو جوع الارض چٹن نہیں لینے دیتی۔ اور اسے قساد فی الارض پر اکساتی رہتی ہے۔ وہ ملکوں پر ملک کھائے چلا جاتا ہے۔ لیکن اس کی بھوک کی تسکین نہیں ہوتی۔ ہمیں نہ صرف انہیں روکنا ہے۔ بلکہ انہیں ملیا میٹ بھی کرنا ہے۔ تاکہ انسانیت سکھ کا سانس لے سکے۔ مسلمان کی خصوصیت بھی ہے۔ اور فریضہ بھی کہ وہ اپنی نہیں کلمۃ اللہ کی سرمانندی اور برتری کے لئے میدان جنگ میں اترتا ہے۔ وہ اپنے ملک وہ قوم کے غلبے کے لئے نہیں۔ غلبہ حق کی خاطر باطل کی قوتوں سے ٹکراتا ہے۔ اس آویزش و پیکار کے بغیر کوئی چارہ نہیں کیونکہ ایسی کوئی دنیا نہیں انلاک کے نیچے

بے معرکہ ہاتھ آئے جہاں تخت جم و دے اور مسلمان یہ تخت جم و دے اپنی ذات کے لئے نہیں بلکہ دنیا کے خسر و فساد کے غارزار کا قلع قمع کر کے یہاں امن و سکون اور خیر و نلاح کا نظارہ کھلانے

سَبِيلَ اللَّهِ أَصَوَاتٌ بَلَىٰ أَحْيَاؤُ
وَلَكِنْ لَا تَشْعُرُونَ .

بلکہ ہمیں تو یہ تک گوارا نہیں کہ کسی
کے دل میں تمہارے فنا ہو جانے کا
خیال تک بھی نہ آئے ۔

وَلَا تُحْسِبَنَّ الَّذِينَ قَتَلُوا نَفْسِي
سَبِيلَ اللَّهِ أَمْوَاتًا بَلَىٰ أَمْوَاتًا لَّعِنْدَ
ذِيهِمْ يُزَوِّجُونَ .

حق کی خاطر جان دے کر تم نے
موت کو مسخر کر لیا ہے ۔ تم فالخ موت ہو
ہمارے گرد و پیش رونما ہونے والے
وائعات مجبور و مجبور کریم سے مطالبہ
کر رہے ہیں ۔ کہ ہم آنے والے حالات
اور ٹوٹنے والی قیامتوں کا احساس
و ادراک کریں ہیں الاقوامی صورت
حال بھی پکار پکار کر ہم سے اس بات
کا تقاضا کر رہی ہے ۔ کہ قوم میں روح
جہاد بھونکی جائے ۔ کیا ہم دیکھتے نہیں
کہ مسلمانان افغانستان دن رات
آتش و آہنی کی بارش میں نہلائے جا رہے
ہیں ۔ کیا دورہ خیبر کے اس بار کو ندرت
والی سرخ بجلیاں ہماری آنکھیں کھرنے
کے لئے کافی نہیں ۔ اے میری قوم کے
بے فکر فوجواں ذرا ہوش میں آ

کے لئے حاصل کرتا ہے جیسا کہ قرآن
بتاتا ہے ۔ الَّذِينَ إِنْ مَكَّنَّهُم
فِي الْأَرْضِ أَقَامُوا الصَّلَاةَ وَآتَوُا
الزَّكَاةَ وَآمَرُوا بِأَمْرٍ ذِي
نَهْوٍ عَنْ الْمُنْكَرِ اِیہ وہ لوگ ہیں
کہ اگر ان کو زمین میں اقتدار بخشیں تو
وہ نماز قائم کریں گے ۔ زکوٰۃ دیں گے ۔
نیکی کا حکم کریں گے اور بدی کو روکیں
گے ۔

اور یہ وہ عظیم ترین مقصد ہے ۔
بس کی خاطر جان دینے والوں کے
لئے موت کا تلخ نمونہ اب حیات
کا جام شیریں بنا دیا جاتا ہے جس کا
سرور اسے جنت میں پہنچ کر بھی نہیں
بھولتا اور جب وہ شبید راہ حق زبان
مال سے کہتا ہے ۔ کہ

جان دی دی ہوئی اسی کی حق
حق تو یہ ہے کہ حق دا از ہوا
نو افلاک سے ندا آتی ہے ۔ کہ ٹیک ہے
ہری شان عبودیت کا تقاضا ہی ہے ۔
تو انرا ہٹ میں نہ آئے ۔ مگر ہم نافذ
ہیں ۔ قدر دان ہیں ۔ اور ہماری قدر دان
کا اقتضاء یہ ہے ۔ کہ یہ سننا بھی گوارا
نہ کریں ۔ کہ تو مرجکا ہے ۔

وَلَا تَقْوُوا بَيْنَ يَتْلُو فِي

اَللّٰهُمَّ كَذِّبْهُ اَوْ اَهْ

را در تمہیں کیا ہو گیا ہے۔ کہ تم
اللہ کے راستے میں جہاد نہیں کرتے۔
جب کہ کمزور مرد و عورتیں اور بچے
بے بسی میں، پکار رہے ہیں۔ اے
اللہ ہمیں اس بستی سے نکال۔ جس
کے باشندے ظالم ہیں۔ اور ہمارے
لئے اپنے پاس سے مدد گار بھیج اور
اپنے پاس سے ہمارے لئے کوئی حمایتی
پیدا فرما۔

کیا یہ سمجھ لیا جائے کہ اس آیت
کے مخاطب دنیا سے نابود ہو چکے
ہیں۔ ہمارے لئے یہ ایک عظیم لمحہ فکر
یہ ہے۔

تفکر و ادتد ہر د!

بالوں کو سیاہ اور جگدار بنانے
کے لئے

رحماتی تیل

استعمال کیجئے

یہ

رحماتی طبی بورڈ دیوبند

طاہر رنگیں کو! افکارِ آسیائے کی بھی کر
بجلیاں بتیاب ہیں۔ اس کو جلانے کے لئے
حیران ہوں کہ غلوں کے حسین
مناظر دیکھنے کی عادی آنکھیں خاکم
بدین خوف و دہشت کا وہ ڈرامہ
نیسے دیکھ سکیں گی۔ جو پردہ سکریں پر
نہیں۔ گل کو چروں میں کھیلنا جائے گا
سریلے اور رسیلے نعروں کے رسیا
کان گولیوں توخوں اور بموں کے
دھماکوں کی تاب کیسے لاسکیں گے۔

ادھیر نگاہ سے گھمائل ہو جائیو اے
نازم اندام سنسناتی ہوئی گولیوں
کامنا کیسے کریں گے۔ ۱۰

ہو مجھ کو رلاتی ہے۔ جواؤں کی تن آسانی
اہل افغانستان کی حالت زار

کا نقشہ لگا ہوں میں لاتے ہوئے
ذرا سوچیے کہ قرآن پاک کی یہ آیت کیا
کہہ رہی ہے؟ کسے کہہ رہی ہے؟

وَمَا لَكُمْ لَا تَقَاتِلُونَ
فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَالْمُسْتَضْعَفِينَ
مِنَ الرِّجَالِ وَالنِّسَاءِ

وَالْوُلْدِ اِنَّ الَّذِيْنَ يَقُولُوْنَ
ذَبَّاهُمْ جُنَّاهُنْ هَذِهِ الْقُرْآنُ

اِنْطَلَسَ اَهْلُهَا وَاجْعَلْ لَّنَا مِن
لَّدُنكَ دِيَارًا وَاجْعَلْ لَّنَا مِن

عقل۔ انعامِ خداوندی

پروفیسر سید محمد سلیم صاحب

سب سے بڑا انعام جو بارگاہِ خداوندی سے ارعنی علیہ انسان کو عطا ہوا ہے وہ عقل اور فہم ہے۔ انسانیت کا شرف عقل سے عبارت ہے۔ تکلیفاتِ شرعیہ کا مدار عقل پر ہے۔ صاحبِ عقل مکلف ہے اور مجنوں و دیوانہ سے ہر قسم کی ذمہ داریاں ساقط ہیں۔ انسان جتنا زیادہ عقیل و فہیم ہے اتنا ہی زیادہ اس کا درجہ اور مرتبہ بلند ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ افضل الناس اعقل الناس۔ بہترین انسان وہ ہے جو زیادہ عقل مند ہے دنیا میں کارِ خلافت انجام دینے کے لئے انسان کو عقل جیسے وسیلہ کی ضرورت

ناگزیر تھی۔ انسان کی کارگزاری در حقیقت عقل و فہم کی کارگزاری سے عبارت ہے۔ دنیا میں انسان کا سارا عروج، ساری ترقیاں اور ساری فتوحات عقل و فہم کی راہیں منت ہیں۔

اللہ تعالیٰ نے انسان کو دو قسم کی عقل سے نوازا ہے۔ دین کی زبان میں ایک کو عقیل معاشق اور دوسری کو عقیل معاد کہتے ہیں۔ مصلحتی ایک کو عقل تجزیاتی اور استدلالی اور دوسری کو عقل فنی یا تخلیقی کہتے ہیں۔ صوفیاء کرام کی دلچسپی دوسری عقل سے زیادہ ہے وہ اس کو کشف یا وجدان سے تعبیر کرتے ہیں۔ شاعروں کا تعلق بھی دوسری

عقل سے زیادہ ہے۔ وہ اس کو دل اور عشق کے الفاظ سے تعبیر کرتے

ہیں۔

اک دانش نوریہ اک دانش برہانی ہے دانش برہانی حیرت کی فراوانی

ان عقلوں کے رحمانات اور

میٹانات مختلف ہیں۔ پہلی عقل کا۔

موضوع واقعات و حادثات کی طبعی

مادمی دنیا ہے دوسری کا موضوع

ان واقعات کی عیاری اور اخلاقی

حیثیت کا تعین کرنا ہے۔ ایک کا

روح خارجی دنیا کی طرف ہے۔ وہ تسخیر

کائنات پر مائل ہے۔ دوسری کا

روح عالم مثال کی طرف ہے وہ تقرب

ذات حقیقت کی طرف مائل ہے ایک

کی ساری تک و دو "کیا ہے" کے تحت

آئی ہے دوسری کی ساری کدو کاوش

کیا ہونا چاہیے " کے تحت آئی ہے۔

حدیث شریف میں رسول اللہ صلی

اللہ علیہ وسلم سے روایت ہے۔ آپ نے

فرمایا:

العقل نور فی القلب، یعرف

بین الحق والباطل؟

عقل ایک نور ہے قلب کے اندر

جس کے ذریعہ حق اور باطل کے درمیان

فرق کیا جاتا ہے۔

عقل استدلال عام حالات میں

اکیس سال کی عمر میں بلوغت کو پہنچ

جاتی ہے۔ لیکن عقل وجدانی چالیس

کی عمر میں بالغ ہوتی ہے اور ساٹھ سال

کی عمر میں نچنگل کو پہنچتی ہے۔ کہتے

ہیں جارج برنارڈ شا نے ویم

سٹیکسٹر کو نا پختہ ذہن قرار دیا ہے

کیونکہ اس کا انتقال ستادہ سال

کی عمر میں ہو گیا تھا۔ عقل استدلالی

میں ایک غبی آدمی سے لے کر حکیم و

دانائے سیکڑوں درجات اور

مراتب ہیں۔ اسی طرح عقل وجدانی

میں عام آدمی سے لے کر فن کاروں،

شاعروں اور عارفین کا بلین تک

لے عقل استدلالی کے بیانات زمان و مکان، کمیت و کیفیت کے حدود میں دائر رہتے

ہیں۔ عقل وجدانی کے بیانات اس محدودیت سے آزاد ہوتے ہیں۔

۳۰ غالباً اسی وجہ سے محقق طوسی ایک عالم کو چالیس سال کی عمر کے بعد اور پندرہ سال کے

تدریسی تجربہ کے بعد قلم اٹھانے اور کتاب لکھنے کا حق دیتے ہیں۔

ہزار ہا درجات و مراتب میں عقل استدلال ہو یا عقل وجداتی دونوں کی آبیاری اسی عالم رنگ و بو میں ہوتی ہے۔ یہیں وہ مدارج عالیہ طے کرتی ہیں۔ جو کچھ فسق ہے وہ نقطہ نظر کا ہے شے ایک ہوتی ہے مگر مختلف افراد مختلف سبق حاصل کرتے ہیں جن میں گلاب کا پھول کھلا ہوا ہے ایک عطار دیکھ کر کہتا ہے اس کا گلقد بہت اچھا بن سکتا ہے۔ ایک شاعر اس کی نزاکت اور رعنائی میں اپنے محبوب کی جھلک دیکھ لیتا ہے سہ ناز کی اس کے لب کی کیا کہے پلکھڑی اک گلاب کی سی ہے ایک عارف اس کی حسن و رعنائی میں خالق کی صفائی کا عکس دیکھ لیتا ہے۔

سہ برگ درختان بسزور نظر ہو شبیار ہر درختے دفتر بیت معرفت کردگار سار اختلاف نقطہ نظر کا ہے۔ نظر کے ارتقائی مدارج کا ہے اور منبع علم کا ہے سہ آدمی دیدار سنت باقی پوشت است دیدار باشد کہ دید دوست است

عقل استدلالی انسان صرف ان سرگرمیوں اور محسوسات

کو مستقلاً اور دائماً جاری رکھتا ہے جن کا بنیادی اور اساس اُس کی فطرت میں موجود ہے۔ جو روز ازل اس فطرت میں درجعت کر دی گئی ہے عقل استدلال کا بنیادی انسان کی فطرت میں موجود ہے۔ اللہ تعالیٰ قرآن مجید میں فرماتا ہے۔

”ہم نے انسان کو سُسنے والا اور دیکھنے والا بنایا“ (زہر - ۴)

اس کا مطلب یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے انسان کو اس خمسہ عطا کیے ہیں جو شعور کے لئے بمنزلہ دروازوں کے ہیں دوسری جگہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں ”اُس نے (اللہ نے) آدم کو تمام اشیاء کے نام سکھا دیئے (بقوہ - ۳۱) نام سیکھنے کے لئے ذہن کو کئی مراحل سے گزرنا پڑتا ہے۔ مثلاً اشیاء کو محسوس کرنا، ذہن میں اُن کے نقوش کا مرتب ہونا۔ ان تصورات کو جدا جدا ناموں سے یاد کرنا۔ مطلب یہ ہوا کہ اللہ تعالیٰ نے انسان کو تصور اور تعمیل کی ذہنی قوتوں سے نوازا ہے۔ یہ قوتیں عقل حسّی کے لئے بنیاد فراہم کرتی ہیں۔ گویا عقل حسّی اور عقل تجزیاتی کی بنیاد اور اساس اللہ تعالیٰ نے

روح انسانی کی فطرت میں دولت کردی ہے۔ جو اس کے ذریعہ اشیا کا علم و دراک حاصل کرنا تمام افراد بشری کا خاصہ ہے۔ کوئی فرد بشر اس نعمت سے محروم نہیں ہے۔ اور اک تفکر و تہجد و در حقیقت تصورات کے اعلیٰ مراتب ہیں۔ عقل کی سرگرمی ہی فکر اور تہجد ہے۔ زندگی کے معاملات انسان اسی عقل کے وسیلہ سے انجام پتا ہے۔

انسانوں کی بہت بڑی اکثریت ابتدائی مرحلہ یعنی عقل حسی پر ہی قناعت کر لیتی ہے۔ وہ اپنے ارد گرد کے مادی ماحول میں ہی مگن رہتی ہے۔ لیکن ایک نلیل تعداد عقلی حسی پر قناعت نہیں رہتی وہ مزید ترقی کرتی ہے اور عقل استدلالی تک جا پہنچتی ہے۔ جو اس جو معلومات فراہم کر کے دیتے ہیں، عقل استدلالی ان کا تجزیہ کرتی ہے، تحلیل کرتی ہے مزید برآں پھر ان اجزاء کو حسب منشا نئے انداز اور نئے طریقوں سے ترتیب دیتی ہے اس طرح وہ نئے نئے نتائج اخذ کرتی رہتی ہے اور نئی نئی معلومات دریافت کرتی رہتی ہے۔ عقل استدلالی کا یہی ذلیف ہے

یہ عقل نوع انسانی کے ہاتھوں میں نہایت کارآمد وسیلہ ہے۔ اس کی مدد سے انسان نے مادی اشیا کو سمجھا ہے۔ مادی ماحول کو مسخر کیا ہے صدیوں سے نوع انسانی مادی اشیا کو سمجھنے اور مادی ماحول کو مسخر کرنے کے درپے ہے۔ اس طول طویل جدوجہد کے نتیجے میں مادی اشیا سے متعلق ایک عظیم نشان ذخیرہ معلومات نوع انسانی کے پاس جمع ہو گیا ہے۔ اس کے بل بوتہ پر اب وہ خارجی مادی ماحول پر حاکمانہ انداز میں قابض اور متصرف ہے۔ آج وہ مادہ پر حکومت کر رہا ہے، اس کو اپنے حسب منشا استعمال کر رہا ہے۔ وہ ہوا میں اڑ رہا ہے۔ وہ پانی میں نہر رہا ہے اور پہاڑوں کے جگر چیر رہا ہے۔ علوم و فنون کی عظیم اشان گرم بازاری، تہذیب و تمدن کی حیرت انگیز چمک دمک اور تصرف و اقتدار کا غیر العقول سرشتہ سب اسی عقل استدلالی کا تیار کردہ ہے۔ دنیا کی موجودہ بہار عقل استدلال کی لگائی ہوئی ہے۔ آج ہر جگہ عقل استدلالی کی حکمرانی اور بالادستی ہے۔

سود کی حقیقت اور اس کے حرام ہونے کی حکمت

حکامہ رفیق محمد شفیع صاحب

سوا کچھ نہیں ہوتا۔ یہاں پر بحث
تین حصے ہیں۔

اول یہ کہ قرآن و سنت میں دلو
کی حقیقت ہے اور وہ کن کن صور
پر حادث ہے۔

دوسرے یہ کہ اس ربا کی حرمت
ممانعت کس حکمت و مصلحت پر مبنی
تیسرے یہ کہ سود و ربا کتنا ہی بُرا
لیکن آج کل کی دنیا میں وہ نظام معا
و تجارت کا رکن اعظم بن چکا ہے
اگر قرآنی احکام کے ماتحت اس
چھوڑ دیا جائے تو نظام بینک و تجارت
کیسے چلے گا۔

ب سننے کے لفظ ربا عربی زبان

اس موضوع پر گفتگو سے پہلے
ایک بات پر تنبیہ کرنا ضروری سمجھتا
ہوں، آج کل دلو جو عام نظام تجارت
کا رکن اعظم اور عمود بن گیا ہے اس کے
جب کتاب و سنت کی آیات دروایت
میں اس کی حرمت و ممانعت سامنے
آتی ہے تو عام طبائع اس کی حقیقت
کو سمجھنے سمجھانے کے وقت اس کی
حرمت سے بچکھاتی ہیں۔ اور حیل و حُر
کی طرٹ مائل ہوتی ہے۔ مجھے یہ عرض
کرنا ہے کہ بحث کا تجزیہ کر کے اس
کے ہر پہلو پر عینہ عینہ سچائی
کے ساتھ غور و فکر کرنا چاہئے غلط
ملط کرنے کا نتیجہ بحث کے اچھے کے

معروف لفظ ہے، رسوم کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی پیشکش اور نزولِ شہ آبی سے قبل جاہلیت عرب میں بھی یہ لفظ متعارف تھا۔ اور نہ صرف متعارف بلکہ بار کالین دین عام طور پر جاری تھا بلکہ سورہ نسا کی آیت سے بھی یہ معلوم ہوا کہ بار کا لفظ اور اس کے معاملات زمانہ تورات میں بھی معروف تھے اور تورات میں بھی اس کو حرام قرار دیا گیا تھا۔ **دواخذھم الذکوة** **قد نہوا عنه**

ظاہر ہے کہ ایسا لفظ جو زمانہ قدیم سے عرب اور اس کے قرب و حصار میں معروف چلا آتا ہے اور پر لیس دین کا رواج چل رہا ہے اور قرآن اس کی حرمت و ممانعت بیان کرنے کے ساتھ یہ بھی خبر دیتا ہے کہ موسیٰ علیہ السلام کی امت پر بھی سورہ براء حرام کیا گیا تھا۔ اس لفظ کی حقیقت کوئی ایسی بہم چیز نہیں ہو سکتی جس کے سمجھنے سمجھانے میں دشواریاں پیش آئیں۔

یہی وجہ ہے کہ جب شہ ہجری میں سورہ بقرہ کی آیات براء کی حرمت کے متعلق نازل ہوئیں تو صحابہ کرام

سے کہیں منقول نہیں کہ ان کو لفظ براء کی حقیقت سمجھنے میں کوئی اشتباہ پیش آیا ہو۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے دو ستر معاملات کی طرح اس کی تحقیق کی نوبت آئی ہو۔ بلکہ جس طرح شراب کی حرمت نازل ہوتے ہی محملہ کرام نے اس پر عمل کیا۔ اسی طرح براء کی حرمت نازل ہوتے ہی براء کے سب معاملات ترک کر دیئے، پچھلے زمانہ کے معاملات میں مسلمانوں کا جو براء غیبر مسلموں کے ذمہ واجب الادا تھا اور بھی مسلمانوں نے چھوڑ دیا۔ اور جو غیر مسلموں کا مسلمانوں کے ذمہ واجب الادا تھا اور مسلمان نزولِ محالمت کے بعد اس کو دینا نہیں چاہتے تھے۔ اس کا جھگڑا امیرِ مکہ کی عدالت میں پیش ہوا۔ انھوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے دریافت کیا۔ تو اس کا فیصلہ سورہ بقرہ کی آیات میں آسمان سے نازل ہوا کہ پچھلے زمانہ کے بقایا براء کالین دین بھی اب جائز نہیں۔

اور اس میں جو نہ غیر مسلموں کو یہ شکایت کا موقع مل سکتا تھا کہ ایک اسلامی حکم شرعی کی وجہ سے عملاً روپیہ کیوں مارا جائے تو اس کے

کا اختلاف ہوا۔

اب سنئے عرب کا مرد جہر بالکیا
نقا؟ امام تفسیر ابن جریرؒ نے حضرت
مجاہد سے نقل کیا ہے کہ جو رباہار جاہلیت
میں جاری تھا اور قرآن نے اسے منع
کیا وہ یہ تھا کہ کسی کو ایک میعاد معینی
کے لئے قرض دے کہ اس المال
سے زائد مقررہ زیادتی لیتے تھے اور
اگر میعاد مقررہ پر وہ قرض ادا نہ کر سکا
تو مزید میعاد اس شرط پر بڑھا دیتے
تھے کہ سود میں اضافہ کیا جائے۔ یہی
مضمون حضرت قتادہ اور دوسرے
حضرات ائمہ تفسیر سے نقل کیا ہے۔
(تفسیر ابن جریرؒ ص ۶۳ ج ۳)

اندلس کے مشہور امام تفسیر ابو
حیان غریابی کی تفسیر بحر محیط میں بھی
جاہلیت کے ربا کی یہی صورت لکھی ہے
کہ ادھار دے کر اس پر نفع لینے اور
جتنی مدت ادھار کی بڑھ جائے
اتنا ہی سود اس پر بڑھا دینے کا نام
ربا تھا، اسی جاہلیت عرب کے لوگ
یہ کہتے تھے کہ جیسے بیع و خیار میں نفع
لینا جائز ہے اسی طرح اپنا روپیہ
ادھار پر دے کر نفع لینا بھی جائز ہونا
چاہیے۔ قرآن کریم نے اس کو حرام

انزال کے لئے رسول اللہ علیہ وسلم نے
حجۃ الوداع کے خطبہ میں یہ واضح کر دیا
کہ اس حکم شرعی کا اثر صرف غیر مسلموں
پر نہیں بلکہ مسلمانوں پر بھی یکساں ہے
اور سب سے پہلے جو سود کی رقم چھوڑ لی
گئی وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے
عم محترم حضرت عباسؓ کی کثیر التعداد
رقم تھی۔

ان قرض رباہار کی مخالفت ہونے
کے وقت ربا کا مفہوم کچھ مخفی نہ تھا۔
عام طور پر معروف تھا۔ وہی رباہار
جس کو عرب رباہار کہتے تھے اور اس کا
لین دین کرنے تھے۔ قرآن نے حرام کیا
اور رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے
اس کو صرف اخلاقی انداز میں نہیں بلکہ
قانون ملک کی حیثیت سے نافذ فرمایا
البتہ بعض ایسی صورتوں کو سمجھا آپ نے
رباہار میں شامل قرار دیا جس کو عام طور
پر رباہار نہیں سمجھا جاتا تھا۔ انہیں صورتوں
کی تعیین میں حضرت فاروق اعظم رضی
اللہ عنہ کو اشکال پیش آیا اور انہی
میں ائمہ مجتہدین کے نظریات میں
اختلاف ہوا۔ ورنہ اصل رباہار جس کو
عرب رباہار کہتے تھے نہ اس میں کسی
کو اختیار کا موقع تھا، نہ اس میں کسی

قرار دیا اور بیچ دربار کے احکام کا مختلف
ہونا واضح فرمایا۔

یہی مضمون تمام مستند کتب تفسیر
ابن کثیر، تفسیر کبیر اور روح المعانی وغیرہ
میں معتبر روایات کے ساتھ منقول
ہے۔

ابن عربیؒ نے احکام القرآن
میں فرمایا: الزيادة في اللغة الزيادة
المراد به في الآية كل زيادة
لا يقابلها عوض، ص ۱۰، جلد ۱ یعنی
دربار کے معنی اصل نعت میں زیادتی
کے ہیں۔ اور آیت میں اس سے
مراد وہ زیادتی ہے جس کے مقابلہ میں
کوئی مال نہ ہو بلکہ محض ادھار اور اس
کی میعاد ہو۔ امام رازیؒ نے اپنی تفسیر
میں فرمایا کہ ربا کی دو قسمیں ہیں۔ ایک
معاملات بیع و شراء کے اندر ربا اور
دوسرا دھار کا ربا اور جاہلیت
عرب میں دوسری قسم ہی ربا اور
مردوث تھی کہ وہ اپنا مال کسی کو معین
میعاد کے لئے دیتے تھے اور ہر معین
اس کا نفع لیتے تھے اور اگر میعاد معین
پر ادائیگی نہ کر سکا تو میعاد بڑھا دی
جاتی تھی، بشرطیکہ وہ سود کی رقم اور
بڑھا دیتے، یہی جاہلیت کا ربا تھا

جس کو قرآن نے حرام کیا۔

امام جصاصؒ نے احکام القرآن
میں ربا کے معنی یہ بیان فرمائے ہیں
هو انقرض المشروط فيه الاجل
وزيادة مال على المستقرض۔

یعنی وہ قرض ہے جس میں
کسی میعاد کے لئے اس شرط
پر قرض دیا جائے کہ قرض
دار اس کو مال سے زائد کچھ
دقلم ادا کرے گا۔

حدیث میں رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم
نے ربا کی تعریف یہ فرمائی ہے۔
كل قرض جرنفعاً فهو ربا
یعنی جو قرض نفع حاصل کرے وہ ربا ہے
یہ حدیث جامع مغیر میں ہے۔

خلاصہ یہ ہے کہ ادھار دے کر اس
پر نفع لینے کا نام ربا ہے جو جاہلیت
عرب کے زمانہ میں ربا اور معرزن
تھا جس کو قرآن کریم کی آیت مذکورہ
سراحتہ حرام قرار دیا اور ان آیات
کے نازل ہوتے ہی صحابہ کرام نے
اس کو چھوڑ دیا اور رسول کریم صلی اللہ
علیہ وسلم نے قانونی خصوصیات میں
اس کو نافذ فرمایا اس میں نہ کوئی اہوا
نقصا نہ اجمال نہ اس میں کسی کو کوئی نفع

اشکال پیش آیا۔

البتہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ربار کے مفہوم میں بیع و شرار کی چند صورتوں کو بھی داخل فرمایا جن کو عرب بار نہ سمجھتے تھے۔ مثلاً چھ چیزوں کو بیع و شرار میں یہ حکم دیا کہ اگر ان کا تبادلہ کیا جائے تو برابر ہونا چاہئے اور نقد و سست بیعت ہونا چاہئے اس میں کمی بیشی کی یا ومار کیا گیا تو وہ بھی ربا ہے۔ یہ چھ چیزیں سونا چاندی، گہو، جو، کھجور اور انگور میں۔

اسی اصول کے ماتحت عرب میں حالات کی جو چند صورتیں مذکورہ آیت اور ناقلہ نام سے رائج تھیں۔ آیات ربا نازل ہوئے کے بعد رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو ربار میں شامل قرار دے کر منع فرمایا۔ (ابن کثیر بحوالہ مسند رک عالم، ص ۲۴ ج ۱)

اس میں یہ بات قابل غور تھی کہ ان چھ چیزوں کی خصوصیت یہ ہے، یا انکے

علاوہ اور بھی کچھ چیزیں ان کے حکم میں ہیں۔ اور اگر ہیں تو ان کا ضابطہ کیا ہے۔ کس کس صورت کو داخل ربار سمجھا جائے۔ یہی اشکال حضرت فاروقی اعظمؓ کو پیش آیا جس کو بنا پر فرمایا۔

ان ابيۃ الربوا من اخر ما نزل من القرآن وان النبي صلى الله عليه وسلم قبض قبل ان يبينه لنافع عوا الربوا والسبيه۔

(احکام القرآن، حصہ ص ۵۱ ج ۱)

ونفسیروا بن کثیر بجوالہ بن ماجہ ص ۳۳۸ ج ۱)

یعنی آیت ربار قرآن کی آخری آیتوں میں ہے، اس کی پوری تفصیلات بیان فرمانے سے

پہلے رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات ہو گئی، اس لئے اب احتیاط لازم ہے۔ ربار کو

لہذا آیت یہ ہے کہ درخت پر لگے ہوئے پھل کو ٹٹے بموے پھلوں کے بدلے میں اندازہ سے فروخت یا جائے اور محالہ کہ کھڑے کھیت کے غلہ گندم، چنا وغیرہ کو خشک صاف کئے ہوئے غلہ گندم یا چنے سے اندازہ لگا کر فروخت کیا جائے۔ اندازہ میں چرنو کی بیشی کا امکان بہت ہے اس لئے اس کو منع کیا گیا، ۲ منہ۔

کو چھوڑنا ہی ہے جس صورت
میں ربار کا شبہ بھی ہو اس کو
بھی چھوڑ دینا چاہیے۔

فاردی اعظم رضی اللہ عنہ کی مراد معاملات
بیع و شرا کی صورتیں اور ان کی تفصیلات
ہیں جو جاہلیت عرب میں ربار نہیں سمجھی
جاتی تھیں۔ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم
نے ان کو ربار میں داخل قرار دے کر
حرام فرمایا، باقی اصل ربا جو تمام
عرب میں معروف و مشہور تھا اور
صحابہ کرامؓ نے اس کو چھوڑا، رسول
کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کا قانون
نافذ فرمایا اور حجۃ الوداع کے خطبہ میں
اس کا اعلان کیا، اس میں فاردی اعظم
کو کوئی اشکال یا اشتباہ ہونے کا کوئی
امکان نہیں، پھر جب فاردی اعظم کو
ربار کی جن خاص صورتوں میں اشتباہ
پیش آیا تو اس کا حل یہ تجویز فرمایا کہ جن
صورتوں میں ربار کا شبہ ہو ان کو چھوڑ
دیا جائے۔

مگر حیرت ہے کہ آج بعض وہ لوگ
جو یورپ کی ظاہری ٹیپ ٹاپ اور
دولت مندی اور موجودہ نظام تجارت
وغیرہ میں سود کے رکھی بن جانے سے
مرعوب ہیں انھوں نے فاردی اعظم

کے اس ارشاد کا یہ نتیجہ نکالا کہ ربار کا
مفہوم ہی محمل رہ گیا تھا، اس لئے
اس میں رائے کی گنجائش ہے، جس
کے غلط ہونے کا کافی مواد سامنے
آچکا ہے۔ احکام القرآن ابن عربی
نے ان لوگوں پر سخت انکار کیا ہے
جنہوں نے اس فاردی ارشاد کی
بنیاد پر آیات ربار کو محمل کہا تھا۔

ابن عربی نے احکام القرآن میں فرمایا۔
ان من زعم ان هذا الایة
محملة فلعنهم مقاطع
الشریعة فان الله تعالى الله
ارسل رسوله الى قوم همنهم
بلغتهم وانزل علیه کتابه
تلیسراً منه بلسانه دلساً
نحرو الربا فی اللغة الربا
والمراد به فی الایة کل
زیادة لا یغایلها عوض
یعنی جس نے یہ کہا کہ آیت محمل
ہے، اس نے شریعت کی تصریحات
کو نہیں سمجھا کیونکہ اللہ تعالیٰ
نے اپنے رسول کو الھی قوم
کی طرف بھیجا کہ وہ خود اسی قسم
میں سے تھے اپنی کی زبان میں
بھیجا ان پر اپنی کتاب آسانی

کے لئے نئی کی زبان میں نازل
فسرہائی اور لفظ ربا کے معنی
ان کی زبان میں زیادتی کے
ہیں اور مراد آیت میں وہ
زیادتی ہے جس کے مقابل میں
مال نہیں بلکہ میعاد ہے۔

اور امام رازیؒ نے تفسیر کبیر
میں فسرہایا کہ ربا کی دو قسمیں ہیں
ایک ادھار کا ربا دوسرے نقد بیع
میں زیادہ لینے کا ربا۔ پہلی قسم وہ
ہے جو زمانہ جاہلیت میں مشہور و
معروف تھی اور اہل جاہلیت اس
کالین دین کرتے تھے اور دوسری
قسم وہ ہے جو حدیث نے بیان کی
کہ فلاں فلاں چیزوں کی بیع و
شرار میں کمی زیادتی ربا میں داخل
ہے۔

اور احکام القرآن ج ۱ ص ۱۰۰
میں ہے کہ ربا کی دو قسمیں ہیں ایک
بیع و شرار کے اندر اور دوسری بغیر
بیع و شرار کے اور زمانہ جاہلیت کا
ربا یہی دوسری قسم کا تھا اور اس
کی تعریف یہ ہے کہ وہ قرض جس
میں بحساب میعاد کوئی نفع لیا جائے
اور یہی مضمون ابن رشد نے ہدایت

المجتہد میں لکھا ہے اور قرض اور
بد نفع لینے کے ربا کا حرام ہونا
قرآن سنت اور اجماع امت
ثابت کیا ہے

امام طحاوی نے شرح معانی الآ
میں اس موضوع پر بڑی تفصیل
سے کلام کرتے ہوئے یہ بتلایا
کہ قرآن میں جو ربا مذکور ہے اس
جلی اور واضح طور پر وہ ربا مراد
جو قرض ادھار پر لیا دیا جائے
اور اسی کو زمانہ جاہلیت میں ربا
جاتا تھا۔ اس کے بعد نبی کریم صلی
علیہ وسلم کے بیان اور آپ

سنت سے دوسری قسم کے ربا
علم ہوا۔ جو خاص خاص اقسام
شرار میں کمی زیادتی یا ادھار کر
کا نام ہے، اور اس ربا کے حصر
ہونے پر بھی احادیث رسول کر
صلی اللہ علیہ وسلم متواتر آئی ہیں
مگر اس قسم کے ربا کی تفصیلات
پوری واضح نہ ہونے کے سبب آ
میں بعض صحابہ کرام کو اشکال پیش آ
اور فقہ کے اختلافات ہوئے۔

(معانی الآثار ص ۲۳۲ ج ۲)

اور حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ

نے ”حجۃ اللہ الباقعہ“ میں فرمایا ہے کہ
 رہا ایک حقیقی ہے اور ایک وہ جو بہ
 حکم رہا ہے۔ حقیقی رہا قرض ادھار پر
 زیادتی لینے کا نام ہے اور بہ حکم رہا وہ
 ہے جس کا بیان حدیث میں آیا ہے
 بعض خاص چیزوں کی بیع میں زیادتی
 لینے کو رہا کہا گیا ہے اور ایک حدیث
 میں جو آیا ہے کہ سب بالالافی النسبۃ
 (رداء البخاری) یعنی رہا صرف ادھار
 میں ہے۔ اس کا یہی مطلب ہے کہ
 حقیقی اور اصل رہا جس کو عام طور پر
 رہا سمجھا اور کہا جاتا ہے وہ ادھار پر
 نفع لینے کا نام ہے اس کے سوا جتنی
 اقسام اس کے ساتھ ملحق کی گئی ہیں وہ
 سب حکماً رہا میں داخل ہیں۔
 اس کی تفصیل سے چند چیزیں
 واضح ہو گئیں۔

اول یہ کہ نزول قرآن سے پہلے
 ہا ایک متعارف چیز تھی۔ قرض ادھار
 پر بکساب مبعاد زیادتی لینے کو رہا
 کہا جاتا تھا۔

دوسرے یہ کہ قرآن میں حرمت
 با نازل ہوتے ہی سب صحابہ کرام
 نے اس کو ترک کر دیا۔ اس کے
 معنی سمجھنے سمجھانے میں کسی کو نہ

اٹھ کال پیش آیا نہ اختیار۔
 تیسرے یہ کہ رسول کریم صلی اللہ
 علیہ وسلم نے چھ چیزوں کے بارے
 میں یہ ارشاد فرمایا کہ ان کی بائیں
 بیع و شرار میں برابری شرط ہے۔ مکی
 بیشی رہا میں داخل ہے اور ان میں
 ادھار کرنا بھی رہا میں داخل ہے۔ یہ
 چھ چیزیں سونا، چاندی، گہیوں، جہ
 کعبہ، انگور ہیں۔ اور اسی قانون کے
 تحت عرب میں مروجہ اقسام بیع
 مزابہ، محافظہ وغیرہ کو حرام قرار
 دیا گیا۔ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم
 کے اس ارشاد میں چھ چیزوں کی بیع
 و شرار میں مکی بیشی اور ادھار کو تو صراحتاً
 رہا میں داخل کر کے حرام قرار دے دیا
 گیا تھا۔ لیکن اس میں یہ بات ملحوظ
 فقہ واجتہاد تھی کہ یہ حکم الی چھ چیز
 کے ساتھ مخصوص ہے یا دوسری اشیا
 میں بھی ہے اور اس کا ضابطہ کیا ہے
 اس ضابطہ میں فقہانے اپنے اپنے
 غور و فکر اور اجتہاد سے مختلف صورت
 تجویز کیں اور چوں کہ ضابطہ خود رسول
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بیان نہ
 کیا۔ اس میں اختیار رہنے کے سبب
 حضرت فاروق اعظمؓ نے اس

سات آیات اور چالیس سے زیادہ احادیث اور اجماع امت سے ثابت ہے۔

ربا کی دوسری قسم جریع و خراہ کے ضمن میں ہوتی ہے نہ اس کا رواج عام ہے نہ اس میں کوئی بحث کرنے کی ضرورت ہے۔

یہاں تک یہ بات واضح ہو گئی کہ قرآن و سنت میں ربا کی حقیقت کیا ہے جو مسئلہ سود کی پہلی بات ہے۔

اس کے بعد دوسری بحث اس کی ہے کہ ربا کی حرمت و ممانعت کس حکمت و مصلحت پر مبنی ہے اور اس میں وہ کون سی روحانی یا معاشی مضرتیں ہیں جس کی وجہ سے اسلام نے اس کو اتنا بڑا گناہ قرار دیا ہے۔

اس جگہ پہلے یہ سمجھ لینا ضروری ہے کہ دنیا کی ساری مخلوقات اور ان کے معاملات میں ایسی کوئی چیز نہیں جس میں کوئی بھلائی یا فائدہ نہ ہو، سانپ، بکھو، بھیریا، شیر اور سگیا جیسے ذہر قاتل میں بھی انسان کے لئے ہزاروں فوائد ہیں۔

انہی افسوس کیا ہے کہ کاش رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خود ہی اس کا کوئی ضابطہ بیان فرما دیتے تو مشتبہ حالات میں اطمینان پیدا ہو جاتا اور پھر یہ ارشاد فرمایا کہ جہاں ربا کا شبہ بھی ہو اس سے بچنا چاہئے۔

چوتھے یہ معلوم ہوا کہ اصل اور حقیقی ربا جس کو فقہانے ربوا القرآن بار بواقرطی کے نام سے موسوم کیا ہے وہی ہے جو عرب میں متعارف تھا یعنی قرض ادھار پر بحساب مبادلہ نفع لینا دوسری قسم کے ربا جو حدیث میں بتلائے گئے ہیں۔

سب اسی ربا کے ساتھ ملحق اور اسی کے حکم میں ہیں۔ اور جو کچھ خلاف اختلاف امت میں ہوا وہ سب سی دوسری قسم کے معاملات بابا میں ہوا۔ پہلی قسم کا ربا جو بالقرآن

ہلاتا ہے اس کے حرام ہونے میں ری امت محمدیہ میں بھی کبھی کوئی اختلاف نہیں ہوا۔

اور آج کل جو ربا انسانی ماشیات کا مدار سمجھا جاتا ہے مسئلہ سود میں جو زیر بحث ہے وہ ربا ہے جس کی حرمت قرآن کی

کوئی برا نہیں قدرت کے
رخانے میں۔

چوری، ڈاک، بدکاری، رشوت
میں کوئی ایسی چیز نہیں جس میں
فائدہ نہ ہو، مگر ہر مذہب و ملت
ہر کتب فکر میں یہ دیکھا جاتا
ہے کہ جس چیز کے منافع زیادہ اور
شرعی کم ہیں ان کو نافع و مفید کہا
تا ہے۔

اور جن کے مفاسد و مضرات
بڑے اور منافع کم ہیں ان کو مضار
بے کار سمجھا جاتا ہے قرآن کریم
نے بھی شراب اور قمار کو حرام قرار
دیتے ہوئے اس کا اعلان فرمایا کہ
ان میں بڑے گناہ بھی ہیں اور لوگوں
کے کچھ منافع بھی، مگر ان کے گناہ کا
بال منافع کے مقابلے میں بہت
یادہ ہے، اس لئے ان چیزوں کو
چھایا مفید نہیں کہا جاسکتا بلکہ ان
کو نہایت مضر اور تباہ کن سمجھ کر ان
سے اجتناب لازم ہے۔

ربا یعنی سود کا بھی یہی حال
ہے اس میں سود خوار کے لئے کچھ
فنی نفع ضرور نظر آتا ہے لیکن اس
کا دینی اور اخروی وبال اس نفع

کے مقابلے میں نہایت شدید ہے۔
ہر چیز کے نفع نقصان یا مفاسد
و مصالح کا موازنہ کر لے میں یہ بات
بھی ہر عقلمند کے نزدیک قابل نظر
ہوتی ہے۔ اگر کسی چیز میں نفع محض
دفتی اور ہنگامی ہو اور نقصان اس
اس کا دیر پایا دائمی ہو تو اس کو کوئی
عقلمند مفید اشیا کی فہرست میں
شمار نہیں کر سکتا، اسی طرح اگر
کسی چیز کا نفع شخصی اور انفرادی
ہو اور اس کا نقصان پوری ملت
اور جماعت کو پہونچتا ہو تو اس کو
بھی کوئی ہوشمند انسان مفید نہیں
کہہ سکتا، چوری اور ڈاکہ میں چور و ڈاکو
کا تو نفع کھلا ہوا ہے مگر وہ پوری
ملت کے لئے مضر اور ان کے
امن و سکون کو برباد کرنے والا ہے
اسی لئے کوئی انسان چوری اور ڈاکہ
کو اچھا نہیں کہتا۔

اس تمہید کے بعد مسئلہ سود پر
نظر ڈالئے تو اس میں ذرا سا غور
کرنے سے معلوم ہوگا کہ اس میں
سود خوار کے دفتی اور ہنگامی نفع
کے مقابلے میں ان کا روحانی اور
اخلاقی نقصان اتنا شدید ہے کہ

دیتے۔

سودور یا اس زمانہ میں ایک دبا کی مرض کی صورت اختیار کر چکا ہے اور اس کا رواج ساری دنیا کو اپنی پیٹ میں لے چکا ہے اس نے انسانی فطرت کا ذائقہ بدل دیا ہے کہ کڑوے کو میٹھا سمجھنے لگی اور جو چیز پوری انسانیت کے لئے معاشی بربادی کا سبب ہے، اس کو معاشی مسئلہ کا حل سمجھا جانے لگا، آج اگر کوئی مفکر محقق اس کے خلاف آواز اٹھاتا ہے تو اس کو دیوانہ سمجھا جاتا ہے۔

یہ سب کچھ ہے، لیکن وہ ڈاکٹر ڈاکٹر نہیں بلکہ انسانیت کا ڈاکو ہے جو کسی ملک میں دبا پھیل جانے کو اور علاج کے غیر موثر ہونے کا مشاہدہ کرنے کی بنا پر اب یہ طے کر لے کہ لوگوں کو یہ سمجھائے کہ یہ مرض مرض ہی نہیں بلکہ عین شفا اور عین راحت ہے، ماہر ڈاکٹر کا کام ایسے وقت میں بھی یہی ہے کہ لوگوں کو اس کی مصرت سے آگاہ کرتا رہے اور علاج کی تدبیر بتاتا رہے۔

وہ اس کو انسانیت سے نکال دیتا ہے اور یہ کہ اس کا جو وقتی نفع ہے وہ کبھی صرف اس کی ذات کا نفع ہے، اس کا مقابلہ میں پوری ملت کو نقصان عظیم اور معاشی بحران کا شکار ہونا پڑتا ہے لیکن دنیا کا حال یہ ہے کہ جب اس میں کوئی چبوترہ رواج پایا جاتی ہے تو اس کی خرابیاں نظروں سے اوجھل ہو جاتی ہیں اور صرف اس کے فوائد سامنے رہ جاتے ہیں اور اگرچہ وہ فوائد کتنے ہی حقیر و ذلیل اور پشیمانی سوں اس کے نقصانات کی طرف دھیان نہیں جاتا اگرچہ وہ کتنے ہی شدید اور عام ہوں۔

رسم و رواج طبائع انسانی کے لئے ایک کلور فارم ہے جو اس کو بے حس بنا دیتا ہے بہت کم افراد ہوتے ہیں جو چلے ہوئے رسم و رواج پر تحقیقی نظر ڈال کر یہ سمجھنے کی کوشش کریں کہ اس میں فائدے کتنے ہیں اور نقصان کتنا، بلکہ اگر کسی کے متنبہ کرنے سے اس کے نقصانات سامنے ہی آجائیں تو پابندی رسم و رواج اس کو صحیح راستہ پر نہیں آنے

انبیاء علیہم السلام اصلاح خلق کے ذمہ دار ہو کر آتے ہیں۔ وہ کبھی اس کی پرواہ نہیں کرتے ان کی بات سننے کا یا نہیں۔ وہ اگر لوگوں سے ملنے اور ماننے کا انتظار کیا کرتے تو ساری دنیا کفر و شرک ہی سے آباد ہوتی کلمہ لا الہ الا اللہ کا ماننے والا اس وقت کوئی تھا جب کہ عالم الہ بنیاء صلی اللہ علیہ وسلم کو اس کی تبلیغ و تعلیم کا حکم منجانب اللہ ملا تھا۔؟

سودور پا کو اگرچہ آج کی معاشیات میں ریڑھ کی ہڈی سمجھا جانے لگا ہے لیکن حقیقت وہ ہے جو آج بھی بعض حکمائے یورپ نے تسلیم کی کہ وہ معاشیات کے لئے ریڑھ کی ہڈی نہیں بلکہ ریڑھ کی ہڈی میں پیدا ہو جانے والا ایک کیرا ہے جو اس کو کھارہا ہے۔

مگر افسوس ہے کہ آج کل کے اہل علم و فن بھی کبھی رسم و رواج کے تنگ دائرہ سے آزاد ہو کر اس طفر نظر نہیں کرتے اور سیکڑوں برس کے تجربے بھی ان کو اس طرف متوجہ نہیں کرنے کہ

سودور پا کا لازمی نتیجہ یہ ہے کہ عام خلق خدا اور تمام ملت فقر و فاقہ اور معاشی بحران کا شکار ہوا اور وہ غریب سے غریب تر ہو رہا ہے چلے جائیں اور چند سرمایہ دار پوری ملت کے مال سے فائدہ اٹھا کر یالیوں کہتے کہ ملت کا خون چوس کر اپنا بدن بڑھاتے اور پالتے چلے جائیں اور حیرت ہے کہ جب کبھی ان حضرات کے سامنے اس حقیقت کو بیان کیا جاتا ہے تو اس کو جھٹلانے کے لئے ہمیں امریکہ اور انگلینڈ کے بازاروں میں بے جا کر سود کی برکات کا مشاہدہ کرنا چاہئے ہیں اور یہ دکھانا چاہئے ہیں کہ یہ لوگ سودور پا کی بدولت کیسے پھلے اور پھولے ہیں لیکن اس کی مثال تو ایسی ہے جیسے کوئی مردم خوروں کی کسی قوم اور اس کے عمل کی برکات کا مشاہدہ کرانے آپ کو مردم خوروں کے محلہ میں جا کر یہ دکھلانے کہ یہ کتنے موٹے تازے اور تندرست ہیں اور اس سے یہ ثابت کرے کہ ان کا یہ عمل بہترین عمل ہے۔

بیٹہ - مولانا منظور

نعمانی کا تعاقب

نہیں کرتے اس لئے کہ ان کی بزرگی ماحضت
اللہ کی خوشنودی کے لئے ہے۔ عوام انہیں
برگ سمجھیں یا عامی انہیں اس سے کوئی
عرض نہیں یہ تو عوام کی مدح و ذم اور تریف
و تحنیک سے بے پرواہ ہو کر اپنے پروردگار
کی عبادت میں لگے ہوئے ہیں۔

حضرت مولانا اشرف علی تھانویؒ
کے درجیات میں مولانا منظور نعمانی مولانا
سید ابوالاعلیٰ مودودی کے گرد بیٹھے در اس
وقت ان کا عقیدہ یہ تھا کہ اس دنیا میں
مولانا مودودی کے سوا اسلام کی صحیح تصویر
کھینچنے والا اور کوئی ہی نہیں۔ اس عقیدے
نے انہیں مولانا تھانویؒ کی صحبتوں سے
باز رکھا اور نہ عین ممکن تھا کہ حضرت تھانویؒ
کی مجلسوں میں بیٹھ کر ان کی یہ بیماری رفع
ہو جاتی جو آج تک دوسروں کے لئے ایک سند
بنی ہوئی ہے۔ وہ اپنی ذات کو اہم نہ سمجھتے
تو مختلف جماعتوں میں جانے اور پھر واپس
آنے کی نوبت ہی نہ آتی۔ انہوں نے بارہا اپنی
ہی زبان سے اپنی ترفیضوں کا فریضہ انجام
دیا ہے۔ یہ فریضہ اسی احساس برتری کا
شاخہ ہے کہ جو احساس کمتری کی کوکھ
سے پیدا ہوتا ہے۔ اس کے چند نمونے

اہم قارئین کی خدمت میں پیش کر س گئے
تاکہ معنوں کا اگلا حصہ سمجھنے میں آسانی
رہے۔

نمونہ نمبر ۱ - مولانا نعمانی کہتے ہیں
میں فیس داخل کر کے دارالعلوم
کے سطح سے کھانا لیتا تھا کسی
و ظیفہ کی شکل میں بھی کسی کوئی
مادی نفع دارالعلوم سے میں
نے طالب علم کے زمانہ میں بھی
نہیں اٹھایا (ماہنامہ الفرقان)

اس عبارت میں مولانا منظور نعمانی نے اپنے
طالب علمی کا ذکر کرتے ہوئے اذرا و غریب و محتاج
کی ہے کہ مادی اعتبار سے دارالعلوم دیوبند
کا مجھ پر کوئی احسان نہیں نہ میں نے کبھی
دارالعلوم سے کھانا لیا اور نہ ہی میں نے
کبھی دارالعلوم سے اپنا کوئی وظیفہ مقرر
کرایا۔

واضح رہے کہ مولانا منظور نعمانی آج سے
ساتھ سال پہلے دارالعلوم میں زیر تعلیم تھے
اس وقت دارالعلوم دیوبند کا دستور یہ تھا
کہ مستحق طلباء میں سے سنی صد کو کھانا اور
وظیفہ دیا جاتا تھا باقی طلبہ بحث کی کمی
وجہ سے محروم رہ جاتے تھے۔ اگر مولانا نعمانی
اپنے وعدے میں سچے بھی ہوں تو بھی یہ
کوئی خصوصیت اور انفرادیت کی بات نہیں

دارالعلوم کو قائم ہوئے تقریباً ایک سو اٹھارہ سال ہو چکے ہیں اس عرصہ میں ان طلباء کی تعداد اسی ہزار سے بھی زائد ہے جنہیں دارالعلوم دیوبند کی طرف سے کسی طرح کی کوئی امداد نہیں ملی۔ اس صورت حال کے ہوتے ہوئے مولانا منظور نعمانی کا یہ فرمالا کہ میں نے کبھی مادی نفع دارالعلوم سے نہیں اٹھایا کسی خصوصیت اور امتیاز کا حامل نہیں ہو سکتا۔ جبکہ یہ بات ایک کھلا ہوا جھوٹ بھی ہے۔ ہمارا دعوئے یہ ہے کہ ایک سو اٹھارہ سال میں جتنے طلباء نے دارالعلوم میں رہ کر علم کی تحصیل کی ہے ان کبھی نے دارالعلوم سے روحانی نفع حاصل کرنے کے ساتھ ساتھ مادی نفع بھی حاصل کیا ہے مادی نفع کھانے اور دلچسپی ہی تک محدود نہیں ہوا کرتا بلکہ اس کی اور بھی بہت سی شاخیں ہیں پانی، رہائش کے لئے کمرے پڑھنے کے لئے کتابیں روشنی کا بندوبست وغیرہ جیسی چیزیں مادی منفعت میں داخل ہیں جن سے دوران تعلیم میں ہر طالب علم مستفیض ہوتا ہے اور مولانا منظور نعمانی بھی ضرور مستفیض ہوئے ہوں گے۔ پھر مولانا منظور

نعمانی نے یہ دعویٰ کیوں فرمادیا کہ میں نے کبھی دارالعلوم دیوبند سے کوئی مادی نفع نہیں اٹھایا ظاہر ہے کہ محض اس لئے تاکہ لوگ ان کی خود داری اور غیرت مندی کے قائل ہو جائیں۔ اور ان کے مرید بن رہیں۔ بکچھ سنگو حیرت زدہ رہ جائیں اور باہم ایک دوسرے سے یہ کہیں کہ ہمارے شیخ کی بھی عجیب حالی ہے دارالعلوم دیوبند میں زیر تعلیم رہے لیکن دارالعلوم دیوبند کا کوئی احسان اپنے سر پر نہیں لیا۔

مذکورہ بات کسی بھی اعتبار سے قابل ذکر نہیں ہے لیکن مولانا منظور نعمانی نے اپنی خصوصیات میں شامل کرانے کے لئے اسے بطور خاص بیان کیا ہے۔ اور اس کو گہرائی میں جانے بغیر کچھ جھجکتیں فرط حیرت و حسرت سے جھوم جھوم گئی ہوں گی۔ (جادوی)

—(۵۰)—

خط و کتابت کرنے وقت نمبر

خریداری کا حوالہ ضرور دیں

(بینجر)

Accession Number

84693

THE TAJALI MONTHLY

Bechan-247554 (U.P.)

• بچہ کا کیم کرنے والوں کے
2 بہترین دوست -

• رو ہے۔ سرفی دھند۔ جالا
پھولا سفید موتیا۔ آنکھوں کے
آگے زبرے اڑانا۔ آنکھوں سے
پانی بہنا غرض اندھے پن کے
سوا آنکھوں کے جلد امراض میں



بیماریوں کے

• بغیر کسی مرض کے بھی اسے استعمال کرتے رہے۔ بچہ نہ
گرے گی نہ ٹکے گی۔
• دھکتی ہوئی آنکھوں کے پوٹوں پر سوتے وقت اسکا
لیپ کیے تھپ دیکھیں گے کڑھی جیج کٹنا نمایاں فائدہ نظر آئے۔

انتہائی فو جلیا ہے کہ اپنے پیش جہا فائدہ کے باوجود
یہ آنکھوں میں ٹکنا دور کرنا نہیں چاہئے بلکہ کون اور مفید نہ کہ بچاتا ہے۔

• اسکا استعمال آخر وقت تک
بیماری کا تحفظ اور امراض کی
مدافعت کرتا ہے۔

• رات کو استعمال کیجئے
تو دن بھر اپنی آنکھوں میں
تروتازگی اور نگاہ دوسرے کے

• شہر کے ساتھ ہی ضروری
جسٹ سولی جاتے ہیں یہاں کیجئے

محصول دیکھیں
RS. 6/-

4 ماہ
RS. 9-30

ایک سالہ
RS. 10/-

• کوئی بھی بچہ اس کے بغیر محصول دیکھیں

• درجہ اول
• درجہ اول
• درجہ اول

